

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АГЕНТАМИ

ECONOMIC SECURITY DECISION MADE BY AGENTS

A. Khalilov

Summary. The article considers the features of making a decision on economic security. The basic principles of the operation of an economic agent in the digital era are studied. Decision-making in the industrial age is disclosed. A comparative analysis has been carried out between the digital and industrial era in the actions of an economic agent. The main points of economic security through decision-making by agents in the country are revealed.

Keywords: economic agent, decision making, economic security, digital age, industrial age, decision.

Халилов Арсен Энверович

Д.э.н, профессор, Севастопольский
государственный университет
el8a8@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены особенности принятия решения экономической безопасности. Изучены основные принципы действия экономического агента в цифровой эпохе. Раскрыто принятие решения в индустриальную эпоху. Проведен сравнительный анализ между цифровой и индустриальной эпохой в действиях экономического агента. Раскрыты основные моменты экономической безопасности через принятие решений агентами в стране.

Ключевые слова: экономический агент, принятие решения, экономическая безопасность, цифровая эпоха, индустриальная эпоха, решение.

В современных реалиях экономическая безопасность в стране является основой для развития деятельности агентов на рынке. Современные проблемы в России показали острую необходимость в разработке теоретических основ безопасности с учетом интровертного развития страны.

Анализ последних исследований и публикаций; выделение нерешенных ранее частей общей проблемы являются формированием экономической безопасности государства, которой занимались Сергеева Г.А. [1] Зникин В.К. [2] Гунина И.А. [3] Дроздов В.Ю. [4] Зиядуллаев Н.С. [2] и др.

Цель

Целью статьи является принятие решения агентами по экономической безопасности в стране.

Вопрос изучения закрытых экономических систем был разработан в командно-административной экономике. Система безопасности находилась в индустриальной сфере, при которой большая часть производственных инструментов были промышленного характера и находились в руках государства, данная задача решалась на уровне всего государства или ей не уделялось достаточного внимания.

Капиталистическая система требует других подходов в экономической безопасности, коллективные формы ее существования являются менее актуальными, так как хозяйствующие субъекты работают на свой интерес, то есть с максимальной выгодой для своих интересов в стране.

Перестройка в системе была достаточно сложным процессом, в которой не эффективные элементы приходилось закрывать. Остальная часть оставшихся предприятий обслуживают интересы общества или другие стратегические направления, которые входят в коллективную безопасность страны.

Экономическая безопасность в теории принятия решения является действием, при котором обеспечивается существование объекта с его имеющимися показателями без ухудшения процессов, протекающих в жизнедеятельности экономического агента в стране.

Большая часть решений направлена на обеспечение и оптимизацию затрат ресурсов для производственных и потребительских нужд хозяйствующего субъекта. То есть любая оптимизация и управление ресурсами для эффективного использования в стране является фундаментальной задачей экономической безопасности в стране.

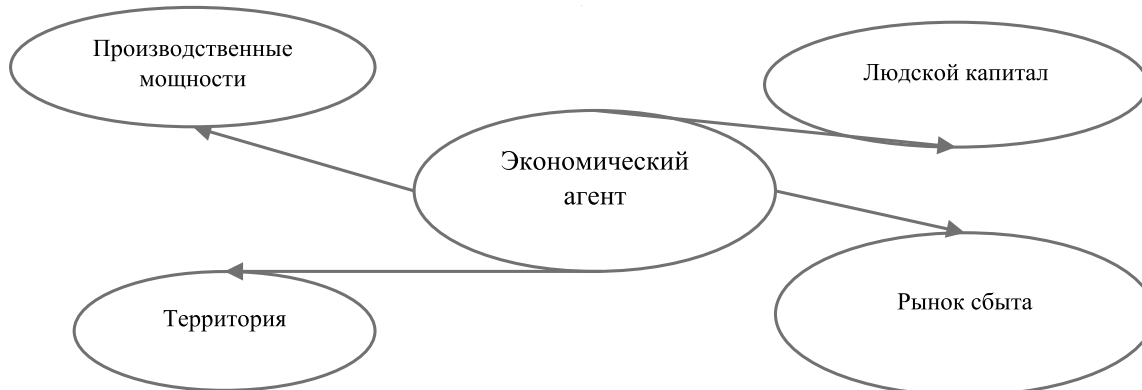


Рис. 1. Принятие решений экономическими агентами в индустриальной эпохе

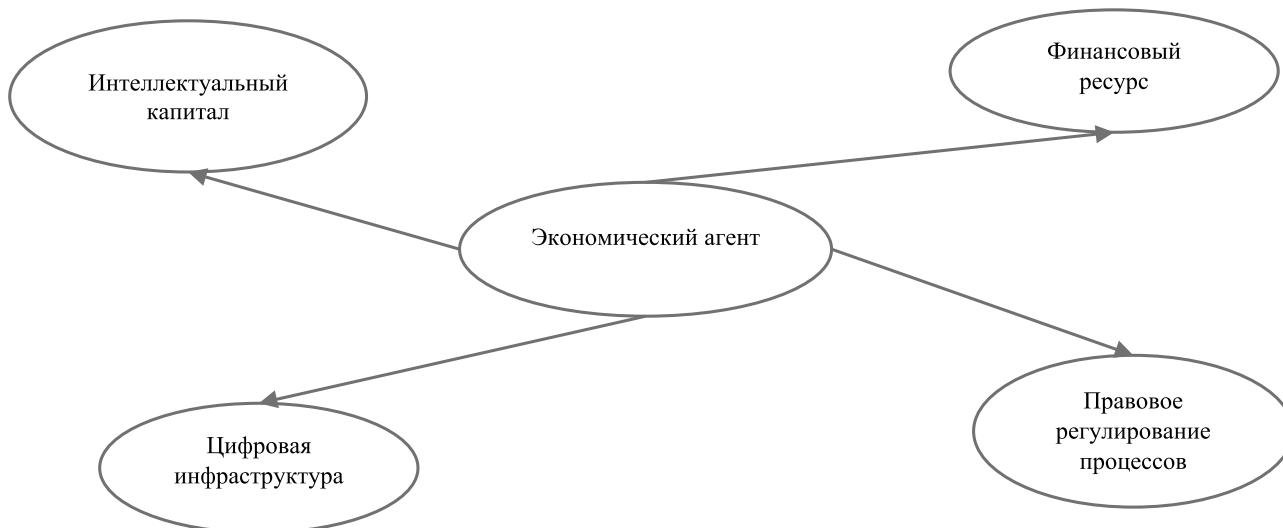


Рис. 2. Принятие решения экономическими агентами в цифровой эпохе

Принципы принятия решения экономическими агентами по безопасности являются следующие:

1. Стабильность принятия решений. Экономический агент старается максимально принять решения на основе своих критериев, то есть данная задача носит постоянный характер с учетом процессов, протекающих в обществе.
2. Определение рамок существования решений в правовом поле. Здесь уделяется внимание не только решениям экономического агента, а также роли других субъектов в экономической безопасности страны.
3. Создание критериев принятия решения в отраслях национальной экономики. То есть формирование определенных негласных правил, которых должны придерживаться участники рынка при принятии решения в экономической безопасности.

Отслеживание действий экономической безопасности агента от индустриального развития к цифровому достаточно сложное в России, так как экономический агент не имел свобод в индустриальную эпоху развития страны. В большей части можно только сравнивать статистические данные по периодам, но действия экономических агентов сложно отследить.

Общие известные критерии экономического агента в принятии решений в индустриальной эпохе рис. 1

Как показано на рис. 1 принятие решений экономическим агентом в индустриальной эпохе имеют свои особенности. Экономический агент придерживался следующих основных критерий:

1. Производственные мощности. Основа любого общего прошлого, в котором производственные мощности являются важным элементом в вы-

пуске продукции. Если проявлялся технологический продукт, то образовывались другие системы экономики. Главным фактором является возможность выпуска, которому уделяется стратегическое значение.

2. Людской капитал. Затратность труда выше по сравнению с другими экономическими системами в производстве, квалификацию работников уделяется внимание для повышения престижности рабочих направлений.
3. Рынок сбыта. Тут же возникает вопрос механизма сбыта, так как достаточно сложная координация участников на рынке. Производство ориентировано в первую очередь на сбыт, в дальнейшем усложнилась коммуникация, а суть вопроса осталась той же.
4. Территория. Любое производство находится на определенной территории, для облегчения производства и распространения товара пользовались только той землей, которая находилась в стране.

Критерии принятия решений экономическим агентом в цифровой эпохе рис.2.

На рис 2 показано критерии принятия решения экономическим агентом в цифровой эпохе. Цифровая эпоха определяет следующие основные критерии для принятия решения:

1. Интеллектуальный капитал, то есть производство и мощности уходят на второй план, на первый выходят патенты и информационный ресурс как носитель знания для производства новых товаров и оказания услуг.

2. Финансовые ресурсы выступают наиболее важными для инновации и информационных ресурсов для достижения поставленной цели перед субъектом хозяйствования.

3. Цифровая инфраструктура это не только те сервера, которые собирают информации и передают, а также персонал и другие лица, которые обеспечивают разработку новых стандартов и внедрение на рынок инновационных технологий для обслуживания информационных потоков.

4. Правовое регулирование. К сожалению, с ростом цифровизации увеличиваются проблемы в правовом поле, где мелкие фирмы мало защищены перед крупными в патентном праве. Важный вопрос состоит в том, чтобы дать защиту мелкого бизнеса государством всем участникам рынка цифровых услуг одинаково.

В работе рассмотрены принятие решений экономическими агентами в двух эпохах, в которых принципиально отличается не только подход, а также взаимодействие экономических агентов между собой. Государственное влияние осуществляется более сильнее в индустриальной эпохе, цифровизация не успевает подготовить агента к перестройке своих действий, меняются почти все критерии. Экономическая безопасность из-за невозможности быстрой перестройки системы решений в цифровой эпохе становится проблемой агентов в стране.

В дальнейшем следует проанализировать все решения экономического агента, которые приводят к проблеме безопасности в деятельности хозяйствующих субъектов и дать оценку данному вопросу

ЛИТЕРАТУРА

1. Сергеева Г.А. Роль государства в обеспечении экономической безопасности национального хозяйства в земельно-ресурсной сфере в рамках противодействия рейдерским захватам // Социально-экономические явления и процессы — 2013. — No 5 (51). — С. 173–175.
2. Зинкин В.К. Разрешение проблем корпоративной безопасности силами и средствами конкурентной разведки // Конкурентное право — 2011. — No 2. — С. 41–47.
3. Гунина И.А., Посаженникова Ю.Н. Система управления экономической безопасностью предприятия // Экономинфо — 2018. — Т. 15. — No 1. — С. 28–31.
4. Дроздов В.Ю., Денисов А.Б. Рейдерство как угроза национальной безопасности // Заметки ученого — 2018. — No 2 (27). — С. 15–20.
5. Елин С. Как предпринимателю обеспечить безопасность бизнеса // Арсенал предпринимателя — 2013. — No 6. — С. 78–84.
6. Зиядуллаев Н.С., Зиядуллаев У.С. Экспертная оценка уровня экономической безопасности национальной экономики // Проблемы рыночной экономики — 2017. — No 3. — С. 30–35.

© Халилов Арсен Энверович (el8a8@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»