

ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ РИСКА ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

INCLUSION IN THE REGISTER OF CUSTOMS REPRESENTATIVES AS A BASIS FOR THE LEGALITY OF ACTIVITY CUSTOMS REPRESENTATIVE

E. Klimenko

Summary. This article discusses the features of the legal status of a customs representative, and in particular, the conditions for inclusion of a customs representative in the register of customs representatives, analyzes the features of insurance of the risk of civil liability of a customs representative as one of the conditions for inclusion in the register of customs representatives and the activities of a customs representative. The features of the customs representative's risk liability insurance contract are considered. The conclusion about the need to improve the legal regulation of the institution of civil liability insurance of the customs representative is substantiated

Keywords: declarant, customs representative, customs authorities, register of customs representatives, conditions for inclusion in the register, business risk, liability risk insurance, insurance contract, insurance cases, insurance premium.

Клименко Евгения Алексеевна

*Преподаватель, Оренбургский институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
zhekaklimenko@mail.ru*

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности правового статуса таможенного представителя, и в частности, условия включения таможенного представителя в реестр таможенных представителей, анализируются особенности страхования риска гражданской ответственности таможенного представителя как одно из условий включения в реестр таможенных представителей и осуществления деятельности таможенного представителя. Рассматриваются особенности договора страхования ответственности риска таможенного представителя. Обосновывается вывод о необходимости совершенствования правового регулирования института страхования риска гражданской ответственности таможенного представителя.

Ключевые слова: декларант, таможенный представитель, таможенные органы, реестр таможенных представителей, условия включения в реестр, предпринимательский риск, страхование риска ответственности, договор страхования, страховые случаи, страхования премия.

Современный наднациональный характер таможенного регулирования, обусловленный вступлением Российской Федерации в Евразийский экономический союз [1], диктует качественную трансформацию правового статуса таможенного представителя как самостоятельного субъекта на рынке таможенных услуг.

В частности, в действующем Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (далее — ТК ЕАЭС) правовому статусу таможенного представителя отведена отдельная глава 55 [2], связывающая правоспособность таможенного представителя с предшествующей процедурой включения юридического лица в реестр таможенных представителей. «Реестровая» природа деятельности исследуемых субъектов предопределяет необходимость соответствия юридических лиц, планирующих осуществлять деятельность в сфере

таможенного дела, ряду требований (условий), представляющих интерес для научного анализа.

Прежде всего, необходимо отметить, что одним из ключевых условий внесения юридического лица в реестр таможенных представителей является наличие договора страхования риска гражданской ответственности таможенного представителя, что прямо определяется ст. 402 ТК ЕАЭС.

Исходя из указанных положений, можно сделать вывод, что страхование риска гражданской ответственности таможенного представителя относится к следующему виду страхования:

Во-первых, исходя из критерия застрахованного интереса, страхование риска гражданской ответственности таможенного представителя следует отнести

к имущественному страхованию, характеризующемуся защитой имущественных интересов, не связанных с личностью страхователя (застрахованного).

Во-вторых, с точки зрения порядка заключения договора указанный вид страхования относится к обязательному виду, что предполагает законодательное регулирование правил оказания услуг, тарифов, страховых сумм и т.д.

В-третьих, рассматриваемое страхование относится к разновидности страхования ответственности, объектом которого выступает ответственность страхователя за причинение им вреда.

Непосредственно в гражданском законодательстве понятие страхования ответственности не определяется. Из содержания ст. 931 Гражданского кодекса Российской Федерации можно выделить такие признаки страхования ответственности, как 1) страховой случай — причинения вреда; 2) объект — риск ответственности [3].

Общее понятие «страхование» можно найти в ст. 2 Закона о страховом деле [4], в которой страхование определяется как «отношения по защите интересов лиц при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных средств фондов, страховых премий (взносов) и иное».

Большую популярность данное понятие имеет и в научной среде, где можно выделить множество его различных интерпретаций, рассматривающих страхование с точки зрения способов, форм, методов, отношении других категорий.

Исходя из анализа научных дефиниций, можно заключить, что большинство авторов связывают страхование с определенного рода отношениями, не уходя далеко от содержания легального понятия.

В частности, Р.Р. Карабаш страхование понимает как отношения, складывающиеся по поводу создания за счет взносов страхового фонда, который предназначен для возмещения вероятных убытков [11].

Интересна позиция Р.Ф. Хузиахметовой, которая страхование рассматривает с точки зрения системы экономических отношений по созданию и дальнейшему перераспределению денежных средств для компенсации убытков [12].

Также О.Н. Ефимов рассматривает страхование как систему форм и методов создания целевых денежных фондов и их использования для возмещения потерь, наступивших от неблагоприятных явлений [10].

Так, любой сфере человеческой деятельности, связанной с возможностью непредвиденного изменения результатов, в той или иной степени свойственен риск наступления неблагоприятных последствий, что обусловлено множеством условий и факторов, влияющих на положительный исход принимаемых решений. Особую значимость риск несет в предпринимательской деятельности, составляя непросто ее характерную черту, а неотъемлемый признак, наряду с инициативностью, самостоятельностью и другими признаками, определяющими природу предпринимательской деятельности.

Деятельность таможенного представителя также сопровождается риском наступления неблагоприятных последствий в виде причинения вреда имуществу представляемых лиц вследствие нарушения договоров с этими лицами, некачественного оказания таможенных услуг, неисполнения обязанностей и другое.

В этой связи, требование таможенного законодательства о необходимости страхования риска гражданской ответственности таможенного представителя представляется оправданным и необходимым на современном этапе правового регулирования. Вместе с тем, несмотря на безусловную значимость положений о страховании риска ответственности таможенного представителя, приходится констатировать отсутствие достаточного правового регулирования данного института.

Так, таможенным законодательством ЕАЭС, во-первых, закрепляется необходимость заключения договора страхования риска гражданской ответственности таможенного представителя, а, во-вторых, определяется, что страховая сумма по такому договору страхования устанавливается не менее размера, закрепленного таможенным законодательством государства-участника Союза (подп. 1 п. 1 ст. 402 ТК ЕАЭС). Так, в России размер страховой суммы не может быть менее двадцати миллионов рублей (ч. 2 ст. 347 Закона Российской Федерации о таможенном регулировании) [6]. В Республике Беларусь — не менее десяти тысяч базовых величин (подп. 1.2 п. 1 ст. 58 Закона Республики Беларусь) [7]. В Республике Казахстан размер страховой суммы определяется договором страхования риска гражданской ответственности (подп. 1 п. 1 ст. 489 Кодекса Республики Казахстан) [8].

Однако, какие-либо иные особенности страхования риска ответственности таможенного представителя таможенное законодательство ЕАЭС не закрепляет, что создает неопределенность относительно природы и специфики договора страхования данного вида.

Указанное было отмечено и судебной практикой, в частности, в Определении Верховного Суда РФ от 01 августа 2022 г. № 211-ПЭК22 по делу № А33–

28974/2019 Суд сделал вывод, что другие характерные для обязательного страхования условия, таможенный закон не определяет, а иной специальный федеральный закон о страховании риска гражданской ответственности таможенного представителя как обязательном виде страхования отсутствует [9].

Между тем, согласно п. 4 ст. 3 Закона об организации страхового дела в Российской Федерации [5] условия и порядок осуществления обязательного страхования определяются федеральными законами о конкретных видах обязательного страхования, который должен определять субъекты и объекты страхования; перечень страховых случаев; размер, структуру или порядок определения страхового тарифа и другое.

Учитывая, что Законом о таможенном регулировании данные особенности не установлены, за исключением минимального размера страховой суммы, исходя из принципа свободы договора, иные условия договора определяются по усмотрению сторон.

И если субъекты и объекты договора страхования риска гражданской ответственности таможенного представителя не вызывают вопросов, то иные условия договора носят неопределенный характер. В том числе, это касается перечня страховых случаев, размера страхового тарифа и другое. В частности, анализ предложений страховых организаций позволяет выделить следующие страховые случаи:

- а) нарушение сроков подачи таможенной декларации;
- б) неправильное исчисление таможенных платежей, которое повлекло уплату потерпевшим завышенных таможенных сборов;
- в) штрафные санкции от таможенных органов из-за неправильно совершенного таможенного оформления;
- г) непреднамеренное разглашение конфиденциальных сведений;
- д) несоблюдение условий и ограничений на пользование и распоряжение товарами;
- е) повреждение документов и другое.

Страховым случаем по договору страхования таможенного представителя является обязанность возме-

стить причиненный ущерб, вызванный причинением вреда имуществу физических и юридических лиц или неумышленным нарушением договора с ними при осуществлении деятельности таможенного представителя.

В свою очередь, размер страхового тарифа определяется договором страхования по соглашению сторон с учетом степени риска, принимаемого на страхование.

Указанные условия, зачастую, определяются страховыми организациями по своему усмотрению. При этом, заключая договор страхования таможенного представителя со страховой компанией, имеющей недостаточный уровень надежности, или не имеющей опыта такого страхования — таможенный представитель рискует быть вычеркнут из реестра таможенных представителей, по причине замечаний Федеральной таможенной службы к оформлению Договора страхования ответственности. Переоформление и повторное согласование договора может занять значительное время. Указанные обстоятельства создают неопределенность правового регулирования и, как следствие, проблемы правоприменения.

Таким образом, можно заключить, что дальнейшее совершенствование правового статуса таможенного представителя, на наш взгляд, видится в улучшении качества норм российского законодательства, в частности в конкретизации условий и порядка заключения договора страхования риска гражданской ответственности таможенного представителя.

В данном случае в качестве ориентира для формирования правового регулирования может быть взят Закон об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств [5], который, определяет правила обязательного страхования, объекты обязательного страхования и особенности страхового риска, вводит понятия базовой ставки и коэффициенты страховых тарифов и другие особенности, которые могли быть заимствованы с учетом специфики деятельности таможенного представителя. Безусловно, выделенные аспекты регулирования должны быть отражены и в отношении страхования ответственности таможенного представителя в рамках национального законодательства государств — членов ЕАЭС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Евразийский экономический союз. Международные договоры (2014). Договор о Евразийском экономическом союзе: подписан 29 мая 2014 г.: по состоянию на 29 мая 2019 г. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.02.2023).
2. Евразийский экономический союз. Таможенный кодекс (2017). Таможенный кодекс ЕАЭС: подписан 12 апреля 2017 г., вступил в силу для РФ 29 мая 2019 г. // Официальный сайт Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.eaunion.org/> (дата обращения: 12.02.2023).

3. Российская Федерация. Федеральный закон. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ [принят Гос. Думой 22 декабря 1996 г.: по состоянию на 26 октября 2021 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
4. Российская Федерация. Закон. Об организации страхового дела в Российской Федерации [принят Верховный Совет РФ 27 ноября 1992 г.: по состоянию на 01 апреля 2022 г.] // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации. — 1993. — № 2. — Ст. 56.
5. Российская Федерация. Федеральный закон. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств [принят Гос. Думой РФ 3 апреля 2002 г., одобрен Советом Фед. РФ 10 апреля 2002 г.: по состоянию на: 8 марта 2022 г. № 83-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2002. — № 18. — Ст. 1720.
6. Российская Федерация. Федеральный закон. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [принят Гос. Думой РФ 26 июля 2018 г., одобрен Советом Фед. РФ 28 июля 2018 г.: по состоянию на: 2 июля 2021 г. № 83-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2018. — № 32 (Часть I). — Ст. 5082.
7. Закон Республики Беларусь от 10 января 2014 г. № 129-З «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0> (дата обращения 23.02.2023).
8. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2017 г. № 123-VI ЗПК «О таможенном регулировании в Республике Казахстан» // Законодательство стран СНГ. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=103062 (дата обращения 23.02.2023).
9. Определение Верховного Суда РФ от 01 августа 2022 г. № 211-ПЭК22 по делу № А33–28974/2019 // Картотека арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru/?ysclid=legbqvssja670369479> (дата обращения 23.02.2023).
10. Ефимов, О.Н. Некоторые правовые и экономические аспекты соотношения понятий «страхование», «страховое дело» и «страховой бизнес» // Страховое дело. — 2015. — № 3 (264). — М.: Анкил. — С. 18–22.
11. Карабаш, Р.Р. О понятии страхования и его функций / Р.Р. Карабаш // Крымский Академический вестник. — 2017. — № 2. — Евпатория: АНО ДПО «Академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации». — С. 82–84.
12. Хузиахметова, Р.Ф. Страховой бизнес и страхование: сущность, отличие понятий и развитие в России // Наука. Общество. Государство. — 2016. — № 45. — М.: NovalInfo.Ru. — С. 132.

© Клименко Евгения Алексеевна (zhekaklimenko@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



г. Оренбург