

ОБ ОДНОЙ ОШИБКЕ В ВОЕННОМ ФОТОДОКУМЕНТЕ ЦГА РСО-АЛАНИЯ

Сохиев Ибрагим Витальевич

Аспирант, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова
aliensvspreddator1997@mail.ru

ABOUT ONE MISTAKE IN THE MILITARY PHOTO DOCUMENT OF THE RSO-ALANIA CENTRAL STATE ADMINISTRATION

I. Sohiev

Summary: The article considers the error of the name of the photo document stored in the Central State Administration of RSO-Alania. During the Great Patriotic War, Soviet cameramen filmed a huge amount of documentary material, and many pictures became symbols of heroism and steadfastness of the soldiers of the Red Army. However, the cameraman is not a military specialist and not infrequently mistakenly signed the filmed material, or the soldiers themselves indicated erroneous signatures on the equipment they destroyed and then photographed it. This phenomenon has not bypassed North Ossetia, where the archive found a picture with the wrong name, which was taken in East Prussia, but is issued as if captured on the territory of the republic. Such errors then end up in books written by historians, who, sometimes, also not understanding this topic, do not double-check the discovered material, thus losing scientific objectivity, although a lot has been written about military equipment of the WWII period and almost everything is posted online, even archival documents.

In the USSR, almost no attention was paid to the study of military equipment during the war, limited only to a brief mention of some of the main samples when describing combat operations, but in the 1990s interest in the topic increased again, and then the first domestic books on tanks, self-propelled guns, armored personnel carriers, BREM, etc. Began to be published. Having studied a huge array of information, you can easily identify samples of armored vehicles and even the place where they could have been shot, and then, detect errors in military images, which determines the relevance of the topic.

Keywords: tank, ACS, APC, self-propelled gun, camouflage, version, screen, WWII.

Аннотация: В статье рассмотрена ошибка названия фотодокумента, хранящегося в ЦГА РСО-Алания. Во время Великой Отечественной войны советскими кинооператорами было заснято огромное количество документального материала, а многие снимки становились символами героизма и стойкости воинов Красной армии. Однако, кинооператор не военный специалист и не редко ошибочно подписывал снятый материал, либо сами солдаты указывали ошибочные подписи на уничтоженной ими технике и потом это фотографировали. Не обошло это явление и Северную Осетию, где в архиве нашелся снимок с неверным названием, который был снят в Восточной Пруссии, но выдается будто бы запечатлённый на территории республики. Подобные ошибки затем попадают в книги, написанные историками, которые, иногда, тоже не разбираясь в этой теме, не перепроверяют обнаруженный материал, хотя про военную технику периода ВОВ написано очень много и почти всё выложено в сеть даже архивные документы.

В СССР почти не уделяли внимание изучению военной техники периода войны, ограничиваясь лишь кратким упоминанием некоторых основных образцов, при описании боевых действий, но в 1990-е интерес к теме снова возрос, и тогда начали выходить в свет первые отечественные книги по танкам САУ, БТРам, БРЭм и т.п. Изучив огромный массив информации, можно с легкостью определить образцы бронетехники и даже место где они могли быть сняты, и затем, обнаружить ошибки в военных снимках, что и обуславливает актуальность темы.

Ключевые слова: танк, САУ, БТР, самоходка, камуфляж, версия, экран, ВОВ.

Введение

В статье рассмотрен фотодокумент с неверной подписью, опубликованный в сборнике, который посвящен Северо-Осетинской АССР в годы ВОВ, и в ходе проведенного исследования доказана ошибочность его названия. Со времен войны минуло уже почти 80 лет, но она не теряет своей актуальности, т.к. открываются ранее не исследованные её аспекты. Одним из таковых является незнание некоторых историков бронетехники того периода, из-за этого упущения возникают грубые ошибки, когда исследователи переносят в свои книги фотографии с неверными названиями, таким об-

разом теряя объективность своего исследования. Обнаружение и рассмотрение таких просчетов обуславливает актуальность темы.

Обзор литературы

История бронетехники периода ВОВ привлекала внимание как зарубежных, так и отечественных исследователей. В СССР этой теме уделялось мало внимания, в основном кратко указывали основные образцы при описании боевых действий начального этапа и коренного перелома войны. После развала и исчезновения идеологического давления, для историков открылся богатый

материал к исследованию этой темы. В ходе её изучения стали видны упущения советской военной истории и затем выявляются ошибочные сведения по бронетехнике в современных монографиях посвященных истории ВОВ.

Про историю этой боевой машины, написано довольно много как у российских исследователей, так и зарубежных. Кратко, история создания и описание конструкций написано в журнале L. Thomas «Panzer Tracts» No.8[2] и на сайте aviarmor.net [6]. Подробно эту самоходку исследовал в журнале Военно-техническая серия № 163.2000г. П.Н. Сергеев. Автор детально описывает историю создания, конструкцию, штатно-организационную структуру и боевое применение этой боевой машины, как на западе, так и на восточном фронте. [4] Однако, в работе не хватает подробностей про конструкцию САУ в различный период производства, которые мы можем найти в статье Пашолока Ю.И, [7] где более детально рассмотрен такой фактор как изменение системы защиты самоходок типа Stug, которая имеет важное значение для нашей темы.

Отдельным моментом является камуфляж, так как он непрерывно менялся в процессе войны и по его типу можно отличить на фотографиях период боевых действий. Мы не будем рассматривать это подробно, а остановимся на 1945 году, так как Stug IV из сборника был подбит именно в этот год и его камуфляж можно рассмотреть в работах

O. Dennis Firefly collection STUG assault gun unit in the east Bagration to Berlin. Vol.2[1] и J. Mig. Camouflage profile guide. 1945. German Color [3], где есть не только подробные цветные схемы, но и их описание.

Цель исследования

Рассмотреть и проанализировать ошибку в имени фотодокумента.

Задачи исследования:

- проанализировать создание самоходки Stug IV
- рассмотреть её модификации (версии)
- выявить и указать образцы бронетехники воевавшие в Северо-Осетинской АССР

Методы исследования

При работе над статьей использовался факторный анализ и проблемно-хронологический метод.

Результаты и дискуссия

В некоторых книгах, посвященных Великой Отечественной войне нередко, можно встретить ошибку, когда авторы неверно указывают участвовавшие в боях образцы военной техники: машина советская, но пишут,

что немецкая, или указывают боевую единицу в периоде войны, где она ещё даже не поступила на вооружение. К сожалению, это касается не только книг, но и самих фотографий снятых в годы ВОВ с неправильными подписями из-за незнаний авторами снимков бронетехники того периода. Например, на сайте waralbum есть фото подбитого танка - Pz.kmpf.V. ausf.D «Пантера» на броне которого, наши бойцы написали «Тигр», думая, что подбили его, а не «Пантеру» [5]. Этот снимок сделан в период Курской битвы, хотя на сайте есть правильная подпись к нему, но не специалист может легко перенести это в свою книгу или статью, указав ошибочное название, не прочитав материал с сайта.

В недавно опубликованном сборнике «Память о пережитом» издательство Харизма 2020г. есть подобная ошибка: подбитая САУ выпуска конца войны подписана как танк, уничтоженный в Северной Осетии. Это неверно, по нескольким причинам. Во-первых, на фото не танк, а САУ класса штурмовых орудий - Stug IV (Sturmgeschuetz), которое было создано и поступило в войска только в декабре 1943 [2], то есть, через год после освобождения Северо-Осетинской АССР, и через 2 месяца прошедших с момента окончания битвы за Кавказ.

Во-вторых, на фото снята поздняя версия машины, без циммерита и с дистанционным пулемётом, который, начали устанавливать на самоходки с лета 1944г. [6]

В-третьих, на самоходке установлены бортовые экраны, которые немцы устанавливали на технику только с весны 1943, но на снимке экраны внизу закругленные, что является большой редкостью, которая имела место лишь в самом конце войны и никак не могла быть на Кавказе, тем более в Осетии. [7]

В-четвертых, САУ имеет поздний трехцветный камуфляж, который начали наносить после перелома в войне и перехода гитлеровской армии к обороне. [3]

В-пятых, оригинальное фото есть в журнале под авторством Дэнниса и там стоит подпись, что поздняя САУ Stug IV, подбитая в январе 1945 г. советскими войсками в Восточной Пруссии. Это больше похоже на правду, так как совпадает с материалом, указанным выше [1].

Для предотвращения будущих ошибок, составим список бронетехники участвовавшей в боях на территории Северо-Осетинской АССР: (Таб 1.)

Это не окончательный список, его можно продолжить, воевавших образцов техники было гораздо больше, так как в немецкой армии их было много в рассматриваемый нами период, но мы ограничимся теми, которые были обнаружены в открытых источниках и в фотофонде ЦГА РСО Алания.

Таблица 1.

Бронетехника Германии, воевавшая
в Северо-Осетинской АССР в сентябре-декабре 1942г.

| Средние танки: |
|--|
| Pz Kmpf IV ausf F1 (короткоствольный) |
| Pz Kmpf IV ausf F2 (длинноствольный) |
| Pz Kmpf III ausf L |
| Pz Kmpf III ausf J |
| Легкие танки: |
| Pz Kmpf II |
| Полугусеничные БТРы(бронетранспортеры): |
| Sd.kfz.250/3 (командирский) |
| Sd.kfz.250/1 |
| Колесные БТРы(бронетранспортеры): |
| Sd.kfz.231 |
| Sd.kfz.233 с короткоствольной 75мм пушкой KwK 37 L/24 |
| ПТ САУ (противотанковые самоходные артиллерийские установки): |
| Marder II |

Это не окончательный список, его можно продолжить, воевавших образцов техники было гораздо больше, так как в немецкой армии их было много в рассматриваемый нами период, но мы ограничимся теми, которые были обнаружены в открытых источниках и в фотофонде ЦГА РСО Алания.

Таким образом, история бронетехники периода ВОВ имеет большую актуальность для исследователя, который занимается военной темой. В наше время сохраняется ошибка переноса фотодокумента в научную работу, не проверяя подлинность снимка или его имя, опираясь исключительно на авторитет обнаруженного в архиве материала. Однако, благодаря огромной работе военных историков, исследовавших бронетехнику периода ВОВ, её производство, боевое применение и т.д. мы можем с легкостью представить картину той страшной войны через призму вооружений и обнаружить подобные упущения. Несмотря на расхожее мнение, что история боевой техники неинтересна и неактуальна, она, как показано выше, очень важна для исследователя, чтобы добиться большей объективности в своей научной работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dennis O. Firefly collection STUG assault gun unit in the east Bagration to Berlin. Vol.2. 2014.С.5
2. Thomas L. Jentz. Panzer Tracts Sturmgeschuetz –S. PAK to Sturmmoerser. No.8. С. 40
3. J. Mig. Camouflage profile guide. 1945. German Color. АК. С.38
4. Сергеев П.Н. StuG IV. Военно-техническая серия № 163.2000. 42.с.
5. Военный альбом. Фотографии Второй мировой и Великой Отечественной 1939-1945. [Электронный ресурс] / URL: <https://waralbum.ru/2647/>
6. StuG IV. Самоходная артиллерийская установка. [Электронный ресурс] / URL: <http://aviarmor.net/tww2/tanks/germany/stug4.htm>
7. Пашолок Ю.И. Бортовые экраны для немецкого штурмовика. [Электронный ресурс] / URL: <https://dzen.ru/media/yuripasholok/bortovye-ekrany-dlia-nemeckogo-shturmovika-6161ebf10c4ddd7b4d8fb86b>
8. Память о пережитом. Архивы Республики Северная Осетия-Алания – 75-летию Победы. Сборник документов и материалов. Владикавказ: Харизма, 2020.С. 276.

© Сохиев Ибрагим Витальевич (aliensvs predator1997@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»