

# ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ДВИЖЕНИЯ АЙНОВ НА ОСТРОВЕ ХОККАЙДО В XX в.

## THE BASIC PERIODS OF THE FORMATION OF AINU MOVEMENT IN HOKKAIDO IN THE XX CENTURY

*E. Chekunkova*

### Annotation

This article is devoted to the development of Ainu movement in Japan in the XX century. It is based on the documents of Association of Ainu in Hokkaido, materials of Japanese legislation, studies by Japanese, Western and Russian historians and ethnologists. The author proves that during XX century Ainu fought for their rights using support of international organizations. The author concludes that to the end of the XX century Japanese government had created conditions for the conservation and development of Ainu culture.

**Keywords:** Ainu, Japan, Hokkaido, ethnical minorities.

Чекункова Екатерина Сергеевна

Аспирант

УрФУ, г. Екатеринбург

### Аннотация

Статья посвящена развитию движения айнов в Японии в XX в. Она основана на документах Ассоциации айнов острова Хоккайдо, материалах японского законодательства, исследованиях японских, западных и российских историков и этнологов. Автор доказывает, что на протяжении всего XX в. айны при поддержке международных организаций вели борьбу за свои права. Сделан вывод о том, что к концу XX в. в Японии были созданы условия для сохранения и развития культуры айнов.

### Ключевые слова:

Айны, Япония, Хоккайдо, этнические меньшинства.

**С**охранение национально-культурной идентичности малых народов является актуальной темой, которая привлекает внимание многих исследователей. А. Ю. Акулов, Дж. Дечикчиз, К. Мартин уделяют внимание вопросам современного состояния языка и культуры айнов [1; 10; 16]. Политику Японии в отношении айнов рассматривали в своих работах А.Ю. Левковская, Хирюси Маруяма, Наохиро Накамура, С. Харрисон, Р. Сиддл [5; 13; 17; 19; 20]. Однако пока еще мало внимания уделяется развитию движения хоккайдских айнов в XX в., чем обуславливается актуальность данного исследования.

На протяжении долгого времени айны насильственно ассимилировались японцами, их самосознание подавлялось, культура пришла в упадок и не имела возможности развиваться. Низкий уровень жизни, ухудшение социально-экономического положения, ассимиляционная и дискриминационная политика Японии послужили причиной для зарождения движения айнов. Главной его целью на протяжении XX вв. стало официальное признание айнов в качестве коренного народа Японии и наделение его соответствующим правовым статусом. Движение начало формироваться еще в XIX в. и прошло несколько этапов своего развития.

Первый этап (1899 – 1945 гг.) начинается с принятия правительством Мэйдзи "Закона о защите бывших аборигенов Хоккайдо" в 1899 г., закрепившего основные принципы жесткой дискриминационной и ассимиляционной политики по отношению к малому народу. Сразу после принятия закона начало формироваться протестное движение на Хоккайдо в районе Асахикава, где недовольные переселением с родных земель айны образовали Союз бывших аборигенов, деятельность которого была поддержанна Конституционной партией Японии (кэнсэйто) [14, р. 209]. В 1930 г. возникает первая Ассоциация айнов, которая объединяла тех, кто выступил за пересмотр "Закона о защите бывших аборигенов Хоккайдо". В результате деятельности первых организаций произошли некоторые изменения в статусе аборигенов. В 1937 г. "Закон о защите..." был частично пересмотрен (женщинам айну было предоставлено право на трудоустройство не только в сфере сельского хозяйства, но и в других сферах, отменены обязательные школы для айнов и др.) [2, с. 139], позже он пересматривался еще несколько раз. Весь период в истории айнского движения с 1899 г. по 1945 г. можно охарактеризовать как подготовительный. В этот период движение было стихийным и не имело большого распространения, деятельность организаций айнов не была признана на официальном уровне.

После поражения Японии во Второй мировой войне страна встала на демократический путь развития. Была принята новая конституция, которая гарантировала защиту прав и свобод граждан, провозгласив, что "все люди равны перед законом и не могут подвергаться дискриминации в политическом, экономическом и социальном отношениях по мотивам расы, религии, пола, социально-го положения, а также происхождения" [4]. В 1946 г. Ассоциация айнов острова Хоккайдо (далее ААХ) была реформирована, она была признана японским правительством. На момент основания ее членами стали 200 айнов [12, р. 439]. С этого времени начинается новый этап развития движения (1946–1960 гг.). Он проходил в условиях американской оккупации. Наиболее важным для айнов стало решение вопроса землевладения. Закон об аграрной реформе, принятый в 1946 г. американскими оккупационными властями, вызвал недовольство среди представителей малого народа, так как предусматривал экспроприацию всей необрабатываемой земли. В связи с этим земельные наделы, которые ранее были арендованы айнами, но не возделывались, были признаны неиспользуемыми и конфисковались [14, р. 209]. Однако многие земли, выделенные айнам еще при правительстве Мэйдзи, были трудно возделываемыми и непригодными для ведения сельского хозяйства. К тому же айны, традиционно не занимавшиеся земледелием, в большинстве своем не смогли его освоить. ААХ несколько раз ходатайствовала перед японским правительством и штабом оккупационных войск о пересмотре закона, но все обращения были отклонены [12, р. 440]. В результате аграрной реформы айны потеряли 25,6 % всей земли, полученной в период Мэйдзи [11, р. 152].

Другим важным вопросом для айнов стало обсуждение возможности образования автономии на о. Хоккайдо, который айны населяли испокон веков. В 1948 г. представители народа направили петицию в адрес Союзного совета о предоставлении айнам автономии, созданной на основе права на самоопределение, которое закрепила Хартия ООН в 1945 г. Петиция была перенаправлена в Государственный департамент США, который оставил ее без ответа [12, р. 440]. В условиях нарастания международной конфронтации и начала холодной войны США не могли позволить ослабить северные границы Японии, которые находились в непосредственной близости от СССР. Американские власти предупредили айнов о необходимости избегать воздействия советской пропаганды. Таким образом, вопрос автономии на долгое время остался неразрешимым, его актуальность и острота вскоре сошли на нет.

Следующий период развития движения айнов (1960 г.–1980-е гг.) начинается с переименования Ассоциации айнов в "Ассоциацию утари". На языке айнов "утари" означает "братья", "соплеменники", "народ", слово также используется для обозначения людей одной локальной

группы. Изменение названия было сделано, с одной стороны, для того, чтобы избежать дискриминации по отношению к представителям малого народа. С другой стороны, термин "утари" по сути своей гораздо шире, чем слово "айн". Оно может использоваться в отношении тех, кто хочет войти в состав айнской общины, например, путем заключения брака, или же тех, кто разделяет взгляды айнского общества.

В 1960–1970-е гг. происходит подъем национальных и общественных движений во всем мире, возрождается интерес к этнической культуре, языку, обычаям, традициям, образу жизни на фоне нарастающей интернационализации экономической и социально–политической жизни, глобализации человеческой деятельности. В 1960 г. Генеральная Ассамблея ООН утвердила Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в статье 2 отмечается, что "все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие" [3]. Данная позиция закрепилась во многих документах, таких как Международный пакт о правах человека 1966 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Декларация о расе и расовых предрассудках 1978 г., Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах 1989 г., Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1992 г. и др.

На фоне общемировых тенденций начинается подъем движения айнов. В 1970-е гг. члены Ассоциации начали налаживать контакты с представителями этнических меньшинств в различных странах мира. Формируется идея об этнической независимости и уникальности айнов, которая соответствовала общемировым тенденциям по защите прав малых народов мира. Лидеры айнского движения Каяно Сигеру и Каидзава Тадаси высказали свою позицию таким образом: "Восстановление языка и культуры народа должно стать необходимым ресурсом для эмоциональной поддержки айнов и дальнейшего улучшения уровня жизни и образования айнов" [17, р. 204]. Вместе с открытием в Нибутани в 1971 г. Музея культуры айнов начало развиваться движение за культурное возрождение народа.

С 1974 г. правительство префектуры Хоккайдо начало проводить социологические опросы жителей и предпринимать исследования качества жизни айнов, на основе которых разрабатывалась политика по обеспечению благосостояния малого народа. На ее реализацию в 1989 г. было потрачено 3.110 млн. юаней (22.5 тыс. долларов), из которых 50,9% выделило японское правительство, 34,6% правительство Хоккайдо и 14,5% муниципаль-

ные власти о. Хоккайдо. Эта политика была направлена на развитие образовательной, культурной, экономической сфер жизни малого народа. В результате стало расти членство в ААХ: в 1963 г. в состав организации входили 420 человек, а в 1984 г. это число выросло до 3561 [14, р. 214].

Вместе с тем, официально айны не были признаны коренным народом, имеющим своеобразную культуру и язык. В 1979 г. японское правительство ратифицировало Международный пакт о гражданских и политических правах, его статья 27 гласит следующее: "В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком" [6]. В 1980 г. Япония предоставила первый периодический отчет Комитету ООН по правам человека, который осуществляет надзор за выполнением пакта в подписавших его государствах. В этом отчете Япония заявила, что "этнические меньшинства, о которых говорится в Международном пакте о гражданских и политических правах человека, не имеются в Японии" [7]. Японское правительство не ратифицировало международные конвенции №107 и №169, касающиеся защиты прав коренных и племенных народов, так как отрицало сам факт их существования. Официально Япония позиционировала себя как "единственную в мире моноэтническую страну" [7].

Руководитель Ассоциации айнов острова Хоккайдо Номура Гиити выразил надежду на то, что международная общественность сможет повлиять на политику Японии в отношении коренного населения. В одной из своих речей он сказал: "Наши потребности соответствуют мировой тенденции на уважение прав меньшинств. Пока японское правительство ничего не делает, в то время как говорит, что оно готово к интернационализации, мы будем противостоять ему в ООН. Давление со стороны внешнего мира имеет огромную силу" [13].

С 1984 г. начался новый этап в истории движения айнов. Он характеризуется активизацией деятельности Ассоциации айнов на международной арене. Айны начали участвовать в мероприятиях, организуемых ООН, таких как "Международный год коренных народов мира" в 1993 г., первое "Десятилетие коренных народов мира" (1995–2004 гг.) и др. Одной из главных целей ААХ стала разработка законопроекта, который должен был стать основой для принятия закона, регулирующего жизнь народа айну, взамен "Закона о защите бывшихaborигенов острова Хоккайдо". Проект законопроекта был разработан Ассоциацией в 1984 г. Он состоял из шести статей, в основу которых легли следующие положения: признание айнов как коренного населения Японии, уважение их эт-

нической гордости и соблюдение коллективных прав, участие представителей народа в работе местных и национальных органов власти, возрождение культуры и достижение экономической независимости малого народа [8]. Законопроект был направлен правительством Хоккайдо на рассмотрение в парламент Японии. В 1994 г. первый представитель народа айну Каяно Сигеру был избран в парламент Японии и вошел в верхнюю палату как член Социалистической партии Японии. Во многом благодаря деятельности Каяно Сигеру в 1997 г. был принят "Закон для продвижения айнской культуры и распространения знаний о традициях айнов". Согласно З–й статье этого закона японское правительство обязалось способствовать продвижению культуры айнов и прилагать все усилия для реализации мер по развитию культуры малого народа [9].

Данный закон был неоднозначно оценен как представителями народа айну, так и многими исследователями. Во–первых, японское правительство, приняв закон, официально не признало айнов коренным народом. Во–вторых, закон 1997 г., прежде всего, предусматривал сохранение и развитие культуры айнов, восстановление их традиционного жизненного пространства, в то время как айны требовали экономической независимости, признания своих исключительных прав [17, р. 205]. Закон вызвал также критику со стороны многих исследователей, поскольку, его вторая статья ограничивала культуру айнов и сводила ее исключительно к традиционной музыке, языку, танцам и ремеслам. Как заметил один из айнов–активистов Тахара Рёко, "культура айнов не ограничивается языком, церемониями или танцами. Это есть сама жизнь. Культура айнов – это все то, что происходит изо дня в день в айнских семьях" [18]. С другой стороны, как отмечает исследователь Наохиро Накамура, принятие данного закона можно рассматривать как первый шаг в направлении к будущему признанию айнов [19, р. 210]. Меры, которые были приняты после принятия закона принесли свои плоды, он стал важным этапом в развитии движения айнов.

Наряду с мерами по улучшению благосостояния малого народа, японское правительство начало предпринимать осторожные действия, направленные на подготовку почвы для признания айнов коренными жителями Японии. В 1991 г. в своем третьем отчете Комитету ООН по правам человека Япония охарактеризовала айнов следующим образом: "Айнский народ, населяющий в основном о–в Хоккайдо, по–прежнему образует отдельную социальную группу с особой культурой и идентичностью, даже после перенесенного социального и экономического ущерба, причиненного в результате политики Японии" [21]. Таким образом, Япония признала айнов этническим меньшинством. В марте 1997 г. районный суд Саппоро в процессе решения дела о строительстве плотины в регионе Нибутани стал первым органом, официально при-

знавшим айнов в качестве коренного населения Японии. Ранее Агентство развития Хоккайдо разработало план строительства плотин в регионе Нибутани, для чего начали разрабатывать земли на реке Сару. Но строительство было приостановлено после того, как два фермера айна подали в суд и заявили, что правительство незаконно овладело их землями. В результате районный суд Сапоро отклонил их иск, однако признал незаконность экспроприации, проанализировав ее правовое обоснование в соответствии с японским правом и международным правом этнических меньшинств.

Таким образом, Япония проделала долгий путь, прежде чем смогла пересмотреть политику в отношении этни-

ческих меньшинств, признать существование коренного народа айну, создать необходимые условия для поощрения развития его культуры и языка. Большую роль в развитии движения айнов сыграла поддержка со стороны международного сообщества. В современной Японии постепенно складываются благоприятные условия для развития культуры айнов, возрождения утерянных традиций, улучшения условий этнического образования. В движении за распространение айнской культуры и языка принимает участие большое количество молодых людей, которые своим примером показывают подрастающему поколению, что своей идентичности не нужно бояться. Вместе с развитием культуры айнов укрепляется и самосознание народа.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Акулов А. Ю. Язык Айну. Прошлое, настоящее, будущее // Материалы VI Молодежной научной конференции по проблемам философии, религии, культуры Востока. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. С.82–87.
2. Горян Э.В., Нетрусов Ю.Ю. Признание Россией айну коренным малочисленным народом как фактор решения территориального спора с Японией // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2017. Т. 9. №24. С. 135–149.
3. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/colonial.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml)
4. Конституция Японии. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=37>
5. Левковская А.Ю. История народа айну и их современное положение//Вестник Сахалинского музея. Ежегодник областного государственного учреждения культуры "Сахалинский государственный областной краеведческий музей". №17. Южно-Сахалинск, 2012. С. 195–202.
6. Международный пакт о гражданских и политических правах. Организация объединенных наций. 16 декабря 1966 г. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)
7. A Statement of Opinion Regarding the Partial Revision of I.L.O Convention № 107. URL: <http://cwis.org/fwdp/Eurasia/ainu.txt>
8. Appendix 2: New Law Concerning the Ainu People (Draft) Adopted at the General Assembly of the Utari Kyokai. URL: [https://uwspace.uwaterloo.ca/bitstream/handle/10012/2765/Scott%20Harrison\\_GSO\\_Thesis.pdf;jsessionid=6DB62BA149261E75B4243DA6CD0001A9?sequence=1](https://uwspace.uwaterloo.ca/bitstream/handle/10012/2765/Scott%20Harrison_GSO_Thesis.pdf;jsessionid=6DB62BA149261E75B4243DA6CD0001A9?sequence=1)
9. Appendix 3: Law for the Promotion of the Ainu Culture and for the Dissemination and Advocacy for the Traditions of the Ainu and the Ainu Culture. URL: [https://uwspace.uwaterloo.ca/bitstream/handle/10012/2765/Scott%20Harrison\\_GSO\\_Thesis.pdf;jsessionid=6DB62BA149261E75B4243DA6CD0001A9?sequence=1](https://uwspace.uwaterloo.ca/bitstream/handle/10012/2765/Scott%20Harrison_GSO_Thesis.pdf;jsessionid=6DB62BA149261E75B4243DA6CD0001A9?sequence=1)
10. DeChicchis J. The current state of the Ainu language. URL: <http://www.ksc.kwansei.ac.jp/~jed/MultilingMultic ult/Ainu1995/AinuLgState.html>
11. Diversity in Japanese culture and language. Responsibility: edited by John C. Maher and Gaynor Macdonald. Imprint: London; New York: Kegan Paul International; New York: Distributed by Columbia University Press, 1995. 327 p.
12. Eiji Takemae. The Allied Occupation of Japan and Its Legacy. New York: Continuum International, 2002. 751 p.
13. Harrison S. The Indigenous Ainu of Japan and the "Northern Territories" Dispute.URL:[https://uwspace.uwaterloo.ca/bitstream/handle/10012/2765/Scott%20Harrison\\_GSO\\_Thesis.pdf?sequence=1](https://uwspace.uwaterloo.ca/bitstream/handle/10012/2765/Scott%20Harrison_GSO_Thesis.pdf?sequence=1)
14. Hunters and gatherers in the modern world: conflict, resistance, and self-determination / edited by Peter P. Schweitzer, Megan Bieseile, and Robert K. Hitchcock: New York – Berghahn Books, 2000. 512 p.
15. Inauguration speech. General assembly. URL: <http://www.ainu-assn.or.jp/english/eabout08.html>
16. Martin K. Aynu itak : on the road to Ainu language revitalization URL: [https://eprints.lib.hokudai.ac.jp/dspace/bitstream/2115/47031/1/MS60\\_005.pdf](https://eprints.lib.hokudai.ac.jp/dspace/bitstream/2115/47031/1/MS60_005.pdf)
17. Maruyama H. Japan's post-war Ainu policy. Why the Japanese Government has not recognised Ainu indigenous rights? // Polar Record, Vol. 49(249), P. 204 – 207
18. Morris-Suzuki Tessa. The Ainu: Beyond the Politics of Cultural Coexistence.URL:<http://www.culturalsurvival.org/publications/cultural-survival-quarterly/japan/ainu--beyond-politics-cultural-coexistence>
19. Nakamura N. Realising Ainu indigenous rights: A commentary on Hiroshi Maruyama's 'Japan's post-war Ainu policy. Why the Japanese Government has not recognised Ainu indigenous rights? // Polar Record, 50(2), 2014, P. 209 – 211.
20. Siddle R. Race, Resistance and the Ainu of Japan. N. Y.: Routledge, 1996. 284 p; The limits to citizenship in Japan: multiculturalism, indigenous rights and the Ainu // Citizenship Studies. Vol. 7, 2003 – Issue 4, P. 447–462.
21. Toshiaki Sonohara. Toward a Genuine Redress for an Unjust Past: The Nibutani Dam Case. URL: <http://www.austlii.edu.au/au/journals/MurUEJL/1997/16.html>
22. United Nations Organization Chart on Indigenous Issues. The Ainu association of Hokkaido. URL: <https://www.ainu-assn.or.jp/english/issues.html>
23. What is the Ainu Association of Hokkaido? The Ainu association of Hokkaido. URL: <http://www.ainu-assn.or.jp/english/eabout04.html>
24. 平成 25 年北海道ア イ ヌ 生活実態調査報告書.北海道環境生活部 (Heisei 25-nen Hokkaido Ainu seikatsu jittai chosa hokoku-sho. Hokkaido kankyo seikatsu-bu. Исследование реальных условий жизни айнов Хоккайдо 2013 г.) URL: [http://www.pref.hokkaido.lg.jp/ks/ass/ainu\\_living\\_conditions\\_survey.pdf](http://www.pref.hokkaido.lg.jp/ks/ass/ainu_living_conditions_survey.pdf)