

# ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА СУЩЕСТВЕННОГО ИЗМЕНЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ В 21 ВЕКЕ: ПОНЯТИЕ, УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ, ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

**Маслов Георгий Александрович**

аспирант, Всероссийская академия внешней торговли  
Минэкономразвития РФ  
georgy.maslov1910@mail.ru

## FEATURES OF THE INSTITUTE OF SIGNIFICANT CHANGE OF CIRCUMSTANCES IN RUSSIAN CIVIL PROCEEDINGS IN THE 21ST CENTURY: CONCEPT, CONDITIONS OF FUNCTIONING, AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE

**G. Maslov**

*Summary.* The article examines the institution of a significant change in circumstances in modern civil proceedings in Russia. The subject of the study is the norms of civil legislation and judicial practice related to the application of Article 451 of the Civil Code of the Russian Federation, with a particular focus on the conditions for the functioning of this institution and the specifics of its implementation in law enforcement. The scientific novelty of the work lies in identifying the problems of law enforcement and proposing ways to address them. The main results of the study include the systematization of the conditions for the application of this institution, the analysis of judicial practice, and the formulation of recommendations for improving legal regulation in this area. The article examines the institution of a significant change in circumstances in modern civil proceedings in Russia. The subject of the study is the norms of civil legislation and judicial practice related to the application of Article 451 of the Civil Code of the Russian Federation, with a particular focus on the conditions for the functioning of this institution and the specifics of its implementation in law enforcement. The scientific novelty of the work lies in identifying the problems of law enforcement and proposing ways to address them. The main results of the study include the systematization of the conditions for the application of this institution, the analysis of judicial practice, and the formulation of recommendations for improving legal regulation in this area.

*Keywords:* significant change of circumstances, contract law, termination of contract, modification of contract, protection of rights of participants in economic activity, balance of interests.

*Аннотация.* В статье исследуется институт существенного изменения обстоятельств в современном гражданском судопроизводстве России. Предметом исследования выступают нормы гражданского законодательства и судебная практика, связанная с применением ст. 451 ГК РФ, особое внимание уделяется условиям функционирования данного института и особенности его реализации в правоприменительной деятельности. Научная новизна работы заключается в выявлении проблем правоприменения и предложении путей их решения. Основными результатами исследования стали систематизация условий применения данного института, анализ судебной практики и формулирование рекомендаций по совершенствованию правового регулирования в данной сфере.

*Ключевые слова:* существенное изменение обстоятельств, договорное право, расторжение договора, изменение договора, защита прав участников оборота, баланс интересов.

## Введение

**А**ктуальность исследования механизмов изменения и прекращения гражданско-правовых договоров в связи с существенным изменением обстоятельств обусловлена необходимостью обеспечения справедливого баланса интересов участников договорных отношений. Данный правовой институт базируется на фундаментальных принципах разумности и справедливости в гражданском обороте.

Правовая сущность положений статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации направлена на всестороннюю защиту интересов субъектов гражданских правоотношений. При этом большое значение имеет способность законодательства учитывать непредвиденные обстоятельства, которые объективно не могли быть приняты во внимание при заключении договора.

Основное предназначение данного правового механизма заключается не только в обеспечении условий для последовательной реализации договорных обязательств, но и в создании надёжной системы гражданско-правовых гарантий, обеспечивающих стабильность договорных отношений. Это позволяет участникам гражданского оборота чувствовать себя защищёнными даже в условиях существенных изменений внешней среды.

Применение правовой категории существенного изменения обстоятельств невозможно без его рассмотрения на практике, выявления основных тенденций и подходов к балансированию интересов сторон договора в условиях изменившихся обстоятельств [3, с.267].

Практическое применение рассматриваемого института зависит от подхода к оценке его влияния на развитие различных видов договорных отношений. Специалисты в области правоприменения анализируют его воздействие как в общем контексте гражданского оборота, так и применительно к конкретным видам правоотношений.

Практическая ценность изучения института существенного изменения обстоятельств состоит в возможности разработки эффективных механизмов защиты прав участников гражданского оборота и совершенствования правового регулирования договорных отношений.

## Материалы и методы

В процессе исследования были использованы общенаучные методы познания: анализ и синтез нормативно-правовых актов, обобщение судебной практики, а также сравнительно-правовой метод. Методологическую основу исследования составили диалектический подход к изучению правовых явлений, выявляющий закономер-

ности развития института существенного изменения обстоятельств, и системный анализ действующего законодательства в сочетании с изучением правоприменительной практики.

Теоретическую базу исследования составили научные труды отечественных правоведов в области гражданского права, материалы судебной практики, а также нормативно-правовые акты, регулирующие рассматриваемые правоотношения.

## Результаты и обсуждение

Исторический опыт убеждает, что масштабные мировые события всегда становились катализатором кардинальных изменений в различных областях общественных отношений, заставляя правовую систему адаптироваться к новым реалиям.

Особенно отчетливо эта тенденция прослеживается в эволюции правового института существенного изменения обстоятельств, получившем своё нормативное закрепление в статье 451 Гражданского кодекса Российской Федерации. Закономерность развития этого правового института неразрывно связана с периодами значительных экономических потрясений, когда потребность в правовой защите участников гражданского оборота становится наиболее острой.

Правовая природа данного института сформировалась еще в античные времена, однако такая концепция с учетом некоторых изменений используется до сих пор в странах как англо-саксонской правовой семьи, так и континентального правопорядка [9, с.53].

Важную роль в формировании современных подходов к регулированию отношений, связанных с существенным изменением обстоятельств, сыграли правотворческая деятельность законодателя и правоприменительная практика судебных органов.

Существенное изменение обстоятельств — это правовой механизм, позволяющий корректировать или прекращать договорные отношения в ситуациях, когда после подписания договора происходят значимые трансформации внешней среды, делающие его исполнение чрезмерно обременительным для одной из сторон.

Правовая регламентация данного института закреплена в пункте 1 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно данной норме, если при заключении договора стороны не предполагали наступления определённых обстоятельств, а их возникновение носит настолько существенный характер, что при возможности их разумного предвидения договор либо не был бы заключён вообще, либо содержал бы иные ус-

ловия, пострадавшая сторона получает право требовать изменения или расторжения договора [2].

Данный правовой механизм сформировался в доктрине и законодательстве различных государств, включая Российскую Федерацию как ответ на непредсказуемость жизненных ситуаций и многообразие факторов, влияющих на исполнение договорных обязательств.

Основная цель рассматриваемого института в российском правовом поле заключается в обеспечении справедливого баланса интересов участников гражданского оборота. Когда происходят непредвиденные изменения внешних условий, существенно нарушающие положение одной из сторон, данный механизм позволяет восстановить справедливость и защитить права участников договорных отношений.

«Институт существенного изменения обстоятельств имеет особую функциональную роль, связанную с обеспечением выгоды сделки в процессе ее исполнения и защиты возможности восстановления справедливости в договорных правоотношениях» [8, с.159].

Согласно п. 2 ст. 451 ГК РФ, для квалификации изменения обстоятельств как существенного требуется одновременное соблюдение четырёх критериев:

- 1) на этапе заключения договора участники сделки предполагали стабильность условий и не могли предвидеть наступление рассматриваемых изменений;
- 2) возникшие обстоятельства вызваны факторами, которые заинтересованная сторона не в силах устранить даже при проявлении должной осмотрительности и заботливости, соответствующей характеру договора и условиям гражданского оборота;
- 3) сохранение первоначальных условий договора привело бы к существенному дисбалансу имущественных интересов сторон: заинтересованная сторона понесла бы такой ущерб, что лишилась бы значительной части тех выгод, на которые она обоснованно рассчитывала при заключении соглашения;
- 4) ни содержание договора, ни сложившиеся обычаи делового оборота не предусматривают возложения риска подобных изменений на заинтересованную сторону.

Важно отметить, что законодательная формулировка описанной нормы носит обобщённый характер — на это, в частности, указывает Д.С. Петрова. В норме не конкретизируется ни форма выражения возможного ущерба, ни его содержательные составляющие, что создаёт определённые сложности при её практическом применении [7, с. 78].

Российское законодательство отдаёт приоритет расторжению, а не изменению договора. Суд может изменить договор только в исключительных случаях, например, если расторжение противоречит общественным интересам или повлечёт для сторон ущерб, значительно превышающий затраты на исполнение договора на изменённых условиях.

Суды крайне внимательно подходят к оценке обстоятельств дела при рассмотрении требований о расторжении или изменении договора на основании ст. 451 ГК РФ, поскольку для применения данной нормы необходимо убедительно подтвердить наличие совокупности юридически значимых условий.

В ходе анализа правоприменительной практики можно выделить ряд ситуаций, которые суды в отдельных случаях признают существенными изменениями обстоятельств в смысле ст. 451 ГК РФ. К таким ситуациям, в частности, относится снос здания, повлёкший невозможность использования земельного участка по назначению, поскольку он радикально меняет целевое предназначение участка и делает исполнение договорных обязательств фактически невозможным. Аналогичным образом существенным изменением может быть признано введение запрета на использование земельного участка в связи с изменением его правового режима, если такое изменение не вытекало из изначально известных условий и не могло быть спрогнозировано сторонами.

Ещё одним примером становится невозможность поставить товар из-за наличия в нём иностранных комплектующих, поставка которых прекращена в связи с санкционными ограничениями: если на момент заключения договора стороны не могли предвидеть введение таких санкций и не имели разумной возможности заменить комплектующие, суды могут признать это обстоятельством, влекущим дисбаланс интересов [4, с. 132]. Кроме того, к числу существенных изменений иногда относят изъятие товара следственными органами в рамках расследования уголовного дела, но только при условии, что данное событие не могло быть разумно предвидено и не связано с противоправными действиями самой стороны договора. Наконец, распространение коронавирусной инфекции также может быть квалифицировано как существенное изменение обстоятельств, если оно привело к значительному ущербу для стороны и объективно не могло быть учтено при заключении договора (например, вызвало закрытие предприятий, нарушение логистических цепочек или резкое падение спроса), а сохранение прежних условий договора существенно нарушает баланс имущественных интересов сторон [1].

Вопрос о том, допустимо ли квалифицировать полное прекращение бюджетного финансирования муниципального контракта в качестве существенного

изменения обстоятельств (ст. 451 ГК РФ), получил рассмотрение в определении Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ № 308-ЭС21-20570 от 24 февраля 2022 года) [6]. В случае положительного ответа такое изменение может стать основанием для корректировки или расторжения договора.

Данный судебный акт является одним из немногих (если не единственным) примером, когда ВС РФ обращается к анализу места и роли института существенного изменения обстоятельств в общей системе гражданско-правового регулирования, а не ограничивается применением нормы к конкретной ситуации. Высшая судебная инстанция выходит за рамки казуального разрешения спора и предпринимает попытку осмыслить функциональное назначение института существенного изменения обстоятельств в системе гражданского права.

Ситуация в существующей судебной практике свидетельствует о том, что большинство решений по спорам, связанным с применением ст. 451 ГК РФ, отклоняют требования сторон о расторжении или изменении договоров. При этом суды зачастую ограничиваются формальной констатацией отсутствия условий, предусмотренных п. 2 ст. 451 ГК РФ, не вдаваясь в детальное исследование фактических обстоятельств дела и их соответствия установленным законом критериям. К.В. Нам отмечает, что «судебная практика в течение всего существования статьи 451 ГК РФ последовательно занималась тем, что обосновывала невозможность ее применения к тем или иным ситуациям» [5].

Не исключено, что определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ № 308-ЭС21-20570 от 24 февраля 2022 года) может стать отправной точкой для переосмысления доктринальных подходов к институту существенного изменения обстоятельств в российском гражданском праве. В связи с этим большой интерес представляют будущие решения по делу, а также общая динамика правоприменения ст. 451 ГК РФ: её развитие имеет принципиальное значение для делового оборота и судебной практики.

Процессы интернационализации гражданского оборота приводят к постепенному сближению правовых конструкций, связанных с институтом *Clausula rebus sic stantibus* («оговорка о неизменности обстоятельств»). На это оказывают влияние разнообразные экономико-правовые факторы: принятие новых нормативно-правовых актов, внесение изменений в действующее законодательство, экономические кризисы, инфляционные процессы, колебания курса национальной валюты и изменения ключевой ставки. Все эти факторы в совокупности формируют новую правовую реальность, требующую адаптации существующих правовых механизмов.

Анализ зарубежного опыта правового регулирования показывает наличие общих черт в подходах к институту существенного изменения обстоятельств [10, с. 254]. Во всех правовых системах прослеживается единая логика: изменение обстоятельств происходит после заключения договора, стороны не могли предвидеть конкретные обстоятельства при его подписании, причины изменений носят непреодолимый характер для обеих сторон, а юридические последствия выражаются в возможности изменения или расторжения договора.

Очень важным представляется тот факт, что при предвидении подобных изменений договор либо не был заключён, либо содержал бы принципиально иные условия. Это создаёт надёжную основу для дальнейшего развития института в направлении унификации правовых подходов и формирования единых стандартов правоприменения.

В перспективе представляется необходимым более активное внимание правоприменителей к развитию данного института. При этом крайне важно избегать чрезмерного акцента на поддержании стабильности гражданского оборота за счёт необоснованного ограничения применения института существенного изменения обстоятельств. Подобный подход может привести к дестабилизации всей системы правового регулирования договорных отношений и нарушению баланса интересов участников гражданского оборота.

Профессиональное юридическое сообщество должно стремиться к нахождению оптимального баланса между необходимостью поддержания стабильности гражданского оборота и защитой прав участников договорных отношений в условиях существенно изменившихся обстоятельств, что в конечном итоге будет способствовать развитию справедливой и эффективной системы правового регулирования.

## Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Институт существенного изменения обстоятельств в современном гражданском праве России является важным механизмом защиты прав участников договорных отношений, позволяющим корректировать или прекращать договорные обязательства в условиях непредвиденных изменений внешней среды.

Установлено, что для признания изменения обстоятельств существенным необходимо одновременное наличие четырех критериев, закрепленных в ст. 451 ГК РФ, при этом судебная практика демонстрирует достаточно строгий подход к оценке каждого из них. Анализ правоприменительной деятельности показал, что суды преимущественно отказывают в удовлетворении требований

об изменении или расторжении договора по данному основанию, ограничиваясь формальной констатацией отсутствия необходимых условий.

Выявлено, что некоторые законодательные формулировки института имеют обобщенный характер, что создает определенные сложности при практическом применении. В ходе исследования определены наиболее типичные ситуации, которые могут быть признаны судами существенными изменениями обстоятельств, включая прекращение бюджетного финансирования, невозможность поставки товаров из-за санкций, изъятие имущества следственными органами и распространение инфекционных заболеваний.

На основе проведенного анализа сформулированы рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики в данной сфере. Представляется необходимым более активное внимание правоприменителей к развитию данного института при сохранении баланса между стабильностью гражданского оборота и защитой прав участников договорных отношений. Дальнейшее развитие института должно идти по пути унификации правовых подходов и формирования единых стандартов применения нормы ст. 451 ГК РФ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андрианова М.А., Соколов Д.А. Пандемия COVID-19 как основание для изменения и расторжения договора по ст. 451 ГК РФ // Евразийский юридический журнал. 2020. № 12. С. 139–142.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: с табл. и схемами. М.: АСТ, 2023. 768 с.
3. Карюкин М.И. Применение правовой категории существенного изменения обстоятельств // Евразийский юридический журнал. 2025. №7. С. 267–270.
4. Моисеенко С.А. Институт применения существенного изменения обстоятельств в гражданском праве: аспекты адаптации торговых договоров // Юридическая наука. 2023. № 12. С. 131–135.
5. Нам К.В. Статья 451 ГК РФ и доктрина существенного изменения обстоятельств // «Вестник гражданского права». 2019. № 6. Доступ из СПС «Консультант-Плюс».
6. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2022 №308-ЭС21-20570 по делу № А63-8366/2020 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в Российской Федерации. URL: [https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-24022022-n-308-es21-20570-po-delu-n-a63-83662020/?ysclid=mm7cрfch\\_4374230116](https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-24022022-n-308-es21-20570-po-delu-n-a63-83662020/?ysclid=mm7cрfch_4374230116) (Дата обращения: 23.02.2026).
7. Петрова Д.С. Последующее изменение обстановки и его влияние на договорные обязательства в российском праве: политико-правовой анализ и актуальные проблемы правоприменения // «Вестник экономического правосудия РФ». 2021. №5. С. 72–122.
8. Ремиго С.С. Институт существенного изменения обстоятельств // Экономико-правовые, социологические исследования: вопросы теории и практики: Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 15 июня 2023 года. Рязань: «Концепция», 2023. С. 157–160.
9. Семенова В.В. Исполнение договоров в условиях существенного изменения обстоятельств // Цивилист. 2025. № 1. С. 53–60.
10. Фалилеев О.О. Перспективы развития института существенного изменения обстоятельств в российском гражданском законодательстве // Вестник Московского университета МВД России. 2022. №4. С. 253–256.

© Маслов Георгий Александрович (georgy.maslov1910@mail.ru)  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»