

АНДРЕЙ БОГОЛЮБСКИЙ — ТАЙНА ОТРУБЛЕННОЙ РУКИ ИЛИ ЧЛЕН ТАЙНОГО ОБЩЕСТВА «ТАМПЛИЕРОВ»

Дворянкин Олег Александрович

*К.ю.н., старший преподаватель, Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, г. Москва
oldv111@rambler.ru*

ANDREY BOGOLYUBSKY — THE SECRET OF A SEVERED ARM OR A SECRET KNIGHT TEMPLAR

O. Dvoryankin

Summary. The article is about the secret of “a severed arm” belonged to Prince Andrey Bogolyubsky. The author made an attempt to analyze the very fact of the murder of one of the remarkable men in the works history. Andrey Bogolyubsky pretended to be considerate a Knight Templar. The article contains a working hypothesis of Bogolyubsky’s participation in a conspiracy organized by some European monarchs against the Knights Templar. The author provides an outline of a secret meeting of the monarchs and its subsequent developments.

Keywords: Andrey Bogolyubsky, Jury Dolgoruky, Rurik, Prophetic Oleg, the Knights Templar, European monarchs, archival activities..

Аннотация. Статья посвящена исторической тайне «отрубленной руке» князя Андрея Боголюбского. Проанализированы сведения о возможном искажении летописцами истории убийства. Высказано предположение о членстве Андрея Боголюбского в тайном обществе «Тамплиеров» и предполагаемом бунте европейских монархов, с участием князя, против данного общества. Представлена информация о тайной встрече данных европейских монархов и событиях последующих после нее.

Ключевые слова: история, Андрей Боголюбский, Юрий Долгорукий, Рюрик, Вещий Олег, орден «Тамплиеров», европейские монархи, архивное дело.

Настоящее время перед историческим сообществом с новой силой поставило вопросы: «Как относиться и представлять вновь открывающиеся забытые или специально спрятанные исторические сведения и артефакты если они противоречат уже утвердившимся академическим знаниям? Являются ли новые знания правдивыми и верными или наоборот вводят в заблуждение? Кто должен стать тем вершителем и повелителем, кто будет определять их честность или лживость?».

Эти вопросы в рамках последних исследований не являются праздными и пустыми.

Вновь появляющиеся документы и информация начинают коренным образом ломать устоявшиеся и принятые историческими кругами мировую картину миро-

здания, свергать с постаментов, историков-основателей некоторых исторических учений, а также по-другому представлять ход и движение известных цивилизаций.

И вот уже можно видеть, как во всемирной сети Интернет, в социальных сетях, с учетом развития цифровых технологий, с каждым днем все сильнее и сильнее набирает ход столкновение между истоками-академистами, т.е. теми, кто поддерживает ранее утвержденные и закреплённые исторические положения, с историками-любителями, которые на свой страх и риск находят все новые и новые в архивах исторические факты или откапывают спрятанные временем артефакты.

В результате первые начинают ссылаться на своих предшественников, пробуя найти хоть какие-нибудь новые сведения, но при этом иногда глубоко в пробле-

му не погружаясь, а только беря последние пятилетние исследования, кроме этого лишний раз не нагружая себя посещением архивов, библиотек и в результате все сводится к банальному обвинению вторых в подгонке или фальсификации исторической информации.

Вторые же в сводное от основной работы время, сделав исследования истории своим хобби, исследуют архивные документы, в библиотеках ищут объяснения различным историческим нестыковкам, лазают по горам, лугам, полям, болотам, лесам, ныряют в прудах, реках, морях, океанах, перекапывают тонны грунта, чтобы найти хоть маленький артефакт, который сможет как они предполагает доказать их правоту.

Однако в промежутках между основной работой и хобби они постоянно первым задают каверзные и хитроумные вопросы.

В результате историческая полемика разгорается все сильнее и сильнее.

При этом историки-академисты требуют достоверных и неопровержимых доказательств. А где их можно взять или получить?

Как известно, в ходе исторического процесса некоторые исторические документы были утеряны, уничтожены, сожжены, если это были рукописи, а очевидцы событий, носители информации были убиты или умерли своей смертью, и таким образом воспоминания о различных исторических событиях остались лишь в виде устного творчества: былин, легенд, сказаний, преданий, сказок, рассказов, былиц, басен и т.д.

Вероятно — это один из самых сильных исторических механизмов, которым можно и необходимо очень активно пользоваться, но при этом не забывать и о поиске артефактов, которые хранятся в земле и их только надо взять из ее недр. Однако как говорят некоторые специалисты, если артефакты этого сами захотят и только в определенное время.

Также не надо терять надежду и с новой силой необходимо продолжать искать в архивах информацию, которая с первого раза может показаться пустой, не интересной и не нужной, но связав ее с другими историческими сведениями, она может открыться по-новому и совсем иначе заиграть в историческом контексте и уже по-другому представить некоторые исторические события процессы.

Об этой особенности поиска и новых подходах, молодых и не отягощенных некоторыми академическими догмами историках говорит историк, педагог, публицист,

общественный деятель, автор учебников и курсов лекций по истории России Спицын Евгений Юрьевич: «нужны проницательные историки, которые по-новому могут прочитать давно введенное в научные обороты источники, а таких раз, два и обчелся...» [1].

Наверное, в определенной степени он прав, но не полностью.

В первую очередь такими энтузиастами являются архивисты (архивариусы, актуариусы), которые скрупулезно занимаются хранением исторических документов, а в последнее время с появлением цифровых технологий, занимаются их оцифровкой и представлением для всеобщего сведения. В результате такой деятельности уже можно не сидеть дни и ночи на пролет в архивах, а свободно зайти на сайты настоящих архивов и скачать появившиеся из небытия документы.

Так, мало кто обратил внимание на то, что в прошлом 2018 году отмечалось столетие архивному делу. Это событие прошло тихо и незаметно, только архивисты (архивариусы, актуариусы) отметили этот юбилей.

Мною в этой связи была написана статья «Архивы — культурная информация в веках», опубликована в четвертом номере журнала «Культура: управление, экономика, право».

В ней было представлено архивное строительство на русских землях, но самое главное была предпринята попытка, наверное, впервые представить аргументированную позицию о том, почему переписывали историю или кто совершал исторические ошибки [2].

Так, например, была представлена информация о том, что в 1169 году Андрей Боголюбский, сын Юрия Долгорукова основателя города Москвы, захватив Киев, получил много добычи (трофеев), но самое главное завладел большим количеством архивных документов разного содержания, которые хранились в местных хранилищах. Возможно, среди них были документы Рюрика и Вещего Олега, а также договора, которые Вещий Олег и сын Рюрика Игорь заключали с правителями Византийской империи [3].

Завладение этими документами, наверное, как себе представлял Андрей Боголюбский, помогут ему влиять на правителей сопредельных территорий, возвыситься над ними, а используя секретные сведения в нужном ракурсе позволят осуществлять дополнительный контроль над местной правящей элитой [4].

Однако, вероятно его противники об этом узнали и организовав заговор через его приближенных, в последующем его убили.

Как относиться к этой информации: как к выдумке, ошибке истории или как простому достоверному историческому факту?

Настоящая информация вызвала у меня вызвала интерес, заинтересовала и мне захотелось попробовать в этой ситуации разобраться, найти ей подтверждение и наоборот подтверждение.

Получив общие сведения о жизнедеятельности Андрея Боголюбского, тем более открывшиеся новые сведения о его убийстве я понял, что надо искать.

В Интернете удалось найти передачу «Искатели. Последняя ночь великого князя (Андрей Богословский — тамплиеры)» [5].

В этой передаче с самых первых минут утверждается, что со смертью Андрея Богословского, что-то было не так.

Эксперты передачи установили, что летописец в «Лицевом своде», подготовленным по приказанию Ивана Грозного, на рисунке представил отрубленную левую руку, а не правую, хотя в словесном сказании говорится об отрубленной правой руке.

И, в связи с этим исследователи задаются вопросом: «Что заставило летописца отступить от «правильного» изложения событий?»

В ходе последующего изучения этого события они попытались ответить на данную «истерическую ошибку», но их исследование даже их повергло в определенный шок.

Изучив далее большое количество отечественных и зарубежных истерических материалов, они обнаружили одну средневековую хронику, в которой была представлена следующая информация, что в 1147 году в Константинополе (Царьград, Византийская Империя) собралось пять человек, почти все монархи: от Франции — Людовик VII, Германии — Фридрих Барбаросса, Англии — Генрих II, Византии — Мануил I, а от русской земли — Андрей Боголюбский.

При этом в данной хронике настоящая информация приведена в общем без расшифровки и комментариев, т.е. стенограмма встречи не велась.

Однако далее исследователями была выдвинуто предположение, что монархи вероятно, обсудили что-то очень важное и актуальное, и сделали версию, что разговор вероятно шел о переустройстве Европы, так как в это время затихли межродовые споры и военные конфликты на территории западной и восточной Европы и также русских землях.

Эта гипотеза получила свое подтверждение в делах, которые начали сразу же после встречи проводить эти правители.

Они на своих территориях очень быстро и согласовано проводят одинаковую внутреннюю политику, т.е. укрепляют вертикаль власти в своих государствах, организуют и способствуют строительному буму (строятся храмы, монастыри, крепости и т.д.)

При этом постройки на всех территориях находятся в рамках подъезда — одного светового дня.

Как помните в этот год была и образована Москва, т.е. в пятницу 4 апреля. Информация представлена в Ипатьевской летописи.

И как отмечают эксперты, храмы, которые строит Андрей Боголюбский по архитектуре похожи на западные, которые возводит большое количество западных специалистов, приехавшие в это время на Русь.

Таким образом специалисты констатируют, что идет мощный экономический и социальный подъем всех территорий.

Однако наряду с укреплением внутренней власти и строительством, Андрей Боголюбский укрепляет власть на восточных рубежах, в результате чего не позволяет противникам совершать набеги на свою державу, а также в это время заключает договор о дружбе и партнерстве с северным партнером — Великим Новгородом, т.е. достигает серьезного политического и экономического влияния.

Кроме этого после смерти отца в 1157 году становится князем Владимирским, Ростовским и Суздальским, т.е. «самовластцем всей Суздальской земли».

А в знак своего величия и крепости власти переносит столицу княжества из Киева во Владимир.

В 1160 году он предпринимает попытку учредить на подконтрольных землях самостоятельную от Киевской митрополии свою митрополию, т.е. епископскую кафедру со своим митрополитом.

Однако Константинопольский патриарх Лука Хрисоверг отказался посвятить Феодора, кандидата Андрея Боголюбского, в митрополиты, и в ростовские епископы ставит своего византийца Леона.

В результате некоторое время в русской епархии сложилось двоевластие: местопребыванием Феодора являлся Владимир, Леона — Ростов.

В скором времени в конце 1160-х годов Андрею пришлось отправить Феодора к киевскому митрополиту Константину, где Феодор подвергся жестокой расправе: ему урезали язык и отрубили **правую руку**.

В 1161 году Андрей Боголюбский выгоняет из княжества свою мачеху, греческую царевну Ольгу, вместе с её детьми Михаилом, Васильком и семилетним Всеволодом.

12 марта 1169 года после определенных родовых столкновений между русскими князьями Андрей Боголюбский приступом берет Киев.

И как описывают очевидцы, такого остервенелого разграбления города никогда не было в княжеских войнах.

Два дня суздальцы, черниговцы, смоляне и полочане, сторонники Андрея Боголюбского грабили «мати русских городов», в монастырях и церквах забирали все имущество, не только драгоценности, но и всю святость: иконы, кресты, колокола и ризы, а большое количество киевлян увели в плен.

По прошествии четырех лет в 1173 году Андрей Боголюбский снова с войском пошел на Киев и Вышгород и вероятно имел еще некоторые виды, возможно, продвинувшись дальше — на запад.

И вот с этого момента он вдруг начинает представлять серьезную опасность — некому противнику.

В результате он терпит поражение, что усиливает его конфликт с видными придворными боярами, как говорят эксперты даже с женой, и в результате их заговора Андрей Боголюбский, в ночь с 28 на 29 июня 1174 года был убит [6].

Несколько лет назад на одном из храмов г. Владимира были под штукатуркой найдена информация, т.е. выбитые слова, после прочтения которых стало известно, кто конкретно, по имени, участвовал в убийстве великого князя.

Однако представляя такой ход исторических событий, было бы просто неуклюже и примитивно принять версию, что князя убили каких-то «нелепых» внутренних разногласий.

В отечественной истории очень часто, вероятно, в том числе до Андрея Боголюбского, и после него, убийство политических деятелей, проходило периодически, т.е. замыслили и спонсировали одни (очень часто из-за рубежа), а в действие приводили другие (местные люди «окружение»).

Таким образом, чтобы вычислить его противника, который, возможно, организовал убийство были экспертами просмотрели события, которые произошли после смерти Андрея Богословского и им удалось, вычислили потенциального заказчика. Они выдвинули версию, что заказчиком убийства — **была империя (орден) Тамплиеров**.

Подтвердить или опровергать ее они не смогли, но выяснили при этом следующую информацию, что впервые в русских летописях Андрей Боголюбский упоминается, когда ему было **38 лет, а по тем временам по возрасту это был уже старик, а не молодой человек полной задора и драйва**.

Однако, где он был до этого возраста в летописях не указывается, но, вероятно, не отсиживался в тени своего отца Юрия Долгорукова.

В это время проходили крестовые походы. Первый прошел в период с 1096 по 1099 год, второй в период с 1147 года по 1149 год.

Экспертами было сделано предположение, что промежуток времени между походами, Андрей Боголюбский находился на Святой земле (Иерусалим), и занимался продвижением православия на ее территории, т.е. строил храмы и проповедовал православные каноны.

Вот почему, потом, после встречи 1149 года ему помогали монархи Европы строить храмы на русской земле и как отмечалось выше в западноевропейском стиле.

При этом можно предположить, что разговор на той встрече, в том числе шел также и о втором крестовом походе.

Однако возникает вопрос: **«А при чем здесь отрубленная рука Андрея Боголюбского?»**

Теперь уже лично продолжая исследование, в одной исторической передаче «Места силы. Тамплиеры» удалось от экспертов услышать информацию, что в 1139 году Папа Римский издал буллу (распоряжение), в которой дал предписание тамплиерам не платить налоги европейским монархам за использование их земель, а платить налоги только в папскую казну, таким образом, Папа Римский оказался у них на денежном крючке.

В результате тамплиеры полностью стали контролировать западных монархов, диктовать им условия, а если они сопротивлялись, то сначала указывала на их «ошибки», а если монархи не соглашались, то устранялись физически.

Так, например, выполняя просьбы церковных иерархов, король **Людвиг VII** объявил в 1179 году о коронации сына Филиппа Августа, как его соправителя, которая должна была состояться 15 августа текущего года, но принц заблудился на охоте в Компьенском лесу и был найден только на третий день. Людвиг совершил паломничество к могиле высокопоставленного английского сановника Томаса Бекета, чтобы вымолить здоровья для наследника, а по возвращении его разбил паралич. Филипп Август был коронован и помазан на царство 1 ноября, а 18 сентября 1180 года Людвиг VII умер [7].

Германское войско во главе с **Фридрихом Барбаросса** по пути в Палестину понесло большие потери в стычках с лёгкой мусульманской конницей. 18 мая 1099 году они (крестоносцы) взяли приступом город Конью.

10 июня этого же года войско, сопровождаемое армянскими проводниками, подошло к горной реке Селиф. При переправе через неё император, будучи облачён в тяжёлые доспехи и кольчугу, упал с коня, был подхвачен бурным течением и захлебнулся в воде до того, как к нему успели подоспеть на выручку его рыцари. [8]

4 июля 1189 года был заключён мир, по которому **Генрих II** обязывался выплатить 20 тыс. марок своим партнерам, выдать свою внебрачную дочь Алису де Пороэт замуж за своего сына Ричарда Львиное сердце, которого потом должны были официально провозгласить наследником трона. Иначе подданные короля освобождались от клятвы верности законному королю. После чего короли должны были отправиться в крестовый поход. **6 июля 1189** года Генрих II умер. [9]

Мануил I заболел в **марте 1180 года** и окончательно оставил управление страной. Отпраздновав свадьбу своего сына Алексея II с дочерью французского короля, а потом скоропостижно умер в присутствии своего сына и двора. Однако перед смертью повелел постричь себя в монахи под именем Матфея. [10]

Не заметили ни чего странного?

Завершая исследование представляется возможным предположить, что пять молодых и амбициозных политиков решили установить свою единую власть на своих территориях, подняв **первый бунт** против сильного и властного ордена «Тамплиеров» и административно, финансово поддерживаемого Папой Римским.

Если их действия перевести на современный миропорядок, то это означало бы создание единого Европейского Союза, от Франции до Руси (от Атлантического океана до реки Волга). Однако и это еще не все — был, в определенной степени, кинут вызов могучему ордену

или на современный манер — гегемонии Соединенных Штатов Америки.

Однако «молодым реформаторам» не удалось в полном объеме реализовать задуманную идею, все они погибли или умерли при странных обстоятельствах.

Таким образом, дав некое послание своим последователям, которые также решались поменять мир или страны, в которых правили.

В результате в такой большой и хитроумной игре или точнее противостоянии, Андрей Боголюбский пал первой жертвой.

Вероятно, летописец, который по приказу руководства писал историческую хронику, знал или догадывался об подлинных исторических событиях и специально в словесном варианте написал одно, а в рисованном виде показал другое. Кроме этого, можно предположить, что данный исторический документ готовило два человека или несколько и тогда одни указали одну версию событий, а другие противоположную. Так, например, если словесное написание могли прочитать проверяющие, то в рисованном варианте мало кто отличит отрубленную правую руку от левой руки.

Исследователи дают этому событию следующее объяснение, что таким образом была запутана историческая хронология события или специально смещены акценты убийц и их заказчиков, т.е. показывая отрубленную правую руку — привязка идет на восток, т.е. что заказчики были с востока, например, со стороны ее жены. Если бы показали, что отрублена левая рука, то это могло указывать на Европу и тогда заказчиков нужно искать в тех краях.

А может летописец или летописцы просто ошибся (ошиблись) и случайно допустил историческую ошибку? А если нет, и ему специально сказали так написать?

Таким образом, можно сказать, что, потянув одну маленькую ниточку удалось выйти на большой, серьезный политический и экономический клубок, который если размотать в полном объеме, то, наверное, можно будет вскрыть и другие очень серьезные исторические моменты.

В заключение хотелось бы отметить, что все надо проверять и перепроверять, исследовать и изучать, а не отмахиваться от новых неудобных фактов.

Это только один исторический пример, когда нет единого верного объяснения.

При этом если же капнуть в другие исторические события, других народов и мировых цивилизаций, то там аналогичных примеров еще больше.

Таким образом необходимо отметить, что информация стала основополагающей в описании истори-

ческих событий, а ее защита (информационная безопасность) тем краеугольным камнем, с помощью которого можно, как удержаться в границах академической исторической науки, так и уйти в необоснованное придумывание альтернативной и недостоверной истории.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Концептуал ТВ» [электронный портал] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5HcJ908ST1Q> (дата просмотра 23 февраля 2019 года)
2. Дворянкин О. А. «Архивы — культурная информация в веках» // Журнал «Культура: управление, экономика, право» — 2018 г. № 4~<34 с.
3. История становления архивного дела в России с древнейших времен до 1917 г. leksii.org [электронный портал] URL: <https://leksii.org/2-2046.html> (дата просмотра 4 марта 2019 года)
4. Дворянкин О. А., Овчинский А. С. «Мировые цивилизации — жизнь между правдой и ложью» // Научный журнал НИИ Истории, экономики и права «Современная научная мысль» 2019. — № 2~<210 с.
5. Искатели. Последняя ночь великого князя. (Андрей Боголюбский — тамплиеры)» [электронный портал] URL: <https://my.mail.ru/mail/gladkovatanya/video/147/152.html> (дата просмотра 4 марта 2019 года)
6. Википедия. Андрей Юрьевич Боголюбский [электронный портал] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Андрей_Юрьевич_Боголюбский (дата просмотра 4 марта 2019 года)
7. Людовик VII. Википедия. [электронный портал] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Людовик_VII (дата просмотра 4 марта 2019 года)
8. Фридрих I Барбаросса. Википедия. [электронный портал] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Фридрих_I_Барбаросса (дата просмотра 4 марта 2019 года)
9. Генрих II Плантагенет Википедия. [электронный портал] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Генрих_II_Плантагенет (дата просмотра 4 марта 2019 года)
10. Мануил I Комнин. Википедия. [электронный портал] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мануил_I_Комнин (дата просмотра 4 марта 2019 года)

© Дворянкин Олег Александрович (oldv111@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя