

К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ ИНДИГЕННОГО ПОДХОДА В ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ¹

ON THE QUESTION OF STUDYING THE INDIGENOUS APPROACH IN ETHNO-PEDAGOGICAL STUDIES

S. Shadrina
L. Borisova
V. Hellojava

Summary. The article raises the problem of studying and developing distinctive national culture of the indigenous peoples of the North from the perspective of indigenous methodologies. An attempt is made to substantiate the basic concepts and categories of indigenous methodologies from a scientific and pedagogical point of view, since this approach is more studied in foreign social sciences but is not addressed in Russian studies.

Keywords: indigenous methodology, ethnopedagogy, national culture of the indigenous peoples of the North, personal development.

Шадрина Софья Николаевна

К.п.н., доцент, Северо-восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова (г. Якутск)
shadrinasn@mail.ru

Борисова Лена Павловна

К.филол.н., доцент, Северо-восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова (г. Якутск)
Lebor99@mail.ru

Холлохова Вилюяна Гаврильевна

Северо-восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова (г. Якутск)
Skr-yana99@yandex.ru

Аннотация. В статье поднимается проблема изучения и развития самобытной национальной культуры коренных народов Севера с позиции индигенного подхода. Дается попытка обоснования основных понятий и категорий индигенного подхода с научно-педагогической точки зрения, поскольку этот подход более изучен в зарубежных социальных науках, но не затронут в российских исследованиях.

Ключевые слова: индигенный подход, этнопедагогика, национальная культура коренных малочисленных народов Севера, развитие.

Введение

Новая преобразующая парадигма Indigenous Methodology (коренные методологии) нацелена на обогащение науки мировоззрением и опытом коренных народов, интерпретацией глубокого видения перспектив и интересов этих народов их собственными учеными, чтобы упрочить исследовательские подходы в пользу коренных народов и решить именно те проблемы, которые беспокоят само аборигенное население. Индигенная (местная, коренная, аутохтонная, эндогенная, постоянная) педагогика и психология, присуща определенной культурной группе людей, объединенной самобытным традиционным укладом жизни и деятельности, и отражает народное мировоззрение на процесс обучения и воспитания. Только сам носитель той или иной культуры может с учетом общепринятых и утвержденных теорий разработать наиболее результативные системы и технологии для обучения и воспитания своей молодежи, поскольку он глубже понимает исторические аспекты, культурные и социальные основания, психологические и мировоззренческие особенности

развития своего народа, его менталитета. В связи с этим, адаптация индигенной молодежи Севера с раннего детства к требованиям общероссийских стандартов нового поколения предусматривает приложение адекватного методологического подхода к реалиям региональной практики в школе.

Изложение основного материала статьи

Дошкольный и младший школьный возраст являются, как известно, наиболее чувствительными периодами усвоения нравственных ценностей и норм, превращения их в личные собственные ценностные ориентации и убеждения (интериоризация), в том числе в принятии гражданской и этнической идентичности, чувства патриотизма. В связи с этим изучение индигенного подхода как методологической основы разработки современных национально-региональных документов и программ в сопровождении детства является чрезвычайно своевременным. Изучение индигенного подхода в сопоставлении с этнопедагогической теорией в отечественной

¹ Статья написана в рамках научного проекта РФФИ № 19-013-00730

науке будет способствовать возрождению интереса к этнопедагогическим исследованиям во всех субъектах Российской Федерации. Интересным представляется ссылка в исследованиях на теорию атрибуции — теоретическое направление в социальной психологии, занимающееся проблемами социального восприятия. Акт атрибуции представляет собой приписывание или наделение человеком какими-то характеристиками (или чертами, эмоциями или мотивами и т.д.) себя или другого человека. Таким образом, термин представляет не столько формальную теорию, сколько общий подход в социальной психологии и психологии личности, согласно которому поведение изучается в свете этой концепции. Корни этого подхода обнаруживаются в положении гештальтпсихологии о том, что информация, приобретенная в ходе прошлого опыта наблюдателя, играет важную роль в обработке новых данных. Таким образом, для полноценной передачи данных, ученому необходимо иметь некоторую интерпретационную основу.

В качестве наглядного примера о необходимости интерпретационной основы, состоящей из знаний о той или иной культуре, Гюн Семин [1] рассказывает историю, в которой бразильский абориген возвращается в амазонские джунгли, чтобы поведать об увиденном в Рио де Жанейро: «В определенные дни невообразимое количество людей собирается в священном месте, где они поклоняются богам в хижине необъятных размеров. Они поют, зачитывают молитвы, держа в руках символы своих богов. Затем, через некоторое время появляются жрецы в красочных рясах и песнопения людей нарастают до воинственного гула, призывая трех высших жрецов в черных одеждах. Все жрецы, которые до этого носились со священными сферами, покидают их и начинают священный обряд. Когда высший жрец в черной одежде издает пронзительный визг — другие жрецы начинают охотиться за единственной оставшейся священной сферой. Каждый раз, когда сфера проходит сквозь освященные врата и попадает в божественную сеть — религиозные последователи начинают песнопения, пронзая небеса своими криками, и многие жрецы в это время предаются массовой оргии, пока высший жрец вновь не издает пронзительный визг».

Данная история описывает футбольный матч устами человека, который не понимает смысл и правила игры, в результате чего некоторые данные могут быть не совсем правильно истолкованы. Для того, чтобы корректно интерпретировать культурные явления необходимо правильно понимать их смысл и хорошо разбираться в традициях описываемой социальной группы. Здесь следует отметить, что большинство материалов о культуре коренных народов были собраны в период, когда у представителей другой культуры еще недостаточно четко сформировалась интерпретационная основа для

корректного сбора информации о быте и культуре аборигенных народов.

За последние несколько десятилетий ученые, занимающиеся исследованиями коренных народов, все чаще обсуждают различные проблемы, касающиеся индигенных методологий. Некоторые из наиболее важных вопросов заключаются в следующем: критика предыдущих исследований, проведенных западными исследователями [2,3,4]; деколонизация методологий [2]; коренная эпистемология и расизм в эпистемологических исследованиях [5,6,7,8]; культурно нейтральные исследования, предотвращение неверного истолкования [9,10,11,12]; мистификация и фрагментация знаний коренных народов [13,14,15,16,17]; изобретение несуществующих традиций при переводе [18]; понятие объективности [19,20]; легитимация, контроль над исследованиями в области коренных народов [21,22,23]; интеллектуальная собственность и право собственности на знания коренных народов [24]; взаимная выгода между исследователем и изучаемой коренной общиной [25]; междисциплинарность и подотчетность исследований коренных народов [26,27] и др.

В западном понимании исследование в целом может быть определено как поиск новых знаний или систематическое расследование с целью установления фактов. Исследования включают сбор информации о конкретной теме, пересмотр принятых теорий или законов в свете новых фактов и практическое применение теорий или законов (как определено, например, в словаре Merriam Webster). Это определение подразумевает обнаружение, наблюдение, сбор, исследование, описание, систематизацию, анализ, синтез, теоретизирование, сопоставительный анализ, тестирование гипотез и т.д. Любой исследовательский проект обычно начинается с постановки проблемы исследования. Что касается коренных народов, то их существование представляется проблемой или вопросом для исследователей, которые часто формулируют свои исследования как «Проблема ... (название группы коренных народов)» или «... (название группы коренных народов) вопросы» [2]. Маорийская ученая Линда Тухивай Смит, автор работ о деколонизации индигенных методологий (1999), утверждает, что «проблематизация коренных народов — это навязчивая идея Запада» [2]. Исследования были использованы в качестве инструмента колонизации коренных народов и их территорий. С точки зрения коренных народов термин «исследования» был связан с колониализмом, когда ученые составляли антропологические исследования, не имея глубокую интерпретационную основу для корректной передачи самобытной культуры индигенных народов. Стремление к деколонизации исследований и, по сути, мышления, в последнее время стало одной из самых горячих и наиболее обсуждаемых проблем в научных

трудах коренных народов, прежде всего среди тех, кто принадлежит к подрастающему поколению индигенных исследователей. Процесс деколонизации требует новых, критически оцененных методологий и новых, этически и культурно приемлемых подходов к изучению проблем коренных народов. Данные подходы могут отличаться для ученых из числа коренного и некоренного населения. Обращаясь к ученым из числа коренных народов, Л. Т. Смит подчеркивает, что деколонизация методов исследования заключается в «сосредоточении наших концепций и мировоззрений, а затем в познании и понимании теории и исследований с нашей точки зрения и для наших собственных целей» [2]. «Наши цели» — это цели коренных народов, а «наши собственные взгляды» — это подходы коренных народов, которые позволяют ученым из числа коренных народов деколонизировать теории, разрабатывать индигенные методологии и эпистемологию. Весь этот процесс позволяет исследованиям коренных народов вырваться из рамок западных эпистемологий, которые в большинстве случаев сильно отличаются от аборигенных и действительно подходят для западной академической мысли, но тем не менее чужды коренному мышлению.

Методологии коренных народов должны быть разработаны таким образом, чтобы обеспечить соблюдение прав интеллектуальной собственности коренных народов. Следует защищать знания коренных народов от неправильного толкования и использования, углублять знания о коренных народах, корректно отражать индигенную точку зрения, доносить результаты исследований до обладателей этих знаний, чтобы поддержать их в стремлении быть субъектами, а не объектами исследования. В соответствии с этими методологическими

вопросами исследования коренных народов будут способствовать укреплению самобытности коренных народов, что в свою очередь будет способствовать усилиям коренных народов по обеспечению независимости: не только в правовом, политическом или экономическом плане, но и в первую очередь в интеллектуальном плане.

ВЫВОДЫ

К северным цивилизациям вызван значительный интерес всего мира в связи с переосмыслением роли Арктики как международного региона, как одной из самых жизнестойких и адаптированных к экстремальным условиям цивилизаций и гипотезой о возможности приобретения арктических знаний как модели жизнеспособности, адаптированности, выживания в условиях возрастания глобальных, экологических и технологических проблем. Поэтому исследование индигенного подхода в современном научном знании становится основной фундаментальной идеей в разработке этнокультурных концепций и программ за рубежом и в нашей стране. Значимость исследования индигенного подхода в рамках региональных научных проектов в направлении совершенствования школьного образования также связана с необходимостью укрепления и сохранения в современных условиях информационной эпохи многовековых традиций народов, населяющих арктические и приполярные территории России. Стоит отметить еще, что этническая и гражданская идентичность молодого поколения является одним из факторов в плане дальнейшего освоения северных территорий и создания благоприятных условий для комфортной жизнедеятельности граждан и их закрепления на своей родной земле.

ЛИТЕРАТУРА

1. Семин, Г.Р.— (1980 г.) Теория атрибуции. Британский журнал социальной психологии, выпуск 19, стр. 291–300.
2. Смит Линда-Тухивай. 1999 г. Деколонизация методологий: научные исследования и коренные народы. Лондон: Зед Букс.
3. Ригни Лестер-Ирабинна, 1999 г. Интернационализация индигенных методологий. — Журнал *Wicazo Sa Review*, Том. 14 Издание 2.
4. Гегео Дэвид Уэлчман и Ватсон-Гегео Карен Энн, 2001 г. “Как мы узнаем”: Жители деревни Квара-аз занимаются индигенной эпистемологией — *Контемпорари Пасифик: Журнал островных отношений* (Центр изучения тихоокеанских островов, Университет Гавайи) 2001: 13:1, 55–88.
5. Гегео Дэвид Уэлчман 2001. Культурный прорыв и индигенность: проблема «своего места» в тихоокеанской среде — *Контемпорари Пасифик: Журнал островных отношений* (Центр изучения тихоокеанских островов, Университет Гавайи) 13(2): 491–507.
6. Бишоп Рассел, Глин Тед 1999. Культура имеет значение: меняя отношения власти в образовании. Издательство Dunmore Press.
7. Бишоп Рассел 1996. Коллаборативное исследование. Палмерстон Норт, Новая Зеландия, Издательство Dunmore Press.
8. Шурих Джеймс Джозеф и Янг Мишель 1997. Разукрашивая эпистемологию: предубеждения в научных исследованиях. — Журнал *Educational Researcher* 1997: 26:4, 4–17.
9. Арчибальд Джо-Анн 1992. Голос предков. Канадский журнал индигенного образования 1992:19:2. Ванкувер, Университет Британской Колумбии.
10. Муди, Роджер 1993. Голос коренных народов: реальность и взгляд в будущее. 2-е издание. Utrecht: Международные книги.
11. Уорриор, Роберт 1999. Ученые из числа коренных американцев: К новой интеллектуальной проблематике — *Wicazo Sa Review* Fall 1999: 14:2, 46–54.
12. Стовер, Дейл 2002. Постколониальные танцы солнца на озере Вакпамни. — 173–194 в «Эссе о методологии коренных народов». 120 Харви, Д. (Изд.) 2002. Чтения по религии коренных народов. Лондон: Континуум.
13. Кавагли, Оскар 1995. Мировоззрение юпьяков: путь к экологии и духу. Проспект Хайтс: Waveland Press.

14. Делориа, Вайн [1995] 1997. Красная земля, белая ложь: коренные американцы и миф о научных фактах. Голден, Колорадо: Fulcrum Publishing.
15. Гренье, Луиза. 1998. Работа со знанием коренных народов: руководство для исследователей. Оттава: Международный исследовательский центр развития.
16. Наката, Мартин 1998. Антропологические тексты и взгляды коренных народов. — 3–12 в Австралийских исследованиях аборигенов, Австралийском институте исследований аборигенов и жителей островов Торрессова пролива.
17. Струтерс, Роксанна 2001. Проведение священных исследований: опыт коренных народов. — WICAZO SA Обзор Весна 2001: 16: 1, 125–133. Университет Миннесотской Прессы.
18. Михесуах, Девон А. (ред.). Коренные народы и академики: исследование и написание об американских индейцах. Линкольн: Университет Небраски
19. Пресс.Гесхусиус, Л. 1994. Освобождение от объективности: управление субъективностью или поворот к сознательному типу сознания? — Ученый-исследователь 23: 3, 15–22
20. Ригни, Лестер-Ирабинна 1999. Интернационализация местной антиколониальной культурной критики исследовательских методологий. — Wicazo Sa Review, Fall99, Vol. 14 Выпуск 2.
21. Кук-Линн, Элизабет 1997. Кто украл исследования коренных американцев — Wicazo Sa Review 1997: 12: 1, 9–28
22. Харрисон, Барбара, 2001 год. Совместные программы в общинах коренных народов: от полевых работ к практике. Альтамира Пресс.
23. Харви, Грэм 2003. Гостеприимство как метод этических деколонизирующих исследований. — Numen 2003, 50 (2): 125–145.
24. Эверитт, Джим, 1994. Австралийские музеи: роль в изменяющейся индигенной среде — 1–16 в вопросах контроля знаний аборигенов. (Исследовательский отдел образования маори. Монография 21.) Окленд: Исследовательский отдел образования маори, Университет Окленда.
25. Ирвин, Кэти 1994. Методы и процессы исследования маори: исследование. 119 сайтов: журнал для культурологии Южной части Тихого океана 1994: 28, 25–43.
26. Шампань, Дуэйн, 1998. Исследования американских индейцев — для всех, с. 181–189 в Mihesuah, Devon A. (ed.). Уроженцы и академики: исследование и написание об американских индейцах. Линкольн: Университет Небраски.
27. Эрнандес-Авила, Инес и Варезе, Стефано, 1999. Интеллектуальные суверенитеты коренных народов — Wicazo Sa Review, осень 1999: 14: 2, 77–92.

© Шадрина Софья Николаевна (shadrinasn@mail.ru),

Борисова Лена Павловна (Lebor99@mail.ru), Холлохова Вилюяна Гаврильевна (Skr-yana99@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Северо-восточный федеральный университет им М. К. Аммосова