

ПРОФИЛИЗАЦИЯ ПОКОЛЕНИЙ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА (ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

PROFILING OF GENERATIONS: HISTORICAL RETROSPECTIVE (PEDAGOGICAL ASPECT)

**E. Gurova
R. Krushanova**

Summary: The article is devoted to the pedagogical aspects of profiling of domestic education from the position of the generational approach in historical retrospect. The generational cohorts are described considering significant historical events, socio-cultural and socio-economic realities of Russian reality from the mid-20th to the early 21st century. The value profiles of generations are revealed in the context of educational paradigms that determine the pedagogical ideas of differentiation and profiling of the education system. The stages of profiling of school education from the position of the generational approach are described. It is shown that the value resource of patriotism, social usefulness of society and stability, transmitted by the older generation of Soviet people of 1943–1965 to the last Soviet generation of 1965–1984, has been replaced by the individualistic worldview of the modern digital generation of schoolchildren. The profiling of school education at the present stage occurs in the context of global digitalization of public relations and digital renewal of education. It is concluded that the organization of specialized events in a modern school to reduce the intergenerational gap and use the positive experience of past generations should be carried out based on the principles of intergenerational interaction.

Keywords: generation, school education, profiling, values, intergenerational gap, intergenerational interaction.

Гурова Елена Валерьевна

кандидат педагогических наук, Федеральное
государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Уфимский
университет науки и технологий»
gull69@mail.ru

Крушанова Раушания Радиковна

кандидат философских наук, Федеральное
государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Уфимский
университет науки и технологий»
r.krushanova@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена педагогическим аспектам профилизации отечественного образования с позиции поколенческого подхода в исторической ретроспективе. Описаны поколенческие когорты с учетом значимых исторических событий, социокультурных и социально-экономических реалий российской действительности с середины XX до начала XXI века. Раскрыты ценностные профили поколений в контексте образовательных парадигм, определяющих педагогические идеи дифференциации и профилизации системы образования. Описаны этапы профилизации школьного образования с позиции поколенческого подхода. Показано, что ценностный ресурс патриотизма, социальной полезности общества и стабильности, транслируемый старшим поколением советских людей 1943–1965 последнему советскому поколению 1965–1984 годов, сменился на индивидуалистическое мировоззрение современного цифрового поколения школьников. Профилизация школьного образования на современном этапе происходит в условиях глобальной цифровизации общественных отношений и цифрового обновления образования. Сделан вывод, что организацию профильных мероприятий в современной школе с целью снижения межпоколенного разрыва и использования позитивного опыта прошлых поколений необходимо осуществлять на основе принципов межпоколенного взаимодействия.

Ключевые слова: поколение, школьное образование, профилизация, ценности, межпоколенный разрыв, межпоколенное взаимодействие.

Развитие системы образования, педагогических идей, связанных с процессами дифференциации и профилизации образования, обусловлено этапом общественно-политического и экономического развития, научно-технического прогресса, задающего ведущие в обществе и общественном сознании нормы и ценности. С позиции поколенческого подхода данные процессы исследуются в контексте анализа феноменологии поколенной общности, которая «проявляется в особом единстве ценности и ценностных экспектаций» [11, с. 132]. Значимые исторические события, социокультурные процессы, государственная образовательная политика оказывают влияние на характер социализации, развития, обучения и воспитания различных поколенных общностей, определяя отличие поколений друг от

друга, «их качественное своеобразие, формирование внутри этих общностей специфических ценностей» [11, с. 132]. Действительно, в настоящее время мы наблюдаем активный процесс трансформации системы ценностных ориентаций молодого поколения, что «заставляет задуматься о том, каким образом личность, в лице «молодёжи», самореализуется в профессиональной сфере, почему те или иные ценности (эталонные) являются доминирующими, во имя и ради чего реализуются» [3, с. 80]. В результате становятся актуальными вопросы профилизации поколений с позиции поколенческого подхода в исторической ретроспективе развития отечественного профильного образования.

Проблема исследования требует анализа содержа-

ния поколенческого подхода к изучению педагогических феноменов. В этой связи внимания заслуживает теория поколений экономиста и демографа Нейла Хоува и историка Уильяма Штрауса, которая к российской действительности была адаптирована психолингвистом Евгением Шамис и психологом Алексеем Антиповым, выделивших ключевые для российских граждан мировые и локальные события, повлиявшие на формирование ценностей определенной поколенческой когорты. Согласно теории поколений, представители одного поколения разделяют одну историческую эпоху, переживают одинаковые значимые исторические события, разделяют общие убеждения, модели поведения, а также имеют чувство принадлежности к данному поколению [10].

Границы российских поколений в сравнении с американской моделью представлены Д.В. Зубко, Ю.В. Ключевым: «Поколение революции» 1903–1923 гг. (в США им соответствует поколение «Победители» 1903–1923 гг.); «Поколение победителей, поколение оттепели» 1923–1940 гг. (в США «Молчаливое поколение» 1923–1943 гг.); «Первое послевоенное поколение, поколение холодной войны» 1941–1964 гг. (в США «Беби-бумеры» 1944–1963 гг.); «Последнее советское поколение, поколение перестройки» 1965–1973 гг. (в США поколение «X» 1964–1984 гг.); «Первое несоветское поколение» 1974–1985 гг. (в США поколение «Y» 1985–2003 гг.); «Цифровое поколение» 1986–2014 гг. (в США поколение «Z» 2004–2024 гг.) [2].

С учетом социально-политических реалий российской действительности Х.Н. Садыковой сформированы следующие поколенческие группы: поколение людей, прошедшие «школу воспитания» в условиях социалистической идеологии, родившиеся в период 1920–1965 гг., чья активная фаза социализации пришлась на период 1935–1980 гг.; поколение, родившиеся в период 1966–1975 гг., чей период активной социализации пришелся на период перестройки (1981–1990 гг.); поколение молодых людей, родившихся в 1976–1985 гг., активная социализация которых пришлась на начало нового века (1991–2000 гг.); «поколение-next», цифровое поколение, социализация которых происходит в условиях активного влияния современных информационных технологий и высокой степени виртуализации сознания (2001 г. и далее) [9].

В качестве переломного события в современной истории России В.И. Пищик рассматривает смену эпохи социализма постсоветской эпохой, повлекшей за собой изменения социокультурного контекста, что позволяет выделить три поколения: советское, постсоветское и переходное [7]. Аналогичное мнение находим у других авторов, которые выделяют поколенные когорты, исходя из переломных моментов российской истории: поколение 1943–1965 годов рождения; поколение 1965–1984

годов рождения и поколение 1984–2003 годов рождения, разделение которых основано на переходе от социализма к стадии «застоя», последующей научно-технической революции и изменения устоев жизни общества [8]. Отметим, что на формирование профилей поколений оказывает влияние и образовательная политика государства, определяющая особенности социализации, обучения и воспитания подрастающего поколения в разные исторические эпохи.

Поколения имеют не только идентичный возрастной показатель, на время которого приходятся формирующие их события, но и ряд базовых установок по отношению к культуре, обществу, власти, труду, семье, общие ценности и схожую гражданскую позицию. Поколенческие ценности формируют ценностный профиль того или иного поколения, которые определяют ведущие отношения к миру, мировоззренческие позиции и модели поведения. В этой связи внимания заслуживают педагогические аспекты формирования поколенческих профилей в контексте используемых педагогических парадигм и ведущих педагогических практик дифференциации и профилизации обучения.

Понимание социально-педагогической сущности и задач профилизации в контексте поколенческого подхода требует рассмотрения сути профилизации как социально-педагогического процесса и исторических этапов развития профильного обучения в отечественной педагогической практике. Профилизация, по мнению М.В. Озеровой, представляет собой «целенаправленно внедряемую государством систему специальных мер по изменению организации образовательного процесса для достижения социально значимых результатов на институциональном и личностном уровнях, которая предполагает создание ситуации самоопределения школьников и контроль его этапов, обеспечение альтернатив выбора профиля» [6, с. 8]. Профилизация обучения создает условия для формирования востребованного в определенные исторические этапы развития общества моделей поведения, которые связаны с профессионально-личностным и жизненным самоопределением подрастающего поколения.

Раскроем исторические этапы развития профильного образования в контексте поколенческого подхода. Процессы профилизации школьного обучения в отечественной педагогике берут свое начало еще в XVIII веке, когда по Указу Александра II на территории Российской империи начали организовываться семиклассные гимназии двух типов: классическая, основная цель обучения в которой сводилась к подготовке в университет, и реальная, задачей которой стала подготовка воспитанников к практической деятельности и поступлению в специализированные учебные заведения [1]. В отечественной педагогике с первой четверти XX до начала XXI

века идеи профилизации школьного обучения прошли интенсивное развитие, что обусловлено историческими потрясениями и значимыми социально-политическими событиями в стране. Такие события, как революция 1917 года, Великая Отечественная война, распад СССР являются переломными моментами эпохи, характеризуются дезорганизацией социальной структуры, разрушением упорядоченной картины мира, что, в свою очередь, приводит к смене образовательной парадигмы общества.

Идеи профилирования в советской школе 1920-х гг. реализовались в профессиональных уклонах, которые были введены в образовательный процесс. Позже идея разделения общего и политехнического образования нашла свое отражение в организации фабрично-заводских семилеток и школ крестьянской молодежи, что отвечало потребностям социально-экономического развития страны. В первой четверти XX века идеи профилизации воплотились в теории разноуровневого обучения Н.М. Шахмаева; в конце 70-х годов прошлого века в концепции дифференцированного обучения Ю.К. Бабанского, что привело к созданию школ с углубленным изучением отдельных школьных предметов; в постсоветский период в «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования» [1; 4].

Профилизация школьного образования в контексте реализации идей дифференцированного обучения в начале 60-х гг. прошлого столетия позволила «осуществлять связь обучения с общественно-производительным трудом, а отсюда как следствие добиться эффективности профессиональной подготовки» [1, с. 6]. Доминирующими ценностями школьного образования в тот период являлись общественно полезный труд, коллективизм, патриотизм, а культурная травма Великой Отечественной войны актуализировала ценность безопасности как важного атрибута мироустройства. Рассматривая данные процессы сквозь призму теории поколений, отметим, что, согласно исследованиям А.М. Рикель, С.В. Доренской, поколение 1943–1965 годов считает, что ценностная иерархия их поколения сформирована ценностями безопасности, семьи, труда, патриотизма, единения, социальной полезности обществу и уважения, что отвечает социокультурному контексту и основным идеям профилирования школьного обучения в тот период [8].

Социализация и обучение поколения 1965–1984 годов осуществлялось в советский период, в так называемую эпоху застоя, при которой старые ценности нивелировались, а новые еще не сформировались, поэтому данное поколение «в качестве некой опоры для построения мировоззрения сохраняет передаваемые им ценности поколения 1943–1965 годов» [8, с. 218], что отражает межпоколенческую преемственность. Анализируя проблему профилирования поколений, внимания заслуживают социокультурные и психолого-педагогические

механизмы преемственности образовательных и социокультурных ценностей от поколения к поколению, которые на первых этапах включают передачу предыдущими поколениями культурных ориентиров через собственный пример и усвоение младшим поколением норм и традиций старших поколений. На последующих этапах происходит «выбор и интерпретация младшим поколением усвоенных ценностей старших поколений, выработка новых идеалов и принципов, которые соответствуют новым историческим и социально-экономическим условиям; трансляция новых выработанных ценностей младшим поколением, которые основаны на ценностях предшествующих поколений, и максимальная адаптация этих ценностей молодым поколением к новым историческим условиям» [11, с. 132–133]. Для последнего советского поколения 1965–1984 годов «ценности патриотизма, социальной полезности общества и стабильности могут рассматриваться как транслируемые старшим поколением» [8, с. 218]. Данные поколенческие ценности отвечали и задачам школьного образования того периода. Обращаясь к Постановлению Верховного Совета СССР от 12.04.1984 № 13-XI «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы», следует отметить, что основной задачей школы в тот период являлось «улучшение трудовой подготовки, профессиональной ориентации школьников, усиление политехнической направленности и переход ко всеобщему профессиональному образованию молодежи» [1, с. 7]. Профилирование обучения старшеклассников осуществлялось посредством «углубленного изучения отдельных предметов физико-математического, химико-биологического и общественно-гуманитарного циклов с помощью факультативных занятий в тесной связи с трудовым обучением и экономическим воспитанием» [1, с. 7].

Постсоветское поколение, которое столкнулось с распадом СССР и переходом к рыночной экономике, к западной ценностной модели конкуренции и успеха, по данным исследований А.М. Рикель, С.В. Доренской, характеризуется доминированием гедонистических (удовольствие), материальных (деньги) и индивидуалистических ценностей (социального положения, поиска себя). Необходимо отметить, что и для предшествующего поколения 1965–1984 годов, наряду с преемственностью ценностям социальной полезности, труда, коллективизма, патриотизма, свойственного старшему поколению, были важны ценности, которые отражают переход от коллективизма к индивидуализму: хорошее образование, семья, материальное благополучие [8]. В этот период в системе образования на фоне провозглашения значимости традиционных ценностей приоритетными стали педагогические модели и технологии, реализующие личностно-ориентированный подход, индивидуализацию и персонализацию обучения, которые учитывают образовательные потребности, мотивы и субъектный

опыт школьников. В начале 1990-х годов, согласно исследованиям, проведенным лабораторией социальной психологии НИИ комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского университета, отмечено резкое снижение значимости ценности работы, одной из самых важных в 1960-1980-е годы [11]. Можно предложить, что «коммунистический уклад поколения 1943–1965 в итоге сменился на более индивидуалистическое мировоззрение, при котором ценности достижения, личного успеха и независимости играют важную роль» [8, с. 219]. Данные выводы необходимо учитывать при организации образовательного процесса, в частности при реализации профильных мероприятий в системе школьного образования.

Современное поколение школьников социализируется в цифровой среде, стремительно овладевая цифровыми технологиями, инструментами виртуальной реальности, сетевого пространства интернет, что привело к возникновению новой социальной ситуации развития личности, в которой важнейшей координатой становятся информационно-коммуникационные технологии и сетевая коммуникация. Старшеклассник начала XXI века отличается от старшеклассника, который был описан классиками педагогики и психологии XX века, поскольку он является представителем цифрового поколения с новыми ценностями и моделями поведения. Профилизация современной школы направлена на «создание условий для самоопределения старшеклассников, учета их интересов и потребностей, повышение доступности качественного образования, обеспечение преемственности между разными ступенями образования и расширение возможностей социализации учащихся» [6, с. 12].

Глобальная цифровизация современного мира привела к цифровому обновлению образования, к широкому внедрению цифровых технологий и технологий искусственного интеллекта. Организация профильных мероприятий в современной школе сегодня требует внедрения принципиально новых организационных форм профилизации. К таким формам относится организация сетевого профильного обучения, которое «предполагает освоение обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких образовательных организаций» [6, с. 4]. Профилизацию обучения современного поколения школьников необходимо осуществлять на основе принципов межпоколенного взаимодействия, которое снижает ценностный разрыв между поколениями, повышает трансляцию базовых ценностей, заложенных в позитивном опыте

предыдущих поколений, новому поколению школьников. Межпоколенное взаимодействие, по мнению О.А. Немовой, Т.В. Свадьбиной, «возможно через освоение гуманистического ресурса, содержащегося в опыте старших поколений» [5, с. 24]. Гуманистический ресурс опыта предыдущих поколений включает в себя «традиционные ценности, нравственные идеалы, социальные проекты, направленные на реализацию общезначимых интересов и задач, основывается на примерах созидательной деятельности предшествующих поколений, чья энергия была направлена на достижение социально справедливого жизнеустройства» [5, с. 24]. Важно наполнять современное образование позитивным опытом созидательной деятельности каждого поколения россиян, ценностно-смысловым содержанием первых пятилеток, стахановского движения, кампании ликбеза, программ воспитания «нового человека» и построения коммунизма в СССР, что позволит снизить межпоколенный разрыв между поколениями.

Таким образом, профилизация поколений осуществляется в контексте государственной образовательной политики, определяющей ценностно-целевые ориентиры, содержание и педагогические технологии, присущие каждой исторической эпохе. Результаты исследований показали, что позитивный ценностный ресурс советского поколения, сменился на индивидуалистическое мировоззрение современных школьников. Профилизация школьного образования на современном этапе происходит в условиях глобальной цифровизации общественных отношений и цифрового обновления образования. Организацию профильных мероприятий в современной школе с целью снижения межпоколенного разрыва и использования позитивного опыта прошлых поколений необходимо осуществлять на основе принципов межпоколенного взаимодействия. Знание и понимание поколенческих отличий, выраженных, в первую очередь, в восприятии и транслировании определенных ценностей, поможет педагогам, родителям и государству возможность прогнозировать какие акценты расставлять в будущем, в каком направлении двигаться, чтобы помочь детям реализоваться в будущем лично и профессионально. Каким образом взаимодействовать: разговаривать с другими поколениями, чтобы они слышали и понимали. Какие формы, методы и средства использовать при организации обучения и воспитания, начиная с детского сада и заканчивая профессиональным обучением и дополнительным образованием, и как, в дальнейшем, грамотно выстроить свой образовательный маршрут самобразования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болотова Е.Л., Рохлов В.С. Педагогу о профильном обучении. Учебно-методическое пособие. М.: Издательство УРАО. 2006. 68 с.

2. Зубко Д.В., Ключев Ю.В. Теория поколений в фокусе ценностей: к вопросу целесообразности применения поколенческой концепции при стратегическом планировании // Мир науки. 2022. Т. 13, № 3. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/02SCSK322.pdf>
3. Крушанова Р.Р. Самореализация личности в условиях современной образовательной системы / Р.Р. Крушанова. – Уфа: Феникс, 2023. – 168 с. – ISBN 978-5-907176-78-2. – EDN YSMJSA.
4. Ломакина Т.Ю., Васильченко Н.В. Профильное обучение: 20 лет спустя // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. Т. 1, № 1 (97). С. 7–23.
5. Немова О.А., Свадьбина Т.В. Опыт межпоколенной трансляции базовых ценностей как фактор обеспечения солидарных отношений в российском обществе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. 2024. Т.10 (76), № 3. С. 13–28.
6. Озерова М.В. Роль профилизации в формировании образовательных стратегий старшеклассников: социологический анализ: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04. Екатеринбург, 2013. 19 с.
7. Пищик В.И. Типология ментальности советских и постсоветских поколений // Российский психологический журнал. 2010. Т. 7. № 3. С. 18–24.
8. Рикель А.М., Доренская С.В. Социально-психологическая модель ценностей различных поколений современного российского общества // Российский психологический журнал. 2017. Т. 14, № 4. С. 205–225.
9. Садыкова Х.Н. Социокультурная детерминация преемственности в межпоколенческом взаимодействии: на примере населения Тюменской области: дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.06. Тюмень, 2016. 239 с.
10. Шамис Е.М., Никонов Е.Н. Теория поколений. Необыкновенный Икс. М.: Синергия, 2022. 192 с.
11. Шиндряева И.В. Социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода: региональный аспект: дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.06. Волгоград, 2016. 158 с.

© Гурова Елена Валерьевна (gull69@mail.ru), Крушанова Раушания Радиковна (r.krushanova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»