

СОЦИАЛЬНАЯ УНИФИКАЦИЯ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ)

SOCIAL UNIFICATION: TRANSFORMATION OF SOCIAL RELATIONS IN THE ERA OF GLOBALIZATION (SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ASPECT)

**V. Skopa
M. Terekhova**

Summary: In the modern world, globalization processes radically change the social structure and nature of interpersonal communications. Globalization leads to a significant transformation of social ties, where traditional social structures are unified under the influence of common communicative, economic and cultural standards. Social unification is becoming a key trend that blurs traditional cultural and social boundaries. Unification creates a fundamentally new reality, where individuality is subject to serious destruction. Traditional social institutions are transformed, losing their exclusivity and originality. The process of social unification is an irreversible trend of modern global reality. Its study requires a comprehensive interdisciplinary approach that takes into account sociological, philosophical, anthropological and cultural aspects.

Keywords: social unification, stratification, social institution, philosophy, society, globalization.

Скопа Виталий Александрович

доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естествознания, Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул)
sverhtitan@rambler.ru

Терехова Мария Сергеевна

Аспирант, Алтайский государственный педагогический университет (г. Барнаул)

Аннотация: В современном мире процессы глобализации кардинально меняют социальную структуру и характер межличностных коммуникаций. Глобализация приводит к существенной трансформации социальных связей, где традиционные общественные структуры унифицируются под влиянием единых коммуникативных, экономических и культурных стандартов. Социальная унификация становится ключевым трендом, который размывает традиционные культурные и социальные границы. Унификация создает принципиально новую реальность, где индивидуальность подвергается серьезной деструкции. Традиционные социальные институты трансформируются, утрачивая свою исключительность и самобытность. Процесс социальной унификации является необратимым трендом современной глобальной реальности. Его изучение требует комплексного междисциплинарного подхода, учитывающего социологические, философские, антропологические и культурологические аспекты.

Ключевые слова: социальная унификация, стратификация, социальный институт, философия, общество, глобализация.

В современном мире процесс социальной унификации становится все более заметным и влиятельным социокультурным феноменом. Глобализация, технологический прогресс и массовые коммуникации формируют принципиально новые условия взаимодействия социальных групп и индивидов.

Унификация технологических стандартов, программного обеспечения и коммуникационных протоколов формирует единое техносоциальное пространство. Важно отметить, что социальная унификация – это не только объективный процесс, но и сложное противоречивое явление. Параллельно с унификацией усиливаются процессы локальной идентификации и стремление к культурному разнообразию [4, 11].

В современных общественных системах наблюдается очевидная тенденция социальной нивелировки: стираются традиционные барьеры, формируется универсальное пространство взаимодействия, где средний класс становится потенциальным прообразом глобального граждан-

ства. Как отмечает Л. Гринин, подобно интеллектуальной общности XIX века, мировой средний класс может создать новые траектории глобальной интеграции [3].

Поверхностный взгляд предполагает неизбежность формирования идеального социума без конфликтов и противоречий. Маслов В. подчеркивает, что глобализация буквально «вытаскивает» различные социальные группы из изоляции, принуждая их переосмыслить собственную идентичность [10]. Однако критический анализ обнажает противоречивость этого процесса. Унификация не только нивелирует социальные различия, но и фрагментирует внутrigрупповые коммуникации. Социальные сообщества утрачивают четкие политические ориентиры, перенаправляя энергию в русло территориальной, культурной или религиозной консолидации [12].

Результатом становится социальная автономизация: индивидуумы погружаются в состояние дезориентации, формируя безличное массовое общество. Концепция «одномерного человека» Г. Маркузе и теория «извне-ори-

ентированной личности» Д. Рисмена убедительно иллюстрируют этот феномен [1, 9]. Современный человек всё больше становится объектом манипуляций, теряя внутреннюю автономность. Конформизм, некритическое восприятие стандартов и стереотипов замещают самостоятельность мышления, порождая социальную апатию и цинизм. Таким образом, процесс глобальной унификации имеет амбивалентную природу, некий баланс между прогрессивной интеграцией и риском потери индивидуальной самобытности.

В своих теоретических суждениях Эрих Фромм диагностирует тревожную тенденцию социальной эволюции: общество превращается в гигантский механизм самовоспроизводства, где люди утрачивают индивидуальность. Появляются «человеко-машины» – существа, технически совершенные, но внутренне опустошенные. Они функционируют безупречно, но утратили здоровую эмоциональность. Общество продуцирует унифицированных индивидов, которые комфортно существуют в системе, не задумываясь о глубинных смыслах [14].

Социальная структура становится подобием сложного алгоритма, где человек – лишь элемент программы. Прежние идентификационные маркеры размываются, социальные группы трансформируются в аморфные общности.

В данном контексте уместным будет являться выявление ключевых аспектов социальной унификации.

1. Информационное выравнивание

Интернет и цифровые технологии создают единое информационное пространство, где культурные различия постепенно нивелируются. Унифицированные стандарты коммуникации, медиапотребления и визуальной культуры стирают национальные и локальные особенности.

В эпоху тотальной цифровизации и глобальных коммуникативных систем информационное выравнивание становится ключевым инструментом социальной унификации. Этот процесс представляет собой целенаправленное выравнивание информационных потоков и коммуникативных практик в различных социальных группах [8, 13]. В этой связи можно выделить основные характеристики информационного выравнивания:

1. Унификация информационных каналов. Современные медиаплатформы и социальные сети создают единое информационное пространство, где различные социальные группы получают унифицированный контент. Это приводит к формированию общих смысловых конструкций и коллективных представлений.
2. Стандартизация коммуникативных моделей. Информационное выравнивание предполагает формирование стандартных коммуникативных моделей, которые становятся универсальными для

разных социальных страт. Язык, риторика и способы подачи информации унифицируются.

3. Технологические механизмы выравнивания. Алгоритмы рекомендательных систем, искусственный интеллект и машинное обучение играют ключевую роль в процессах информационного выравнивания, создавая персонализированные, но при этом типизированные информационные потоки.

В итоге социальные эффекты информационного выравнивания приводят к снижению социальной разобщенности; формированию общих культурных кодов; упрощению межгрупповой коммуникации и созданию единого смыслового пространства. В тоже время, несмотря на позитивные аспекты, информационное выравнивание несет определенные риски, куда можно отнести потерю культурного разнообразия; редукцию индивидуальных различий; возможность манипулятивного воздействия [5]. Таким образом отчетливо видно, что информационное выравнивание – это не просто технологический процесс, а сложный социокультурный механизм трансформации современного общества. Информационная унификация является сложным многоуровневым процессом социальной интеграции. Его эффективность зависит от баланса между унификацией и сохранением индивидуальных особенностей социальных групп.

2. Экономическая стандартизация

Глобальный рынок формирует универсальные модели потребления, трудовых отношений и экономического поведения. Транснациональные корпорации выступают проводниками унификационных процессов. Экономическая стандартизация является фундаментальным механизмом, который трансформирует социальные отношения и создает единое экономическое пространство. Этот феномен выходит далеко за рамки чисто хозяйственных элементов и становится мощным инструментом социальной унификации.

К ключевым аспектам экономической стандартизации можно отнести:

1. Унификацию экономических практик. Стандартизация производственных процессов, бухгалтерского учета, трудовых отношений создает единые экономические модели, которые нивелируют локальные различия и формируют универсальные экономические поведенческие паттерны.
2. Технологическая гомогенизация. Внедрение единых технологических стандартов, международных систем менеджмента качества (ISO) и унифицированных производственных циклов приводит к созданию глобального экономического ландшафта.

Социальными механизмами влияния на экономическую стандартизацию выступают: процесс формирования универсальных трудовых компетенций; создание общих про-

фессиональных коммуникативных стратегий; унификация карьерных траекторий; стандартизация образовательных программ [6]. К числу институциональных инструментов можно отнести международные экономические организации, ВТО, ОЭСР и Международный валютный фонд.

В тоже время социальными эффектами данного процесса будет формирование глобальной экономической идентичности, размывание национальных экономических различий и создание транснационального экономического мышления. Все это во многом приводит к потенциальным рискам, где из всего массива можно выделить потерю локальной экономической самобытности; унификацию без учета культурного контекста; потенциал для усиления экономического неравенства. Таким образом, мы видим, что экономическая стандартизация – это комплексный социокультурный процесс, который выходит за рамки чистой экономической рациональности. Она становится мощным механизмом социальной интеграции, трансформируя не только хозяйственные практики, но и социальные отношения. Во всем этом, ключевым аспектом является создание гибких, адаптивных систем стандартизации, которые сохраняют баланс между универсализацией и культурным разнообразием, где экономическая стандартизация – это не просто инструмент оптимизации, а сложный социальный феномен глобальной трансформации.

3. Культурная конвергенция

Культурная конвергенция представляет собой сложный социокультурный процесс взаимопроникновения и унификации культурных практик, ценностей и норм в глобальном масштабе. Этот феномен становится определяющим механизмом трансформации современного социального пространства [6, 7]. Процесс культурной конвергенции происходит через множественные каналы: медиа, технологии, миграционные потоки, экономические взаимодействия, молодежные субкультуры.

Основными характеристиками культурной конвергенции являются:

1. Унификация культурных кодов. Процесс стирания культурных границ, формирования универсальных коммуникативных моделей и общих ценностей, которые преодолевают национальные и этнические различия.
2. Трансформация культурной идентичности. Формирование многослойной, гибридной идентичности, которая выходит за рамки традиционных национальных и этнических границ.
3. Формирование универсальных коммуникативных стратегий. Это представляет собой многоуровневый социально-психологический процесс, который характеризуется стандартизацией языковых моделей; унификацией невербальных коммуникативных сигналов; адаптацией смысловых конструкций под глобальный контекст. Результатом

всего этого будет являться формирование нового типа коммуникативной реальности, где локальные культурные коды трансформируются в универсальный социальный язык.

Массовая культура, международные тренды и глобальные молодежные субкультуры создают схожие модели поведения, ценностей и коммуникативных стратегий. В современном мире процессы взаимопроникновения культурных практик становятся всё более интенсивными, формируя принципиально новую парадигму социокультурного взаимодействия [6]. Культурная конвергенция выступает не просто механизмом обмена информацией, а сложным социальным алгоритмом унификации человеческих сообществ.

4. Трансформация традиционных социальных институтов

Социокультурная эволюция общественных механизмов затрагивает глубинные основы человеческого взаимодействия. В современном мире наблюдается радикальная перезагрузка существующих социальных конструкций, где классические модели семьи, образования и коммуникации претерпевают кардинальные изменения. Ключевые трансформационные векторы включают:

1. Реконфигурацию семейных моделей: размытие традиционных гендерных ролей, легитимацию альтернативных форм партнерства, усложнение родительских стратегий.
2. Цифровую реинкарнацию образовательных траекторий: персонализация обучающих маршрутов, доминирование дистанционных и гибридных форматов, непрерывное переобучение как новая парадигма.
3. Изменения коммуникативных практик: сетевая солидарность поверх географических границ, трансформация идентичностей в виртуальном пространстве, новые модели межличностного взаимодействия.

Все эти процессы демонстрируют фундаментальный сдвиг в социальной архитектонике.

5. Создание наднационального культурного пространства

Формирование глобального культурного ландшафта представляет собой сложный многовекторный процесс взаимопроникновения и синтеза различных цивилизационных кодов [4, 8]. К ключевым механизмам конструирования наднационального культурного пространства можно отнести:

1. Информационную конвергенцию, которая включает в себя унификацию медиaprостранства, стирание национальных коммуникативных барьеров и формирование транснационального культурного контекста.

2. Цифровую интеграцию, которая содержит в себе универсальные платформы коммуникации, мгновенный обмен смыслами и контентом, а также создание наднационального сетевого сообщества;
3. Гибридизация культурных практик, что раскрывается размытием этнических границ, появлением новых метакультурных форм, плюралистической моделью идентичности;
4. Эволюция языковых стратегий представлена доминированием мультилингвальных коммуникаций, глобальным английским как универсальным кодом, трансформацией лингвистических архетипов.

В результате мы получаем изоморфное культурное пространство с высокой степенью взаимопроницаемости.

Б. Технологическая однородность

Технологическая конвергенция как глобальный феномен трансформирует традиционные парадигмы технологического развития, формируя унифицированную среду инновационных решений. К основным характеристикам технологической однородности можно отнести:

1. Универсализация технологических платформ – стандартизация интерфейсов, унификация программных систем, редукция технологических различий между регионами.
2. Синхронизация инновационных циклов – параллельное развитие технологических кластеров, огромное тиражирование научных разработок, минимизация временных лагов между изобретениями;
3. Интеграционные технологические тренды – кон-

вергенция искусственного интеллекта, универсальные алгоритмические решения, наднациональные исследовательские консорциумы;

4. Унификация технологической инфраструктуры – глобальные коммуникационные протоколы, стандартизация технических регламентов, размытие технологических границ между экономиками.

В итоге, всего этого, происходит формирование гомогенного технологического ландшафта с высокой степенью взаимодополняемости.

Современные философы, социологи рассматривают унификацию как амбивалентный процесс, который несет в себе как потенциал развития, так и существенные ограничения для индивидуального и общественного развития. Перспективы социальной унификации связаны с поиском баланса между глобальными стандартами и локальными культурными особенностями, сохранением уникальности при интеграции в общемировые процессы.

Таким образом, глобализация приводит к существенной трансформации социальных связей, где традиционные общественные структуры унифицируются под влиянием единых коммуникативных, экономических и культурных стандартов. Этот процесс характеризуется размытием локальных идентичностей, формированием наднационального социального пространства и универсализацией человеческих взаимодействий. Социальная унификация – сложный, многоуровневый процесс трансформации общественных отношений, который требует постоянного научного осмысления и критического анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Perroux F. La Coexistence pacifique. Vol. III. Paris : Universitaires de France, 1958.
2. Бек У. Что такое глобализация? // Ошибки глобализации – ответы на глобализацию / пер. с нем. А. Григорьева, В. Седельника; общ. ред. и послесл. А.Филлипова. М., 2001.
3. Гринин Л.Е. Глобализация тасует мировую колоду (Куда сдвигается глобальный экономико-политический баланс) // Век глобализации. 2013. № 2.
4. Иоселиани А. Антропология глобального мира: Человек в современной информативно-информационной сфере // Век глобализации. 2013. № 2.
5. Канклини П. К гибридным культурам? // Ключи от XXI века: сб. ст. М., 2004.
6. Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. М., 2004.
7. Лебон Г. Психология народов и масс / пер. с фр. А. Фридмана и Э. Пименовой. СПб., 1896.
8. Мальковская И.А. Знак коммуникации. Дискуссионные матрицы. М., 2005.
9. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Г. Маркузе; пер. с англ., послесл., примеч. А.А. Юдина; сост., предисл. В.Ю. Кузнецова. М.: АСТ, 2002.
10. Маслов В. Роль образования в современном мире // Век глобализации. 2013. № 2.
11. Салихов Г.Г. Проблема идентичности в условиях глобализации // Век глобализации. 2011. № 1.
12. Скопа В.А., Терехова М.С. Дифференциация и интеграция социальных отношений: социально-философский анализ // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2024. № 12. С. 123-126.
13. Степин В.С. Наука, религия и современные проблемы диалога культур // Наука и религия: междисциплинарный и кросс-культурный диалог: науч. тр. М., 1996.
14. Фромм Э. Здоровое общество. М., 2023.

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru), Терехова Мария Сергеевна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»