

К ВОПРОСУ ОБ ОСВЕЩЕНИИ В НАУЧНОЙ ПЕЧАТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРСОНАЛИЙ: КРИТИЧЕСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ НА ПОЛЯХ МОНОГРАФИИ С.Н. ПОЛТОРАКА

TO THE QUESTION ABOUT THE COVERAGE
IN THE SCIENTIFIC PRESS ACTIVITIES
HISTORICAL PERSONALITIES: CRITICAL
REFLECTIONS ON THE THE MONOGRAPH
BY S. N. POLTORAK

*E. Bobkova
S. Pilipenko*

Annotation

In this article in the genre of academic reviews conducted a brief analysis of the research one of the unique historical figures – general A. I. Verkhovsky, carried out large – scale russian historian S. N. Poltorak.

Keywords: historical personalities; military history, Sergey Poltorak, Alexander I. Verkhovsky.

Бобкова Елена Юрьевна

К.п.н., доцент каф. социально–гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Самара, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", Самарский институт

Пилипенко Станислав Александрович

К.и.н., доцент, Самарский государственный технический университет, Россия, Самара

Аннотация

В рамках данной статьи в жанре научной рецензии проведен краткий анализ научного исследования одной из уникальных исторических фигур – генерала А.И. Верховского, проведенного крупным отечественным историком – С.Н. Полтораком.

Ключевые слова:

Исследование эгоисточников, исторические персоналии; военная история, Сергей Николаевич Полторак, Александр Иванович Верховский.

В современной исторической науке исследование исторических персоналий в последние годы является одним из сложнейших направлений.

Начало XXI века характеризуется формированием новых методологических подходов к исследованию "роли личности в истории" [24–31], особенно, если речь идет об освещении жизненного пути военных лидеров нашей Родины.

Впрочем, автор анализируемой монографии – доктор исторических наук, один из крупнейших ученых в области военной истории, профессор Сергей Николаевич Полторак, и сам является личностью незаурядной, и, практически, легендарной в своей профессиональной области. В его научном творчестве изучение жизненного пути знаковых исторических фигур российской истории всегда проходило по разряду приоритетных направлений. Результаты его исследований представлены в различных жанрах научных публикаций: от докладов на конференциях до фундаментальных, комплексных работ [1–21]. Ав-

тор анализировал не только деятельность представителей различных военных структур [7,8,12,17], но и ведущих ученых, исследователей [14,16,18,20], словом всех, кто оставил в российской истории знаковый след.

Рассматриваемая монография [22] явилась результатом долгих десяти лет кропотливой научной работы ученого. Необходимо отметить, что по мере разработки рецензируемой монографии появлялись публикации профессора С.Н. Полторака, в которых находили отражение ее отдельные фрагменты и сюжеты [23].

В анализируемой работе гармонично интегрированы хронологический и проблемный подходы, при исследовании жизненного пути генерала Верховского.

Данное методологическое решение позволило автору осветить всю сложность и противоречивость конкретно-исторической обстановки, в которой вершилась судьба А.И. Верховского. Доминирование в данном случае проблемного подхода позволило С.Н. Полтораку выделить в

единой ткани исследования ряд ключевых проблем, и рассмотреть всю их многогранность и неоднозначность. Использование метода эмпатии позволило автору изучить морально-психологическое состояние исследуемой исторической персоналии в конкретно-исторической обстановке, составить более глубокие представления о мотивации ее поведения в той ли иной ситуации, процессе генезиса и эволюции его мировоззренческой позиции, формирования личной шкалы нравственных ценностей.

Проведенный авторами текстологический анализ монографического исследования показал, что ученому удалось провести комплексную реконструкцию конкретно-исторической обстановки жизненного пути генерала с учетом временной последовательности ключевых событий, что позволило многогранно осветить всю глубину содержания жизни и деятельности яркой, диалектически противоречивой трагической фигуры в истории нашей Родины – Александра Ивановича Верховского.

Хронологический подход позволил исследователю обосновать исторически и логически выстроенный хронологический ряд жизни и деятельности объекта своего исследования, избежав классического описания биографии знаменитого военачальника.

В классической биографии соблюдается строгая, хронологическая последовательность событий в соответствии с занимаемыми постами или периодами деятельности исторической персоналии. Подобное подразумевает большую описательность событий и явлений, что значительно усложняет ясный, теоретический анализ.

Так же необходимо отметить, что исследователь выбрал довольно нестандартную структуру изложения результатов своего исследования.

Общий объем монографии составляет 298 страниц, при этом в содержательной части она разделена на тринадцать кратких глав. Несмотря на лапидарность разделов, в них представлен качественный анализ всего жизненного пути А.И. Верховского. Классический представитель офицерского корпуса Российской империи, военный министр Временного правительства – генерал Верховский в годы Гражданской войны сделал нелегкий моральный выбор, перейдя на службу Советскому государству.

Будучи крупным военным ученым, он оставил заметный след в создании Вооружённых Сил СССР. Его судьба, как и судьба многих "военспецов" – трагична. Боевой, да и жизненный путь А.И. Верховского завершён в годы "большого террора", одной из самых противоречивых и неоднозначных страниц истории нашей Родины.

Профессор Полтораки завершает свое исследование объемными приложениями, органически связанными с текстом работы. Данные, представленные в приложениях, служат документальным подтверждением выдвигаемых ученым положений и выводов.

В завершении краткого анализа монографии С.Н. Полтораки, авторы хотели бы отметить, что с ее выходом в свет современная российская историография обогатилась уникальным исследованием уникальной исторической персоналии генерала А.И. Верховского.

ЛИТЕРАТУРА

1. Полтораки С.Н.. Венгерский интернационалист Эрне Вирлич // 50 лет коренного перелома в Великой Отечественной войне. 50 лет Кемеровской области: Тез. докл. и сообщ. на науч. конф., 18–19 нояб. 1992 г. Кемерово: КГУ, 1992. С. 47–48
2. Полтораки С.Н.. Анатолий Гуревич и Леопольд Треппер: два взгляда на некоторые вопросы истории советской разведки периода второй мировой войны // 50 лет Великой Победы в жизни и исторической судьбе России: (Материалы науч. докл.) / Междунар. науч.–практ. конф., 9–10 февр. 1995 г.; СПб., 1995. Ч. 3. С. 30–33
3. Полтораки С.Н. Князь Андрей Григорьевич Гагарин // Исторические личности России: Материалы 11–й Всерос. заоч. науч. конф. СПб., 1998. С. 252–259
4. Полтораки С.Н. Ленинградский историк Иван Васильевич Погорельский // История и историки высшей школы России: уроки, проблемы, идеи: Материалы девятой Всерос. заоч. науч. конф. СПб., 1998. С. 53–54
5. Полтораки С.Н. Профессор В.И. Старцев в контексте проблемы ""наши" и "чужие"". Штрихи к портрету ученого и человека // "Наши" и "чужие" в российском историческом сознании: Междунар. науч. конф., 24–25 мая 2001 г. СПб.: Нестор, 2001. С. 3–8
6. Полтораки С.Н. Профессор Золотарев: на правом фланге исследований в области военной истории // Четырнадцатые Петровские чтения: Материалы Всерос. науч. конф. 21–22 ноября 2012 г. СПб., 2013. С. 87–90.
7. Полтораки С.Н., Звягин С.П. Дитерихс Михаил Константинович // История "белой" Сибири в лицах: Биографический справочник. СПб., 1996. С.20–22.
8. Полтораки С.Н. Есаул в генеральских погонах: (Ист.–биограф. очерк об Иване Диомидовиче Попко) // Цитадель: Воен.–ист. альм. СПб., 1995. Вып. 1. С. 100–111
9. Полтораки С.Н. Л.Н. Гумилев и евразийская идея // Евразийство в контексте современности: Сб. ст. СПб., 1995. С. 35–37
10. Полтораки С.Н. А.И. Куприн – "пламенный бард Северо-Западной армии" // Белая армия, белое дело: Ист. науч.–попул. альманах. Екатеринбург, 1996. № 1. С. 113–120
11. Полтораки С.Н. Александр I: яковинец всея Руси? // История России в портретах. Смоленск: Брянск, 1996. Т.1. С. 7–27;

12. Полторац С.Н. М.В. Фрунзе: "... в корне переделать все" // История России в портретах. Смоленск: Брянск, 1996. Т. 2. С. 136–153
13. Полторац С.Н. Памяти Виталия Ивановича Старцева // Новая и новейшая история. 2001. Сент.–окт. № 5. С. 253–255;
14. Полторац С.Н. В.И. Старцев – создатель и руководитель Международной ассоциации исторической психологии // Английская набережная, 4: Ежегодник / С.–Петерб. науч. о–во историков и архивистов. 2001. СПб.: Лики России, 2001. С. 375–378
15. Полторац С.Н. Еремеева Анна Натановна // История интеллигенции России в биографиях ее исследователей: Опыт энцикл. словаря. Екатеринбург, 2002. С. 57–58
16. Полторац С.Н. Лихачев Дмитрий Сергеевич // История интеллигенции России в биографиях ее исследователей: Опыт энцикл. словаря. Екатеринбург, 2002. С. 111–112;
17. Полторац С.Н. Л.Д. Троцкий в период советско–польской войны 1920 года // Россия. Век XX – XXI. Экономика. Политика. История. Культура. Сб. научных ст. Вып. 1. Самара, 2010. С. 97–108;
18. Полторац С.Н. Профессор В.И. Старцев: новые идеи в области исторической психологии // Политическая история России: сб. науч. трудов / Ред.–сост. Б.Д. Гальперина, А.Б. Николаев. СПб., 2011. С. 35–38.
19. Полторац С.Н. Отечества задумчивые лица: (Рец. на монографию акад. РАН Б.В. Ананьича и чл.–корр. РАН Р.Ш. Ганелина "Сергей Юльевич Витте и его время" // Клио. 1999. № 3 (9). С. 350–351;
20. Полторац С.Н. Душа страдающая. О монографии В. С. Волкова "Первый ректор Третьего Педагогического института в Петрограде. Страницы жизни А. П. Пинкевича" // История Петербурга. 2007 № 3 (37). С. 96–97.
21. Полторац С.Н. Советский разведчик Кент, или Большая ложь о "маленьком шефе". СПб., 1997. 207 с.
22. Полторац С.Н. Военная и научная деятельность Александра Ивановича Верховского. Памяти профессора В.И. Старцева. СПб.: Остров, 2014. 298 с.
23. Полторац С.Н. Александр Иванович Верховский: штрихи к историко–психологическому портрету // Военные традиции России: история, психология, культура: Материалы междунар. Науч. конф., 21–22 дек. 2000 г. СПб., 2000. С. 87–88
24. Ипполитов Г.М. Как трудно избежать соблазна биографию писать, или Размышления о некоторых теоретико–методологических основах исследования исторических персоналий // Клио. Журн. для ученых. 2011. №6. С.143–149
25. Ипполитов Г.М. Как трудно избежать соблазна биографию писать, или Размышления о некоторых теоретико–методологических основах исследования исторических персоналий // Клио. Журн. для ученых. 2011. №6. С.143–149
26. Ипполитов Г.М. Объективность исторических исследований. Достижима ли она? Дискуссионные заметки // Изв. Самарского науч. центра Рос. акад. наук. 2006. Т.8. №3 (июль – сент.). С.676–688.
27. Ипполитов Г.М. Объективность исторических исследований. Достижима ли она? Дискуссионные заметки // Изв. Самарского науч. центра Рос. акад. наук. 2006. Т.8. №3 (июль – сент.). С.676–688.
28. Ипполитов Г.М. О некоторых особенностях исследования исторических персоналий в зеркале исторической психологии //Методология и методы исторической психологии. Материалы XXV Междунар. науч. конф. Санкт–Петербург, 14–15 дек. 2009 г. / Под ред. С.Н. Полторака. СПб., 2009
29. Ипполитов Г.М. Еще раз о языке исторических исследований // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015.Т.17.№3.С.163–174
30. К новому пониманию человека в истории. Очерки развития современной западной исторической мысли. Томск, 1994
31. История через личность: историческая биография сегодня / Под ред. Л.П. Репиной. М., 2005.

© Е.Ю. Бобкова, С.А. Пилипенко, (vica3@yandex.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,



ПОЛТОРАК СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

Профессор кафедры истории и регионоведения, доктор исторических наук, действительный член 6 академий, в том числе 1 международной, главный редактор журнала для ученых «Клио», журнала «История Петербурга», президент Международной ассоциации исторической психологии им. проф. В.И. Старцева, вице-президент Всероссийской ассоциации историков Гражданской войны, заслуженный ювелир, полковник, эксперт РФФИ и РНФ.