

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В МУЛЬТИМЕДИЙНОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ПАРКЕ «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» Г. КРАСНОДАР

Кувайцев Сергей Александрович

*Аспирант, Краснодарский государственный институт
культуры и искусства
sergey-kuv@mail.ru*

REPRESENTATION OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE MULTIMEDIA HISTORICAL PARK "RUSSIA - MY HISTORY", KRASNODAR

S. Kuvaytsev

Summary: This year our country celebrates the 75th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War. More than 20 multimedia historical parks «Russia - my history» have already been opened in Russia. The article examines the factors of the communicative space of the exposition of the historical park, dedicated to the events of the Great Patriotic War of 1941-1945. The distinctive feature of the historical park of Krasnodar is considered: the presence in the multimedia park of an exposition with items representing the museum and historical value of the times of the Great Patriotic War on the territory of the Krasnodar Territory. In this article, the exposition part devoted to the events of the Great Patriotic War is held from two points of view, museum and exhibition and psycho-pedagogical, which led to general views on the phenomenon of communicative space and its theoretical foundations.

Keywords: communicative, space, socio-cultural, exposition, exhibit, multimedia, Great Patriotic war.

Аннотация: В этом году наша страна отмечает 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. В России открыты уже более 20-и Мультимедийных исторических парков «Россия - моя история». В статье рассматриваются факторы коммуникативного пространства экспозиции исторического парка, посвящённой событиям Великой Отечественной войны 1941-1945гг. Рассматривается отличительная особенность исторического парка Краснодар: наличие в мультимедийном парке экспозиции с предметами, представляющими музейно-историческую ценность времён Великой Отечественной войны на территории Краснодарского края. В данной статье экспозиционная часть, посвящённая событиям Великой Отечественной войны, проводится с двух точек зрения, музейно-выставочного и психо-педагогического, что привело к общим взглядам на феномен коммуникативного пространства и его теоретическим основам.

Ключевые слова: коммуникативный, пространство, социокультурный, экспозиция, экспонат, мультимедиа, Великая Отечественная война.

Объектом исследования данной статьи является коммуникативное пространство современного мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история». Предметом исследования – отображение событий Великой отечественной войны в коммуникативном пространстве мультимедийного выставочного зала: экспозиция, экспонат, человек.

В настоящее время весьма активно ведётся работа по искажению событий и иных факторов всей Отечественной истории нашей страны, но особенно исторических событий, причин и следствий Великой Отечественной войны 1941-1945гг.

С целью противостояния искажению истории России и патриотического развития общества, с 2013 года в разных регионах России создаются Мультимедийные исторические парки. Как говорят сами организаторы: «Взгляд в прошлое, используя технологии будущего».

Ещё в конце XX века компьютерные технологии воспринимались как эффективный инструмент расширяю-

щий аналитические и документоведческие возможности человека. В рамках исторической науки появилась историческая информатика – направление, занимающееся применением компьютерных технологий в обработке информации исторических источников. Целью данного направления, еще именуемого e-History, стало получение нового исторического знания с помощью информационных технологий. В середине 2000-х гг. широкое распространение Интернета, а также «цифровой поворот» в развитии информационных технологий способствовали появлению цифровой истории (Digital History). Как отмечает исследовательница И.М. Гарскова, «за рубежом Digital History обычно связывают с применением цифровых инструментов и сервисов в задачах оцифровки, презентации и визуализации исторических источников, с развитием цифровой публичной истории» [18, с. 164]. И если на Западе со временем понятия e-History и Digital History стали взаимозаменяемыми [Там же, с. 126], то в отечественной гуманитаристике по поводу их содержания и соотношения развернулась оживленная дискуссия [11-13; 17; 41]. Ее итогом стало своеобразное признание

цифровой истории областью, в большей степени направленной на формирование цифровой инфраструктуры (оцифровка материалов в фондах библиотек, музеев и архивов) и развитие онлайн-интерактивных коммуникаций (историко-ориентированные тематические сайты), тогда как за исторической информатикой сохранялись задачи применения компьютерных технологий в историко-аналитических целях [10, с. 18].

Внедрение цифровой истории в традиционное музейное пространство осуществилось, прежде всего, с целью погрузить музейный предмет в реконструируемый с помощью мультимедийных технологий исторический контекст, а также восполнить пробелы в экспозиционном повествовании. Для этого в музейную экспозицию начали вводить электронные тацкрины с наглядно визуализированной историей экспонируемого объекта, 3D-модели артефактов, голографические и мультимедийные проекции, воссоздающие элементы исторического пространства, цифровые средства, отображающие дополненную реальность, и многое другое. Тем не менее цифровая история в музейной сфере остается лишь познавательным и привлекательным выставочным компонентом, носящим вспомогательный характер, и на данный момент многие специалисты отстаивают именно такое ее функциональное значение, поскольку непродуманное использование мультимедийных технологий влечет за собой множество рисков: от разрушения идейной целостности экспозиции до нивелирования значения ее аутентичных составляющих [5, с. 452; 6, с. 257; 19, с. 21; 39, с. 166].

По понятным причинам артефакт был и остается в центре внимания музея как отправная точка его научно-исследовательской, просветительской и культурной деятельности. В Краснодарском филиале стараются применять и музейные артефакты наряду с современными мультимедийными технологиями.

Довольно скоро стало понятно, что можно создать принципиально новое экспозиционное пространство, целиком выстроенное на применении цифровых и мультимедийных технологий. Пожалуй, первая серьезная попытка в этом направлении в России была предпринята при создании серии мультимедийных выставок «Россия – моя история», которые проходили в Манеже начиная с 2013 г. Устроители выставок – Синодальный отдел по культуре Русской православной церкви и Фонд гуманитарных проектов – решили показать всю российскую историю, разбив ее на четыре содержательных блока: прошлое страны во времена правлений двух династий – Рюриковичи и Романовы – и ключевые события XX – начала XXI века, для которых своеобразным водоразделом была выбрана Великая Победа 1945 г.

Несмотря на то, что мультимедийный проект «Россия

– моя история» существует непродолжительное время (в 2020 г. ему исполняется 7 лет), ему посвящено уже достаточно исследований, показывающих его образовательный и просветительский потенциал [7; 14; 20; 26; 34], а также рассматривающих его исторический контент с позиции современной политики памяти [15; 16; 27]. Тем не менее, до настоящего момента он никогда не исследовался как характерный представитель мультимедийной экспозиции, выстроенной по принципам Digital History, и, соответственно, теоретическая база по этому вопросу отсутствует. Дебютная выставка в рамках проекта «Россия – моя история», посвященная истории России в правление Романовых, была приурочена к 400-летию юбилею Дома Романовых [23; 28]. В обход хронологической логики исторического повествования она была создана и показана зрителю первой. Однако, несмотря на то, что в ней явно чувствовалась «проба пера», и перед зрителями предстали красочно оформленные отпечатанные коллажи с обозначением ключевых событий Романовского периода, стало понятно, что они носят скорее вспомогательную функцию как объект показа для экскурсоводов, основную же смысловую и репрезентативную нагрузку в экспозиции осуществляли тацкрины с дизайнерски оформленной исторической информацией и сенсорные панели с 3D-реконструкциями решающих сражений либо сведениями, касающимися истории науки и культуры. О безусловной востребованности такой экспозиционной подачи истории свидетельствовали многочисленные посетители выставки, которые «чтобы попасть в выставочный зал... были готовы стоять в очереди по несколько часов» [8].

Еще одним важным опытом первой мультимедийной выставки стало понимание ее отличия от привычного музейного формата. Если в центре музейного показа стоит исторический экспонат, то основой мультимедийной экспозиции являются историческое событие и его технологическое и дизайнерское оформление.

В 2015 году появился раздел «1914-1945: От великих потрясений к Великой Победе» [35] и годом позже «Россия – моя история. 1945-2016»

Например, уже во время создания «1914-1945: От великих потрясений к Великой Победе» авторы выставки практически полностью перевели экспозицию в мультимедийный формат, и на смену распечатанным статичным коллажам пришли видеопроекции с анимированным дизайном. Одновременно серьезно расширился спектр привлекаемых цифровых технологий: улучшилось графическое качество исторических реконструкций в формате 3D, появились книги с проецируемым анимированным содержанием, были созданы полусферические поверхности для показа трехмерных тематических панорам, широкое применение, преимущественно в историко-игровых целях, нашли плазменные панели и транс-

лируемые на горизонтальные поверхности сенсорные видеопроекции, были спроектированы кинопространства для показа фильмов, посвященных острым вопросам истории, и многое другое.

Научная-просветительская значимость такого рода исторических экспозиций довольно быстро стала очевидной, и фактически параллельно возникла идея собрать все выставочные части в едином пространстве. Тем не менее собранная в одном месте экспозиция сразу же обнаружила существенный недостаток, а именно неравнозначность содержания и технологического уровня ее ключевых частей, что было объяснимо, так как они создавались в разное время и ранее были нацелены не на постоянное экспонирование, а на кратковременное. Одновременно обозначились и безусловные достоинства представляемой в ней цифровой истории: это, с одной стороны, возможность сколько угодно расширять исторический контент и совершенствовать его технологическую и дизайнерскую репрезентацию, а с другой стороны, выстроенную исключительно на цифровых носителях экспозицию можно было довольно быстро и эффективно тиражировать. Благодаря первому качеству мультимедийный Исторический парк «Россия – моя история» стал единственной экспозицией в России, повествующей об ее истории от древнейшего периода до современности, благодаря второму из разового выставочного формата проекту удалось превратиться в общероссийский сетевой. Эти свойства мультимедийной экспозиции однозначно показали свое преимущество перед музейной, для которой музейный артефакт (будь то предмет старины или архитектурный объект) всегда являлся не только опорой для рассказа о прошлом, но и его естественным ограничителем. В условиях постоянного экспонирования новые задачи, возникшие перед «Россией – моей историей», прежде всего, касались восполнения существовавших пробелов в историческом содержании экспозиции, утверждения ее структуры в виде сочетания базовых и единично применяемых элементов, а также модернизации технологических и дизайнерских приемов показа истории.

Совокупность всех этих задач решалась не только исходя из внутренней необходимости обновления экспозиции, которая стала претендовать на серьезный научно-просветительский уровень подачи исторического знания, но и под влиянием внешней критики предшествующих ей временных выставок [21; 42]. Дело в том, что основой их исторического повествования ранее были так называемые реперные точки – выделенные путем жесткого отбора исторические факты, которые, по мнению организаторов выставки, должны были произвести на зрителя наиболее яркое содержательное и эмоциональное впечатление. Условия краткого экспонирования и большого потока посетителей оправдывали такой принцип выстраивания выставок. Тем не менее его

применение вызывало справедливую критику со стороны исторического сообщества, которое неоднократно указывало на неполноту и, соответственно, ущербность такого подхода в экспонировании истории.

Постоянная экспозиция с ее образовательными и просветительскими задачами требовала соответствующего уровня глубины исторического контента. Было принято решение не отказываться от принципа реперных точек, но, во-первых, расширить их набор, во-вторых, выстроить событийную историю с помощью «красных нитей» в виде истории внутри- и внешнеполитической, социальной, культурной и бытовой. Дабы избежать недосказанности в рассказе о прошлом в залы экспозиции были включены интерактивные хроноленты, которые содержали подробный перечень основных событий за данный период. Познавательным дополнением к главному повествованию шли интересные факты, а также картографические материалы и данные статистики. Проверить и дополнить свои познания в истории посетители могли с помощью викторин, оформленных как в виде сенсорных видеопроекций, так и на специальных инсталляционных площадках, внедренных в основную мультимедийную экспозицию.

Таким образом, определилась окончательная структура экспозиции. Основная информационная нагрузка ее контента ложилась на тачскрины, в которых содержались тексты и иллюстрации, дизайнерски оформленные в лендинги. Каждая из четырех частей экспозиции была разбита на залы по правлениям, которые включали базовые информационные блоки: ключевые политические события периода, сведения об истории культуры и быта, биографии выдающихся деятелей, хронографию, интересные факты и карты, отражающие историко-географические данные. В качестве дополнения к базовым блокам там, где это было наиболее актуально, добавлялась информация о социальной истории и истории идей. Те сведения прошлого, которые играли познавательно-развлекательную роль, были включены в экспозицию в формате 3D-моделей, интерактивных карт с применением ГИС-технологий, проекционных книг, кинофильмов и пространственных инсталляций с элементами мультимедийных технологий.

Открывшийся в Краснодаре 2018 года, ко дню народного единства, открылся очередной филиал сети парков - мультимедийный исторический парк «Россия – моя история», собрал в себе наряду с новейшими достижениями, данного бренда, так и недостатки, описанные выше и изложенные далее.

В Краснодарском филиале наряду с четырьмя экспозиционными залами предусмотрен зал для семинаров и конференций. Организаторами проводятся не только ознакомительные выставки, задействуя весь зал, посвя-

щённый тому или иному историческому периоду России, но и отдельные его экспозиции, посвященные той или иной знаменательной дате или теме школьной и вузовской программе с более подробным ознакомлением и обсуждением этой темы, что позволяет повысить эффективность и объективность изучаемого материала учащимся путём его разносторонней подачи информации.

В конференц-зале, который является несколько иным фактором коммуникативного пространства исторического парка, так же проводятся обсуждения самой выставки, встречи с историками, краеведами, как учащихся, так и простых жителей, а также научные дискуссии самих учёных и авторов книг и статей по истории России.

Экспозиционные залы и конференц-зал мультимедийной выставки так же требуют изучения эффективности взаимодействия и отдельного сосуществования данных объектов коммуникативного пространства в системе самого исторического мультимедийного парка, как объекта коммуникативного пространства и его взаимодействия с внешней средой региона Краснодарского края.

В статье рассматривается репрезентация исторических факторов Великой Отечественной войны в коммуникативном пространстве части экспозиции «От великих потрясений к великой победе» мультимедийного парка. События Великой Отечественной войны представлены в мультимедийном и предметно-экспозиционном формате, что выгодно его отличает от других 20-и аналогичных исторических парков в разных регионах России.

Экспозиция, посвящённая событиям Великой Отечественной войны, находится в разделе мультимедийного исторического парка, который называется: «От великих потрясений к великой победе»: от Сталинского социализма и ГУЛАГА посетитель проходит мимо витрины с экспонатами времён Великой Отечественной войны, откопанными поисковиками на полях сражений. В самих витринах находятся рядом и исторические предметы, и новоделы (сделанные в наше время). Рядом с предме-

тами так же представлены фотографии и краткая историческая справка к каждой фотографии. Предметы не подписаны и не пронумерованы. Над витриной висят цитаты Рузвельта, Черчилля об эффективности Советской армии в Великой Отечественной войне. Пройдя мимо этой экспозиции, посетитель входит в зал и слева видит предвоенную карту Европы по состоянию на 1940 год. По отношению к экспонатам в витрине идёт нарушение последовательной хронологии изложения исторических событий. Затем он видит раздел «Православная церковь в годы войны» (экран и тачскрин перед ним). Следом большой экран и тачскрин перед ним об основных исторических боях Великой Отечественной войны. На противоположной от него стороне экран с Лентой времени и раздел «Кубань в годы войны». Посередине зала стоит экран с реконструкцией 4 основных битв: «Оборона Москвы», «Сталинградская битва», «Курское сражение», «Взятие рейхстага». Все четыре битвы показаны кратко без исторических и стратегических подробностей. Выйдя из этого зала, посетитель попадает в кинозал, где может выбрать фильмы из 3 вариантов: довоенный период, СССР в годы войны и после, развал СССР и фильм о современной России. Затем идёт зал с викторинами: Кино в СССР, Космос в СССР, Кубановедение. Так же представлен тачскрин о том, как менялся быт (обстановка квартиры в СССР). Только после этого посетитель входит в зал, который знакомит с итогами Великой Отечественной войны, планами запада по развязыванию Третьей мировой войны и начало эпохи Холодной войны: создания блока НАТО и в противовес ему СССР создаёт Организацию Варшавского договора.

В итоге раздел, посвящённый Великой Отечественной войне мультимедийного исторического парка, нарушает с самого начала все хронологические и экспозиционные классические и общепринятые принципы организации коммуникативного пространства музейно-выставочного зала. Это затрудняет проведение экскурсий и пониманию цепи последовательности событий Великой Отечественной войны посетителем. К сожалению, это будет неизменным на всё время деятельности парка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авторы контента [Электронный ресурс] // Россия – Моя история. URL: <https://myhistorypark.ru/avtory-kontenta/> (дата обращения: 11.04.2020).
2. Алексеев В.В. Размышления над проектом «Россия – моя история» // Вопросы истории. 2018. № 11. С. 49-53.
3. Андрейчева М.Ю. Точка еще не поставлена // Историческая экспертиза. 2018. № 3 (16). С. 117-119.
4. «Без панегириков царям»: проект «Россия – моя история» защитили от критиков [Электронный ресурс] // РИА Новости. 2017. 13 декабря. URL: <https://ria.ru/20171213/1510875369.html> (дата обращения: 11.04.2020).
5. Бережная М.А. Как не превратить музей в выставку достижений мультимедийных технологий // Время музея: сб. ст. Калининград: Аксиос, 2018. С. 451-463.
6. Бобров А.М. Применение мультимедиа в музейной экспозиции: нарастающий кризис или норма жизни // Естественнонаучные методы в цифровой гуманитарной среде: материалы Всеросс. науч. конф. с междунар. участием (г. Пермь, 15-18 мая 2018 г.). Пермь: ПГНИУ, 2018. С. 256-259.
7. Болдырева Л.И. Значение мультимедийных парков в историческом образовании // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и

- инновации: сб. ст. XXI Междунар. науч.-практ. конф. Пенза: Наука и просвещение, 2018. С. 47-49.
8. Более 300 тысяч человек посетили выставку «Православная Русь. Романовы» [Электронный ресурс] // Православие.ru. 2013. 24 ноября. URL: <https://pravoslavie.ru/66078.html> (дата обращения: 11.04.2020).
 9. Бородкин Л.И. Виртуальные реконструкции исторической городской застройки: новые технологии презентации музейных экспозиций // Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки: сб. ст. М.: Этерна, 2015. С. 386-395.
 10. Бородкин Л.И. Digital history и историческая информатика: конвергенция или дивергенция? // Цифровая гуманитаристика: ресурсы, методы, исследования: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, 16-18 мая 2017 г.): в 2-х ч. / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2017. Ч. 1. С. 15-19.
 11. Бородкин Л.И. Digital history или историческая информатика? // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2011. № 37. С. 17-21.
 12. Бородкин Л.И. Digital history: применение цифровых медиа в сохранении историко-культурного наследия? // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2012. № 1 (1). С. 14-21.
 13. Бородкин Л.И., Гарскова И.М. Историческая информатика: перезагрузка? // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2011. № 2 (16). С. 5-11.
 14. Вагина Т.М. Нравственно-патриотическое воспитание в ДОУ посредством исторического проекта «Моя история – моя Россия» // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). Пермь: Меркурий, 2015. С. 62-66.
 15. Вальдман И.А. Парк-музей «Россия – моя история» как опыт современной российской политики памяти // Дневник Алтайской школы политических исследований. 2019. № 35. С. 97-103.
 16. Вальдман И.А., Красильникова Е.И., Наумов С.С. Исторический парк «Россия – моя история»: региональный контент versus идеология и смыслы основной экспозиции мультимедийного проекта // Преподаватель XXI век. 2019. № 3-2. С. 219-238.
 17. Володин А.Ю. «Цифровая история»: ремесло историка в цифровую эпоху [Электронный ресурс] // История: электрон. науч.-образоват. журн. 2015. Т. 6. Вып. 8 (41). URL: <https://history.jes.su/s207987840001228-9-1/> (дата обращения: 30.04.2020).
 18. Гарскова И.М. Историческая информатика: методологические и историографические аспекты развития: дисс. . . д. ист. н. М., 2018. 618 с.
 19. Глытина А.А., Пятков А.С. Внедрение мультимедийных технологий в среду музейных и выставочных пространств. Конфликты, концепции решений, перспективы развития // Новые идеи нового века: материалы Междунар. науч. конф.: в 3-х т. Хабаровск: Тихоокеан. гос. ун-т, 2017. Т. 3. С. 20-26.
 20. Давыдова М.Ю., Дьякова М.Г. Исторические парки «Россия – моя история» в образовательном процессе вуза // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 5 (138). С. 90-94.
 21. Демуринов М.В. Наша история. XX век. Двойной стандарт [Электронный ресурс] // Regnum: информ. агентство. 2015. 19 ноября. URL: <https://regnum.ru/news/society/2016302.html> (дата обращения: 11.04.2020).
 22. Елисеев А. Прикосновение к эпохе. В Манеже открыта выставка «Россия – моя история. 1945-2016» [Электронный ресурс] // Церковный вестник. 2016. 9 ноября. URL: http://e-vestnik.ru/reports/rossiya_moya_istoriya_2016_9721/ (дата обращения: 11.04.2020).
 23. Ерахтина А. «Приблизить историю к человеку». Выставка «Романовы» глазами главных ее консультантов [Электронный ресурс] // Православие.ru. 2014. 17 февраля. URL: <https://pravoslavie.ru/68496.html> (дата обращения: 11.04.2020).
 24. Журавлев С.В. «Мы, историки, можем многое сделать, чтобы наладить диалог между людьми» [Электронный ресурс] // Историческая экспертиза. URL: https://istorex.ru/Novaya_stranitsa_30 (дата обращения: 11.04.2020).
 25. Исторический парк «Россия – моя история» [Электронный ресурс] // Фонд гуманитарных проектов. URL: <http://expohistory.ru/?page=content&id=172> (дата обращения: 11.04.2020).
 26. Каткова К.Ф. Социокультурная значимость проекта «Россия – моя история» // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 1 (38). С. 114-118.
 27. Красильникова Е.И., Вальдман И.А. Практики политики памяти: парк-музей «Россия – моя история» в системе институциональных противоречий // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 444. С. 72-82.
 28. Краснова В. Романовы: империя верных [Электронный ресурс] // Эксперт. 2014. 13 января. URL: <https://expert.ru/expert/2014/03/romanovyi-imperiya-vernyih/?n=5566> (дата обращения: 11.04.2020).
 29. Менделеева Д. Рюриковичи. Прогулка по выставке [Электронный ресурс] // Правмир. 2014. 5 ноября. URL: <https://www.pravmir.ru/patriotichno-masshtabno-interaktivno/> (дата обращения: 11.04.2020).
 30. Митраков К.В. Духовно-нравственные аспекты экспозиций мультимедийного исторического парка «Россия – моя история» // VII Сильвестровские педагогические чтения. Духовность и нравственность в образовательном пространстве – фундамент будущего России: материалы Всерос. науч. конф. СПб.: Амфора, 2018. С. 89-95.
 31. Мосин А.Г. «Моя история» или «Моя мифология» // Историческая экспертиза. 2018. № 1 (14). С. 82-92.
 32. Москвитин А. Епископ Егорьевский Тихон: «Академическая наука – огромная поддержка и помощь для нас» [Электронный ресурс] // Православие.ru. 2016. 12 ноября. URL: <https://pravoslavie.ru/98572.html> (дата обращения: 11.04.2020).
 33. Обращение Вольного исторического общества к министру образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой [Электронный ресурс] // Вольное историческое общество. 2017. 7 декабря. URL: <https://volistob.ru/vio-news/obrashchenie-volnogo-istoricheskogo-obshchestva-k-ministru-obrazovaniya-i-nauki-rossiyskoj> (дата обращения: 11.04.2020).
 34. Перевальская С.В. Использование ресурсов интерактивного парка «Россия – моя история» в образовательном процессе по учебной дисциплине «История» // Наука и образование: новое время. 2018. № 5 (28). С. 600-604.
 35. Пресс-конференция организаторов выставки «1914-1945: От великих потрясений к Великой Победе» [Электронный ресурс] // Православие.ru. 2015. 27 октября. URL: <https://pravoslavie.ru/87166.html> (дата обращения: 11.04.2020).
 36. Прокопьев А.А. Другой взгляд на экспозицию в Екатеринбурге. «Россия – моя история»: не так страшен парк, как его малюют // Историческая экспертиза.

- за. 2018. № 1 (14). С. 93-102.
37. Пчелов Е. В. Рюриковичи на Манеже // Троицкий вариант – Наука. 2014. № 169
38. Россия – моя история [Электронный ресурс] // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Россия_—_моя_история (дата обращения: 11.04.2020).
39. Сазанов А.В. Археологические музеи-заповедники и медиа-технологии: условия и степень применимости на памятниках ЮНЕСКО (зарубежный опыт) // Уваровские Таврические чтения IV «Древности Юга России»: материалы Междунар. науч. конф. (12-15 сентября 2019 г.) / Гос. историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический». Севастополь, 2019. С. 165-177.
40. Селин А.А. О выставках в историческом парке «Россия – моя история» в Санкт-Петербурге // Историческая экспертиза. 2018. № 1 (14). С. 59-77.
41. Таллер М. Дискуссии вокруг Digital Humanities / пер. с англ. Е.А. Лубанец, ред. перевода И.М. Гарскова // Историческая информатика. 2012. № 1 (1). С. 5-13.
42. Ходнев С. Выставка «Православная Русь. Романовы» в Манеже [Электронный ресурс] // Коммерсантъ Weekend. 2013. 20 декабря. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2369518> (дата обращения: 30.04.2020).
43. Шнирельман В.А. История России для народа: выставки в московском Манеже в 2013–2016 гг. // Историческая экспертиза. 2018. № 3 (16). С. 92-116.
-

© Кувайцев Сергей Александрович (sergey-kuv@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

