

ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ИСКУССТВЕ

TRANSDISCIPLINARITY IN CONTEMPORARY ART

E. Vasilyeva

Summary: This scientific article explores the transdisciplinary approach to knowledge and its relationship with the classical method of objective cognition. In contrast to the latter, the transdisciplinary approach includes an analysis of both objective parameters of reality and subjective factors of personal perception. It also differs from the classical method of dividing knowledge into separate disciplines. The author substantiates that transdisciplinarity makes it possible to identify new methods of solving problems for which the system of separate disciplines is ineffective. The author gives an example of contemporary art, where transdisciplinarity is expressed in the interweaving of different disciplines, allowing artists to express their vision through objective reality and their subjective perception.

The research aims to examine the main features of the transdisciplinary approach, the process of its formation and its impact on contemporary art. The results presented in the article can contribute to a deeper understanding of transdisciplinarity and its application in other fields of knowledge.

Keywords: reality, transdisciplinarity, subjectivity of perception, contemporary art, science.

Васильева Евгения Николаевна

Кандидат юридических наук, юрист коллегии адвокатов,
«Гриднев, Харитонов и Партнеры» (г. Москва)
office@lpg.com

Аннотация: Данная научная статья исследует трансдисциплинарный подход к знанию и его взаимоотношение с классическим методом объективного познания. В отличие от последнего, трансдисциплинарный подход включает в себя анализ как объективных параметров реальности, так и субъективных факторов персонального восприятия. Он также отличается от классического метода разделения знания на отдельные дисциплины. Автор обосновывает, что трансдисциплинарность позволяет выявить новые методы решения проблем, для которых система обособленных дисциплин неэффективна. Автор приводит пример современного искусства, где трансдисциплинарность выражается в переплетении разных дисциплин, позволяя художникам выразить свое видение через объективную реальность и свое субъективное восприятие.

Исследование ставит своей целью рассмотрение основных особенностей трансдисциплинарного подхода, процесс его становления и его влияние на современное искусство. Представленные в статье результаты могут способствовать более глубокому пониманию трансдисциплинарности и ее применению в других областях знания.

Ключевые слова: реальность, трансдисциплинарность, субъективность восприятия, современное искусство, наука.

Трансдисциплинарность – это подход к организации знаний, который стал популярен в конце 20 века в результате критики общепринятого разделения знаний на дисциплины в школах, университетах и других учебных учреждениях. Сторонники этого подхода поднимают вопросы моральной и этической ответственности за разделение знаний и предлагают создать новые формы знаний путем объединения содержания различных дисциплин. Такой подход позволяет выявить и проанализировать все соответствующие параметры реальности и точки зрения на проблему. Этот подход ставит под сомнение фундаментальные предпосылки разделения знаний по дисциплинам.

Большой вклад в развитие теории трансдисциплинарной науки внес Басараб Николаеску и основанный им Международный центр трансдисциплинарных исследований (CIRET). И.А. Колесникова утверждает, что Николаеску основал CIRET вместе с философом Эдгаром Моринем, философом и изобретателем троичной логи-

ческой системы Стефаном Лупаску и историком искусств Рене Берджеро в 1986 г.¹

Термин «трансдисциплинарность» стал широко использоваться, начиная с 1994г., после проведения Первого всемирного конгресса по трансдисциплинарности в Конvente де Аррабира, в Португалии. Итогом этого конгресса стала принятие Хартии трансдисциплинарности под редакцией Лима де Фрейтаса, Эдгара Морена и Басараба Николаеску.

Публикация Хартии Трансдисциплинарности вызвала рост интереса к этой образовательной концепции, которая, согласно мнению Д. Рапорта, была связана главным образом с социальными науками и технологией. Стоит отметить, что некоторые исследователи, такие как Дж. Клайн, считают трансдисциплинарность подкатегорией междисциплинарности, развившейся и разработавшей свою собственную риторическую².

1 Колесникова И.А. Трансдисциплинарная стратегия исследования непрерывного образования // Непрерывное образование: XXI век. 2014. № 4 (8). С. 16.

2 Klein J.T. The rhetoric of interdisciplinarity: Boundary work in the construction of new knowledge // The Sage handbook of rhetorical studies / ed. A.A. Lunsford. Thousand Oaks, CA: Sage, 2009. P. 263-283.

Данная риторика отличается рядом особенностей, которые позволяют говорить о независимости трансдисциплинарности от всего предшествующего дисциплинарного мышления и организации научных исследований и образовательного процесса.

В 90-е годы XX века трансдисциплинарность стала актуальным решением «новых, сложных глобальных проблем»³, начиная от изменения климата и устойчивого развития и заканчивая множеством областей науки, техники и искусства. Данный подход получил признание за свою применимость к решению реальных проблем, которые требуют нового способа понимания и поиска решения. Невозможность решения таких проблем с позиций одной дисциплины привлекает внимание трансдисциплинарных исследователей, которые считают, что сложность решаемой проблемы является главным критерием междисциплинарных исследований⁴.

Е.Н. Князева считает, что использование трансдисциплинарного подхода необходимо из-за «сложности и раздробленности реальности»⁵, которую невозможно познать, используя лишь один подход (например, науку).

Реальность, согласно Николеску, представляет собой «уровни, разделенные друг от друга», и каждому уровню свойственен свой способ познания. Например, исследователь приводит уровень субъективного опыта и уровень воображенных миров. Эти уровни реальности являются теми областями, в которых современная наука терпит поражение. Недостаточность науки в некоторых сферах познания человека требует применения других методов. Сочетание методов познания, которое Николеску именуется «трансдисциплинарная герменевтика», позволяет увидеть богатство и многомерность окружающего мира. По словам Дж. Беренштейна: «Трансдисциплинарный подход предполагает, что субъект и объект познания должны быть равноценными объектами внимания»⁶. Трансдисциплинарность в настоящее время характеризуется тремя аспектами. Во-первых, она со-

средоточена на решении «неприятных» проблем, требующих творческого подхода. Во-вторых, она делает акцент на участии заинтересованных сторон. Наконец, она включает в себя социально ответственную науку.

Идея об уровнях реальности является ключом к пониманию трансдисциплинарности. К идее уровней реальности Николеску пришел через изучение квантовой физики: «квантовые частицы в микрофизическом мире радикально отходят от законов макрофизического мира, потому что их уровень реальности имеет иное пространство-время. Они подчинены иным законам и фундаментальным понятиям, чем законы гравитации, скорости света, логики или причинности»⁷. По сути, произошло слияние концепций квантовой механики с различными философскими направлениями. М.Ю. Андреева и Л.И. Вотинцева заявляют, что центральным элементом в концепции уровней реальности выступает опровержение наличия универсальных законов природы, которые «всеобщие и однозначны»⁸. Согласно классической науке, реальность требует единообразия, а противоречивость всегда означает неправильность одного из двух противоположных мнений. Николаеску выступает за изменение этой логики на понятие «троичная логика». Концепция троичной логики была создана Стефаном Лупуско, одним из основателей CIRET. В этой логике «А может одновременно быть и А, и не-А на другом уровне реальности, подобно суперпозиции в квантовом мире»⁹. Николаеску считает, что то, что кажется взаимоисключающими противоречиями на одном уровне реальности (например, воображаемого и реального), возможно не будет противоречить на других уровнях реальности¹⁰.

Главное отличие трансдисциплинарности от остальных подходов заключается в ее направленности на сложность реальности, которая обнаруживается при рассмотрении проблемы или феномена с разных точек зрения для обнаружения «скрытых связей между различными областями знаний»¹¹.

3 Пястолов С. М. Генезис и перспективы трансдисциплинарности // Terra Economicus. 2016. Вып. 14, № 2. С. 146.

4 Bunge M. Emergence and convergence: Qualitative novelty and the unity of knowledge. Toronto: University of Toronto Press, 2003. P. 46.

5 Князева Е.Н. Трансдисциплинарные стратегии исследований // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 10. С. 194.

6 Bernstein J.H. Transdisciplinarity: A Review of Its Origins, Development, and Current Issues // Journal of Research Practice. 2015. Vol. 11, N 1. P. 7.

7 Nicolescu B. The hidden third and the multiple splendor of being // Transdisciplinarity in philosophy and science: Approaches, problems, prospects / eds. V. Bazhanov, R. W. Scholz. Navigator, Moscow, 2014. P. 62– 79.

8 Андреева М.Ю., Вотинцева Л.И. Трансдисциплинарный подход к исследованию социально-экономических процессов // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2013. № 27. С. 87.

9 Lupasco S. Le principe d'antagonisme et la logique de l'énergie – Prolégomenes e une science de la contradiction // Actualites scientifiques et industrielles / Hermann & Cie (Coll.). Paris, 1951. N 1133 (2nd ed. Le Rocher, Monaco, 1987).

10 Nicolescu B. From modernity to cosmodernity. Science, culture, and spirituality. New York, NY: SUNY.

11 Madni A.M. Transdisciplinarity: Reaching beyond disciplines to find connections // Transactions of the Society for Design and Process Science. 2007. N 11(1). P. 1-11.

Другими словами, трансдисциплинарное мышление – это результат растущей осознанности исследователями ограниченности и искаженности приоритетов дисциплинарного мировоззрения и необходимости учета множества аспектов. Сегодняшняя наука не способна полностью понять и постичь субъективный опыт. Современная наука существенно ограничена в раскрытии всех богатств реальности. Николаеску говорит: «знание между науками, через них и вне их»¹² может помочь в освоении реальности во всей ее полноте, а это подразумевает обращение к трансдисциплинарности.

Трансдисциплинарность, тем не менее, не является всеобъемлющей методологией, охватывающей всю реальность одним и тем же образом. Поэтому, согласно мнению Николаеску, для достижения подлинного знания современная научная практика должна дополняться культурной, философской, художественной, субъективной, духовной сферами.

С точки зрения науки, правда может не соответствовать личному опыту и интуитивному знанию человека или находиться в конфликте с ними. Но вместо того, чтобы отвергать интуитивное знание, как это часто делает наука, мы должны признать возможность одновременного существования интуитивного знания и научных истин на разных уровнях реальности. Это также означает, что существует множество истин, только на разных уровнях реальности, и их одновременное наличие в процессе познания является неизбежным.

Еще одно важное понятие в контексте трансдисциплинарности – пластичность (*flexibility*). По мнению трансдисциплинарных исследователей, реальность пластична и «меняется в зависимости от наших мыслей, чувств и действий... Это не что-то снаружи или внутри нас; оно одновременно внутри и снаружи»¹³. В рамках трансдисциплинарности реальность – просто «все, что существует». Она бесконечна по своей природе и «навсегда скрыта» в своей полноте. Мы никогда не сможем «охватить» ее полностью¹⁴. Реальность – это совокупность научных и ненаучных представлений о нашей окружающей действительности. Каждый человек имеет свой собственный набор представлений, и, следовательно, свою

реальность.

Понимание того, что окружающая действительность пластична, может иметь ряд важных последствий в поведении и способе познания человека. Пластическая природа реальности требует от индивида проявлять рефлексию, то есть всегда подвергать сомнению свои знания с учетом возможной предвзятости. Эта предвзятость может быть связана не только с процессом мышления и анализа, но и с тем, как мы воспринимаем, чувствуем и действуем в жизни. Эдгар Морин так говорит об этой проблеме: «Знание не является зеркалом вещей или внешнего мира; все восприятия представляют собой церебральные переводы и реконструкции стимулов и знаков, схваченных и закодированных чувствами»¹⁵. Он добавляет: «Как мы хорошо знаем, это влечет за собой бесчисленные ошибки восприятия, хотя эти восприятия происходят от видения, нашего самого надежного чувства». Знание в форме слов, идей и теорий является плодом перевода/реконструкции посредством языка и мысли и как таковое подвержено ошибкам. Проекция наших страхов и желаний и наши эмоции увеличивают риск ошибок»¹⁶.

Проблема современной науки заключается также в исключении субъекта познания из самого процесса познания. Наука не интересуется субъективным контекстом, в котором происходит познавательная деятельность человека. Х. Дилман утверждает, что современная наука «была основана на идее полного разделения между познающим субъектом и реальностью, которая, как предполагалось, была полностью независимой от субъекта, который ее наблюдал»¹⁷. Важно, чтобы в трансдисциплинарном знании уделялось равное внимание субъекту и объекту познания.

Николеску считает, что знание художника – это знание, которое приходит «откуда-то ещё»¹⁸, а именно, из внутреннего мира художника, где воображение и откровения находятся в невидимом мире. Познание мира не зависит только от эмпирических исследований и направлено не только на изучение объектов во внешнем мире. Если говорить о трансдисциплинарной методологии, то по мнению Б. Николеску, научно-техническая

12 Nicolescu B. Transdisciplinarity, past, present and future // *Moving worldviews – Reshaping sciences, policies and practices for endogenous sustainable development* / eds. H. Bertus, C. Reijntjes. Holland: COMPAS Editions, 2006.

13 Nicolescu B. The hidden third and the multiple splendor of being // *Transdisciplinarity in philosophy and science: Approaches, problems, prospects* / V. Bazhanov, R. W. Scholz. Navigator, Moscow, 2014. P. 62-79

14 Nicolescu B. Methodology of transdisciplinarity – Levels of reality, logic of the included middle and complexity // *Transdisciplinary Journal of Engineering & Science*. 2010. N 1(1). P. 25.

15 Morin E. *Seven complex lessons in education for the future*. Paris: UNESCO, 2001. P. 5.

16 Morin E. *Method, volume 3: Knowledge of knowledge*. Milano: Feltrinelli, 1986.

17 Dieleman H. *Transdisciplinary Hermeneutics: A Symbiosis of Science, Art, Philosophy, Reflective Practice, and Subjective Experience* // *Issues in Interdisciplinary Studies 35 (Interdisciplinary Collaboration)*. 2017. January. P. 7.

18 Nicolescu B. Transdisciplinarity: The hidden third, between the subject and the object. *Human & Social Studies // Research and Practice*. 2012. № 1(1). P. 18.

культура интересуется только объектом, а духовность пересекает границы объекта и исследует также субъект и его взаимодействие.

Таким образом, установление коммуникации возможно только в условиях культуры, объединяющей научно-технический и духовный аспекты, и это объединение предполагает глубокое взаимопроникновение науки и духа¹⁹. Этот подход объединяет в себе то, что можно измерить с помощью материального языка, с тем, что является невидимым и использует язык воображения, и воплощается в «притчах, символах, мифах, легендах, откровениях»²⁰. Такой подход позволит науке найти новые пути развития. Философские концепции представляют собой абстрактные понятия, отражающие идеи нематериальной действительности, а наука занимается изучением материальных реалий. Искусство занимает проме-

жуточное положение между ними, так как оно создает материальную реальность, в то же время одновременно визуализируя определенные абстрактные философские концепции или идеи.

Формирование новых взаимоотношений между науками, философией и искусствами является актуальным культурным явлением, следствием которого является возникновение смежных областей знаний, где переплетаются различные подходы и методы. С точки зрения искусствоведения можно отметить закономерное развитие таких направлений, как концептуальный и сайнс арт, которые появились во второй половине 20 века и активно развиваются в настоящее время. Эти направления связаны с постепенным внедрением трансдисциплинарного подхода в работу философов, ученых и художников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, М.Ю. Трансдисциплинарный подход к исследованию социально-экономических процессов / М.Ю. Андреева, Л.И. Вотинцева // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2013. – № 27. – С. 87.
2. Князева, Е.Н. Трансдисциплинарные стратегии исследований / Е.Н. Князева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 10. – С. 194.
3. Колесникова, И.А. Трансдисциплинарная стратегия исследования непрерывного образования / И.А. Колесникова // Непрерывное образование: XXI век. – 2014. – № 4 (8). – С. 16.
4. Пястолов, С.М. Генезис и перспективы трансдисциплинарности / С.М. Пястолов // Terra Economicus. – 2016. Вып. 14. – № 2. – С. 146.
5. Alvargonzález, D. Multidisciplinarity, interdisciplinarity, transdisciplinarity, and the sciences / D. Alvargonzález // International Studies in the Philosophy of Science. – 2011. – Vol. 25(4). – P. 388.
6. Bunge, M. Emergence and convergence: Qualitative novelty and the unity of knowledge / M. Bunge. – Toronto: University of Toronto Press, 2003. – P. 46.
7. Bernstein, J.H. Transdisciplinarity: A Review of Its Origins, Development, and Current Issues / J.H. Bernstein // Journal of Research Practice. – 2015. – Vol. 11. – №1. – P. 7.
8. Dieleman, H. Transdisciplinary Hermeneutics: A Symbiosis of Science, Art, Philosophy, Reflective Practice, and Subjective Experience / H. Dieleman // Issues in Interdisciplinary Studies 35 (Interdisciplinary Collaboration). – 2017. January. – P. 7.
9. Klein, J.T. The rhetoric of interdisciplinarity: Boundary work in the construction of new knowledge / J.T. Klein // The Sage handbook of rhetorical studies / ed. A.A. Lunsford. – Thousand Oaks, CA: Sage, 2009. – P. 263-283.
10. Lupasco S. Le principe d'antagonisme et la logique de l'énergie – Prolégomenes e une science de la contradiction // Actualites scientieques et industrielles / Hermann & Cie (Coll.). – Paris, 1951. – №1133 (2nd ed. Le Rocher, Monaco, 1987).
11. Madni, A.M. Transdisciplinarity: Reaching beyond disciplines to find connections / A.M. Madni // Transactions of the Society for Design and Process Science. – 2007. – Vol. 11(1). – P. 1-11.
12. Morin, E. Method, volume 3: Knowledge of knowledge / E. Morin. – Milano: Feltrinelli, 1986.
13. Morin, E. Seven complex lessons in education for the future / E. Morin. – Paris: UNESCO, 2001. – P. 5.
14. Nicolescu, B. From modernity to cosmopolitanism. Science, culture, and spirituality / B. Nicolescu. – New York, NY: SUNY.
15. Nicolescu, B. Manifesto of transdisciplinarity / B. Nicolescu. – Albany, NY: State University of New York Press, 2002. – P. 144.
16. Nicolescu, B. Methodology of transdisciplinarity – Levels of reality, logic of the included middle and complexity / B. Nicolescu // Transdisciplinary Journal of Engineering & Science. – 2010. – N 1(1). – P. 19-38.
17. Nicolescu, B. The hidden third and the multiple splendor of being / B. Nicolescu // Transdisciplinarity in philosophy and science: Approaches, problems, prospects / eds. V. Bazhanov, R.W. Scholz. – Navigator, Moscow, 2014. – P. 62– 79.
18. Nicolescu, B. Transdisciplinarity, past, present and future / B. Nicolescu // Moving worldviews – Reshaping sciences, policies and practices for endogenous sustainable development / eds. H. Bertus, C. Reijntjes. – Holland: COMPAS Editions, 2006.
19. Pisters, P. The neuro-image, A Deleuzian elm-philosophy of digital screen culture / P. Pisters. – Stanford, CA: Stanford University Press, 2008.

19 Nicolescu B. Manifesto of transdisciplinarity. Albany, NY: State University of New York Press, 2002. P. 144.

20 Там же. P. 144.

20. Pop, I.G. A transdisciplinary approach to knowledge in mechatronics education [Electronic resource] / I.G. Pop, V. Maties // Paper presented at Mechatronics. Le Grand-Bornand, France, 2008. – URL: https://www.academia.edu/3082313/Transdisciplinary_Approach_to_Knowledge_in_Mechatronics_Education
21. Transdisciplinarity: Recreating integrated knowledge / eds. M.A. Somerville, D.J. Rapport. – Montreal: McGill-Queen's University Press, 2000. – P. 67.
22. Wallerstein, I. The uncertainties of knowledge / I. Wallerstein. – Philadelphia: Temple University Press, 2004.

© Васильева Евгения Николаевна (office@lpg.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



г. Москва