

## ЛИНГВОПЕРСОНОЛОГИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ КОММЕНТАРИЯ К ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАТЬЕ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

### LINGUISTIC PERSONOLOGICAL DESCRIPTION OF COMMENTARY TO POLITICAL ARTICLES IN THE VIRTUAL SPACE

*S. Yergaliyeva  
N. Melnik*

#### Annotation

The subject of the study is the variational strategies of text generation, presented in the texts of Russian and Kazakhstani Internet commentaries to political articles and considered in the linvopersonological aspect. The object of the research is the texts of Russian and Kazakhstani Internet commentaries to political articles. The author considers such aspects of the topic as: Internet communication, text-derivatology, linguistic-personology. In this study, special attention is paid to the virtual linguistic persona, reconstructed on the basis of their political Internet comments which manifest the linguistic abilities in the mental and psychological aspect. Methods of comparative-contrastive, descriptive methods and the method of quantitative estimation were applied in order to study this subject, and the research is based on the text-derivative analysis of derived texts, which are considered in the formal, content and functional plans. The main findings of the study are that while generating the Russian Internet comments, the factor of personality conditioned by the parameters of the subjectivity of the linguistic persona predominates whilst the textual factors predominate in the Kazakhstani Internet comments. A special contribution of the author to the research of the topic is the analysis of the correlation of strategies and tactics of text generation, realized in secondary texts and reflecting the ordinary language consciousness. The novelty of the study lies in the fact that identified the linguistic-personological parameters of the personal and textual text generation.

**Keywords:** political, Internet commentary, virtual linguistic identity, linguistic-personology, text-derivatology, linguistic persona, textual, personal, parameters, text generation, secondary text.

*Ергалиева Самал Жанаткызы  
Аспирант,*

*Кемеровский государственный  
университет*

*Мельник Наталья Владимировна*

*Д.филол.н., профессор,  
Кемеровский государственный  
университет*

#### Аннотация

Предметом исследования являются вариативные стратегии текстопо-  
рождения, представленные в текстах российских и казахстанских ин-  
тернет-комментариев к политическим статьям и рассматриваемые в  
лингвоперсонологическом аспекте. Объект исследования – тексты  
российских и казахстанских интернет-комментариев к политическим  
статьям. Автор рассматривает такие аспекты темы как: интернет-ком-  
муникация, текстодериватология, лингвоперсонология. В нашем  
исследовании особое внимание уделяется языковой личности, рекон-  
струируемая на основе произведенных ею интернет-комментариев к  
политическим статьям, в которых проявляются ее языковые особен-  
ности в ментально-психологическом плане. При их изучении исполь-  
зуются сравнительно-сопоставительные, дискурсивные методы, ме-  
тод контекстуального анализа и интроспекции, метод количественно-  
го подсчета, также исследование базируется на модели текстодерива-  
тологического анализа производных текстов, которые рассматрива-  
ются в формальном, содержательном и функциональном планах. Ос-  
новными выводами проведенного исследования являются, что при  
порождении российских интернет-комментариев доминирует фактор  
персонности, обусловленный параметрами субъективности языковой  
личности, а в казахстанских преобладают текстовые факторы. Особым  
вкладом автора в исследование темы является анализ соотношения  
стратегий и тактик текстопоорождения, реализующихся во вторичных  
текстах и отражающих обыденное языковое сознание. Новизна иссле-  
дования заключается в том, что были выявлены лингвоперсонологи-  
ческие параметры текстового и персонного текстопоорождения интер-  
нет-комментариев к политическим статьям.

#### Ключевые слова:

Политический, интернет-комментарий, лингвоперсонология, тексто-  
дериватология, языковая личность, текстовый, персонный, парамет-  
ры, текстопоорождение, вторичный текст.

**Н**а современном этапе развития социума невоз-  
можно представить жизнь без информационных  
технологий, особенно без интернет-сети. Ин-  
тернет интенсивно охватывает все сферы человеческой  
деятельности. Он не только дает возможность получить  
необходимую информацию, но и помогает проводить бы-

струю и эффективную коммуникацию. В Интернет-про-  
странстве как человек, так и целое общество осуществ-  
ляет свои коммуникативные потребности через взаимо-  
действие устно-письменных форм общения. Для реали-  
зации такого речевого взаимодействия существуют ча-  
ты, форумы, блоги, социальные сети и т.д.

Мир Интернета создается посредством информационных технологий, порождающих виртуальную жизнь людей, где языковая личность может самопрезентовать себя через коммуникативные стратегии. Например, И. Г. Сидорова, рассматривая интернет-дискурс как текст, погруженный в ситуацию общения, обращает внимание на человека (языковая личность, интернет-личность), участвующего в процессе коммуникации, опосредованной Интернетом" [1, с. 30]. Любое общение в интернет-сети, реализуемое человеком, осуществляется в коммуникативных жанрах Интернета, которые имеют свои особенности.

Е. И. Горошко и Е. А. Жигалина утверждают, что существуют собственно интернет-жанры и гипержанры. К гипержанрам интернет-коммуникации относятся сайты, блоги, социальные сети, электронные библиотеки. Собственно интернет-жанрами являются электронное письмо, форум, чат, доски объявлений, рекламные баннеры, коммуникация с помощью программ мгновенного обмена сообщениями, виртуальная конференция, пост или заметка автора, комментарий [2, с. 110–124]. Последний из указанных стал объектом нашего научного интереса.

Один из современных словарей – "Большой энциклопедический словарь онлайн" – предлагает следующее толкование: "Комментарий (от лат. *commentarius* – заметки – толкование) – 1) книжный комментарий (примечания) – пояснения к тексту, часть научно-справочного аппарата книги; 2) в системе средств массовой информации – разновидность оперативного аналитического материала, разъясняющего смысл актуального общественно-политические события, документа и т. п." [3].

Исследователь Е. В. Холодковская считает, что интернет-комментарий – это высказывания, имеющие целью оценить мотивирующий объект, они отличаются динамизмом, лаконичностью, экспрессивностью [4, с. 80]. В. А. Каменева придерживается мнения, что "интернет-комментарии очень экспрессивны и содержат оценочную лексику, позволяющую четко понять отношение автора комментария к содержанию статьи-стимула" [5, с. 16].

Данные признаки интернет-комментариев присущи и комментариям политических статей. Они объединены по тематическому признаку, определяемому журналистом – автором комментируемой статьи. Согласно мнению И. В. Савельевой, "интернет-комментарий вписывается в область изучения обыденной лингвополитологии, поскольку характеризуется политической тематикой и одновременно отражает обыденное политическое сознание носителей языка, их идеологию, мировоззрение" [6, с. 44].

Многие люди часто посещают новостные порталы, оставляя свои комментарии для дискуссии по поводу заявленной проблемы. Согласно А. П. Чудинову, "каждый

человек, который хотя бы изредка читает газеты, включает радио или телевизор, становится адресатом политической коммуникации" [7, с. 6]. Он отмечает, что политическая коммуникация не только информирует, но и воздействует на своего адресата эмоционально, тем самым способствуя преобразованию политической картины мира в человеческом сознании.

По мнению Е. И. Шейгал, "многие политические действия по своей природе являются речевыми действиями" [8, с. 18], которые осуществляются в политической коммуникации.

Политический дискурс является одним из значимых видов институционального дискурса [9], в котором коммуниканты имеют определенный социальный статус. Целью политического дискурса является, в первую очередь, борьба за власть [8; 10; 11; 7; 12; 13], на пути которой осуществляются следующие действия: внедрение идей, эмоциональное воздействие на сознание граждан, побуждение к политическим движениям, установление социально-политических решений и т.д.

Все это позволяет рассматривать интернет-комментарий как значимый источник для дальнейшего лингвистического анализа. Прежде всего, следует признать, что комментарий, содержащий информацию определенного события, не существует сам по себе, он зависит от исходного текста, и его анализ не может осуществляться в отрыве от первичного текста.

Интернет-комментарии, являясь вторичными текстами, реализуют деривационный потенциал исходного текста. Это доказывается тем, что именно интернет-комментарии содержат мутационные инновации, которые указывают на изменение внутренней формы текста, его функциональной направленности. При таком подходе термин "вторичный текст" используется в самом широком понимании как "текст, созданный на основе другого текста, начиная с заглавия и заканчивая разного рода переводами и переложениями текста. В этом же ряду, но уже без выполнения условия тождества (с сохранением отношений детерминации), находятся различные определенно-реакции на текст (комментарий, критическая статья и т. д.)" [14, с. 70]. При анализе деривационно-мотивационного развития текста акцент ставится на базовый, исходный текст, который целиком или покомпонентно воспроизводится. При этом "любой вторичный текст содержит в себе элемент инновационности, хотя теоретически ее степень может быть и нулевой" [15, с. 149].

Однако текст мы не можем рассматривать только в деривационном аспекте, так как за любым текстом стоит свой автор, своя языковая личность. Ю. Н. Караулов считает, что "нельзя познать сам по себе язык, не выйдя за его пределы, не обратившись к его творцу, носителю,

пользователю – к человеку, к конкретной языковой личности" [16, с. 7]. В результате деривационно-мотивационных процессов сообщение проходит через внутреннюю речь, производясь заново, приобретая новую форму и содержание. В таком процессе ключевые слова варьируются, сохраняя содержание первичного текста, их выбор обусловлен в том числе качеством языковой способности человека. Можно предположить, что российские комментарии создаются под влиянием факторов преимущественно персонного характера, а казахстанские комментарии, написанные и на русском, и на казахском языках, возникают под доминирующим влиянием текстовых факторов.

В нашем исследовании языковая личность реконструируется на основе произведенных ею интернет-комментариев к политическим статьям, в которых проявляются ее языковые способности в ментально-психологическом плане. В ходе изучения материала, во-первых, использовался сравнительно-сопоставительный метод, с помощью которого сравнивали российские и казахстанские интернет-комментарии к политическим статьям на русском и казахском языках. Во-вторых, для доказательства гипотезы исследования применялся количественный метод, который дал возможность определить точное процентное соотношение показателей текстового (объективного) и персонного (субъективного) характера российских и казахстанских комментариев к политическим статьям на русском и казахском языках.

Исследование проводилось в русле текстодедуктивного анализа производных текстов, предполагающего изучение вторичных текстов в формальном, содержательном, функциональном планах [17]. Разработанная методика дала возможность выявить персонные и текстовые факторы текстопорождения российских и казахстанских интернет-комментариев к политическим статьям.

*В ходе изучения нами был определен ряд параметров персонного и текстового текстопорождения:*

- ◆ основными параметрами персонности речевого продуцирования являются ассоциативность, ироничность, агрессивность, домысливание, поэтичность;
- ◆ параметрами текстовости – ключевые слова, копияльность содержания, копияльность формы, цитирование.

Разработанные параметры текстопорождения интернет-комментариев помогли определить лингвоперсоналогический потенциал интернет-комментариев к политическим статьям, источником которых послужили российские (gazeta.ru, politrussia.com) и казахстанские (nur.kz, today.kz) интернет-ресурсы. На данных порталах размещаются свежие общественно-политические новости и публицистические материалы. Комментаторы таких пор-

талов являются не пассивными читателями материалов, они становятся участниками коммуникации, отражающими в комментариях свое обыденное политическое сознание.

Определим параметры персонного и текстового текстопорождения интернет-комментариев.

#### **Параметры персонности речевого продуцирования:**

◆ **параметр ассоциативности.** Данная тактика связана, в первую очередь, с ментально-когнитивным мышлением субъекта, так как на этой основе выбираются языковые средства для передачи эмоции или выражения интенции. Представленный комментарий отражает субъективное отношение к представленной проблеме тем, что автор использует ассоциативную тактику для описания ключевого слова.

Представим комментарий к статье "Сирия на грани нервного срыва" российского портала Gazeta.ru. Комментарий отражает субъективное отношение к заявленной проблеме тем, что автор использует ассоциативную тактику для описания ключевого слова. Например, в комментарии: *Эко бомбит американцев ... песня Бомбалеило весь день у них играет*))), можно сказать, что название песни *Бомбалеило* ассоциируется со словом *бомбит*, это проявление субъективного ассоциативного начала автора комментария, которое показывает его отношение к ситуации.

Далее приведем анализ казахстанского комментария к статье "Назарбаев, Есимов, Головкин и Нуртас вошли в список кандидатов от "Нур Отана" новостного портала Dixinews: *Уже шутят в Сети: Кайрат Нуртас как исполнитель песни "ауырмайды журек" будет курировать вопросы медицины. Дашь Сайлаубека в Министерство иностранных дел!*

Интерпретируя первичный текст, комментатор выделяет певца – исполнителя песни *"Ауырмайды журек"* (в переводе *сердце не болит*) Кайрата Нуртаса – и пишет, что ему лучше пойти в медицину. Текст-комментарий создается с помощью ассоциативной тактики текстопорождения, которая является персонной.

Представленный комментарий оставлен к тексту о выборах в депутаты, в названии которого перечисляются фамилии кандидатов. Комментатора интересует один из перечисленных людей – Кайрат Нуртас, являющийся певцом и исполнителем песни *"Ауырмайды журек"*, в переводе *"Сердце не болит"*. Поэтому комментатор домысливает и ассоциирует название его песни с тем, что ему лучше пойти в медицину. Текст-комментарий порожден с применением ассоциативной тактики, в нём отражается авторское осмысление описанной проблемы.

◆ **параметр ироничности.** Данная тактика часто встречается в политическом дискурсе. Автор с насмеш-

кой показывает отношение к заявленной проблеме или кому-либо, например: *Да, что вы говорите...слезы навернулись на челе? Прямо изоляции-изоляция.* Как видим, в этом комментарии автор с иронией обращается к одному из комментаторов, побуждая его к агрессии. В следующем высказывании также ярко проявляется данная тактика: *Как обидно, шо мнение такого умного хлопца никого не интересует* [там же, к статье "Сирия на грани нервного срыва" российского портала Gazeta.ru].

Приведем пример из казахстанских комментариев к статье "Южнокорейские владельцы фабрики "Рахат" обвиняются в хищении и взятках" с портала zakon.kz: *С кем поведёшься, от того и забеременеешь)); передается воздушно-капельным путем...; хахаха быстро адаптировались)))))))); способные ученики, легко обучаемые.* Как видим, во всех этих комментариях содержится насмешка, ирония. Тактика иронизирования относится к негативно-оценочной стратегии, свидетельствующей о доминировании субъективного фактора порождения текста.

◆ **параметр агрессивности.** Агрессия – как и тактика ироничности, часто встречающаяся тактика политической коммуникации, проявляющаяся особенно в интернет-комментариях, потому как комментатор действует анонимно и может свободно говорить то, что думает, поэтому данная тактика выступает как проявление субъективности с негативно-оценочным оттенком, например: *Уговорить нас не удалось, подкупить тоже, теперь вот угрозы. А что такое их угрозы??? ... Брежут только и бздят* [там же, к статье "Сирия на грани нервного срыва" российского портала Gazeta.ru].

Рассмотрим казахстанский комментарий с портала Nur.kz на тему "Министр обороны РК обозначил основные направления подготовки войск": *А вся правда в том, что все вы, кто пишет про технику и всякий бред не дружите с головой! Сначала покажи, что ты уверен в своих словах, потом говори, а не так...просто сидеть и голословить...*

В представленном комментарии автор проявляет свою эмоциональность, агрессивность по отношению к предыдущим комментаторам. В комментарии агрессия проявляется в грубых, оскорбительных выражениях, нецензурных ругательствах, насмешливых интонациях и т. д. Речевая агрессия проявляется в оппозиции "свой – чужой", которая демонстрирует разногласие во мнениях. По этому поводу Т. И. Стексова пишет, что "те, чье мнение совпадает с мнением комментатора, признаются "своими", тот же, чье мнение отлично от мнения комментатора, однозначно воспринимается как "чужой" и вызывает речевую агрессию" [18, с. 78]. Таким образом, агрессия отражает субъективность автора при комментировании.

◆ **параметр домисливания.** Параметр домисливания объясняется тем, что комментатор интерпретирует исходную статью, сочиняя свой текст на основе собственного опыта и полученной информации, тем самым

разворачивая тему исходного текста по субъективно заданному пути.

Продемонстрируем действие тактики домисливание в следующем российском комментарии к статье "Крушение без имен" новостного портала Gazeta.ru: *Читая вот такой бред вспоминаю Ж., он всегда держал и вываливал в нужный момент неопровержимые доказательства, видать время не пришло...* Здесь ярко проявляется субъективное домисливание проблемы, автор уходит за пределы первичного текста, усложняя его содержание. Он порождает свой текст, первичный текст становится для него лишь стимулом, на который следует экспрессивно-эмоциональная реакция, поэтому данный комментарий возникает при доминирующем влиянии субъективных факторов.

Подобное наблюдаем и на казахстанских порталах, например в комментарии к статье "Жителей Казахстана зовут прийти на выборы": *Не знаю куда мы придем, надо страну поднимать! Молодежь опасно ставить на новые места ...им нужна практика; хотя что я говорю, как страдал простой народ, так и страдает, нефть последнюю выкачают и будут сидеть у разбитого корыта, посмотрите к Примеру на ЗК, реки ушли под землю, озёра пересохли, Урал обмелел на нет...*

Комментатор переживает за будущее страны, представляет свое видение проблемы, начиная с вопроса выборов и заканчивая проблемами мирового масштаба, в итоге он уходит от содержания статьи как формально, так и содержательно, исходный текст выполняет лишь роль стимула.

◆ **параметр поэтичности.** Этот параметр отличается эмоциональностью, поэтичностью, креативностью языковой личности при продуцировании вторичного текста. Представим комментарий к исходному тексту "Казахстанцы шантажируют ЦИК, угрожая не прийти на выборы" новостного портала Dixinews: *Учитель жизни просто и не сложно, до самой, самой учит и крепись. Тому, чему научит очень важно, учиться только в жизни не ленись!...*

Как видим, автор продуцирует комментарий в стихотворной форме, выражая свое оценочное отношение через креативное, эмоциональное видение политического мира.

**Параметрами текстовости текстопорождения являются:**

◆ **параметр ключевых слов.** Заявленная тактика тяготеет к объективным факторам, так как автор использует ключевые слова из исходного текста, интерпретируя, домисливая его по-своему, но не уходя от темы мотивирующего текста, например: *Этим террористам и их поступкам нет оправдания. Поэтому будем всегда помнить подвиги полицейских и военных; Очень жаль погибших парней, которые погибли от рук террористов.* Как видим, в комментарии к статье "Как военные и жители героически отражали ата-

ку террористов 5 июня в Актобе" новостного портала today.kz, автор использует ключевые слова *военный, погибший, террористы*, которые указывают на объективный характер интернет-комментариев как в позитивно-оценочном, так и в негативно-оценочном плане.

◆ **параметр копиальности содержания.** Параметр копиальности содержания осуществляется передачей интернет-коментаторами содержания исходного текста с помощью косвенного развертывания или свертывания мыслей, заменой ключевых слов синонимами или другими языковыми (вариативными) средствами, которые выбирает виртуальная языковая личность во время комментирования политической проблемы. Рассмотрим комментарий к статье "Крушение без имен" новостного портала Gazeta.ru: *Ага, поднесли на блюдечке. С какой стати? В информационной войне главное - первым обвинить. А доказательства предоставлять не будут (неважно, есть они или их нет). Слишком много чести для тех, кому компостируют мозги.* В данном комментарии доминирует текстовый фактор, характеризующийся содержательной связью с исходным текстом. Присутствуют и субъективные высказывания: *Ага, поднесли на блюдечке*, способствующие выражению негативных и эмоциональных оценок ситуации.

Приведем примеры из казахстанских интернет-комментариев к статье "Нурсултан Назарбаев назвал события в Алматы терактом" новостного портала DixiNews: *Даже не верить что в нашей стране такое происходит. Верните нам наш мир и спокойствие.* В целом комментарий отражает текстовый характер детерминации, связь с первичным текстом. Автор, интерпретируя текст, выбирает косвенные средства для выражения своего отношения к проблеме представленной статьи. Текст не содержит ключевых слов или других элементов, которые комментатор мог бы использовать для создания своего текста, что и подтверждает применение тактики копиальности содержания.

◆ **параметр копиальности формы.** Под параметром копиальности формы подразумевается копирование фрагмента или целого первичного текста в неизменной форме и использование его в продуцировании вторичного текста. Приведем ряд примеров как с российских, так и казахстанских интернет-комментариев к политическим статьям.

*Финны может и проводят какой-то эксперимент, а некий безграмотный ТЕРПЛОВОЗ 1 еще и 6-го класса не закончил, а тоже рвется свои 5 копеек в общую копилку сунуть.*

*а некий безграмотный John George еще и 3-го класса не закончил, а тоже рвется свои 5 копейки в общую копилку сунуть.*

Приведем два комментария из статьи "Крушение без имен" новостного портала gazeta.ru. Данные комментарии можно рассматривать как по отношению к исходному тексту, так и по отношению друг к другу. Если анализировать с позиции исходного текста, то в нем отсутствует

общая связь с первичной внутренней и внешней формой. Если рассматривать по отношению друг к другу, то видна текстовая связь, так как второй комментатор дублирует фрагмент и на его основе продуцирует свой текст, однако он производит небольшое изменение, меняя цифры, что позволяет говорить о копиальности формы.

В представленных комментариях к статье "Казахстанцы шантажируют ЦИК, угрожая не прийти на выборы" портала DixiNews, автор второго текста дублирует текст-комментарий предыдущего коммуниканта. Он полностью без изменения и без какого-либо дополнения переносит его текст к себе.

*Елена Убрать вообще всех депутатов и оставить президентом и правительство, которое он назначает и контролирует.*

*Гость Убрать вообще всех депутатов и оставить президентом и правительство, которое он назначает и контролирует.* Такое действие комментатора может предполагать, что он полностью согласен с ним и поддерживает его позицию.

◆ **параметр цитирования.** Данный параметр осуществляется с помощью тактики цитирования по исходному тексту (макротексту или микротексту). При цитировании автор без изменения копирует фрагмент исходного текста или же текста собеседника и использует для проявления своей мысли, интенции в качестве дополнительной вставки.

Рассмотрим еще один пример из статьи "Сирия на грани нервного срыва", где автор поэтапно цитирует фрагмент доклада.

*"Россия и США перешли от сирийского перемирия к угрозам разорвать сотрудничество" - нет, Россия, наоборот, за сотрудничество, а угрозы посыпались от США.*

*"Россия и США 29 сентября обменялись рядом жестких заявлений по поводу сирийского урегулирования" - нет, Россия вообще ничего жесткого не говорила даже в ответ на угрозы от США.*

Данный комментарий продуцирован на основе текстовых факторов, так как состоит из цитат, извлеченных из статьи. Комментатор приводит несколько фрагмента из исходного текста без изменения, то есть цитирует, а затем также комментирует, как он видит данную проблему. Его интерпретация носит текстовый характер, потому что в ней использованы ключевые слова из приведенных цитат первичного текста. Таким образом, данный комментарий имеет текстовую основу.

Попытаемся определить уровень параметров персонного текстопорождения в российских и казахстанских интернет-комментариях к политическим статьям с помощью количественного подсчета интернет-комментариев. Результаты исследования отразим в следующих таблицах.

Таблица 1.

Количественный показатель параметров персонного текстопорождения в российских политических интернет-комментариях.

№	Параметры	Количество	Процентный показатель
1	Ассоциативность	11	3,6%
2	Ироничность	72	24%
3	Агрессивность	59	19,6%
4	Позитичность	-	-
5	Домысливание	38	12,6%
	<i>Всего</i>	180	59,8%

Таблица 2.

Количественный показатель параметров текстового текстопорождения в российских политических интернет-комментариях.

№	Параметры	Количество	Процентный показатель
1	Ключевые слова	45	15%
2	Копиальность содержания	69	23%
3	Копиальность формы	1	0,33
4	Цитирование	5	1,6%
	<i>Всего</i>	120	39,93%
	<i>Итого</i>	300	99,73

Таблица 3.

Количественный показатель параметров персонного текстопорождения в казахстанских политических интернет-комментариях.

№	Параметры	Количество	Процентный показатель
1	Ассоциативность	1	0,33%
2	Ироничность	7	2,3%
3	Агрессивность	4	1,3%
4	Позитичность	1	0,33%
5	Домысливание	45	15%
	<i>Всего</i>	58	19,26%

По уровню количественного показателя казахстанских политических интернет-комментариев 17,76% составляют тексты порожденные на персонных факторах, 80,5% – на текстовых.

Результаты проведенного исследования позволяют заключить, что казахстанские интернет-комментарии обладают текстовым (объективным) характером, а рос-

сийские – персонным (субъективным), напрямую связанным с разным качеством языковой способности носителей языка. Приняв за основу для классификации параметры содержания, формы и функции вторичного текста, мы выделили параметры текстопорождения внутри субъективной и объективной стратегий текстопорождения. Показатель субъективности проявляется через следующие параметры: ассоциативность, иронич-

Таблица 4.

Количественный показатель параметров текстового текстопорождения  
в казахстанских политических интернет-комментариях.

№	Параметры	Количество	Процентный показатель
1	Ключевые слова	104	34,6%
2	Копиальность содержания	127	42,3%
3	Копиальность формы	8	2,6%
4	Цитирование	3	1%
	Всего	242	80,5
	<i>Итого</i>	300	99,76

ность, агрессивность, домысливание, поэтичность, а показатели объективности через ключевые слова, копиальность содержания, копиальность формы, цитирование.

Таким образом, данные тактики как текстового, так и персонного характера действуют и в российских, и казахстанских интернет-комментариях к политическим статьям, но в количественное соотношение их различно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сидорова И. Г. Коммуникативно-прагматические характеристики жанров персонального интернет-дискурса (сайт, блог, социальная сеть, комментарий): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Сидорова Ирина Геннадьевна; [Место защиты: Волгоградский государственный социально-педагогический университет]. – Волгоград, 2014. – 249 с.
2. Горошко, Е. И. Виртуальное Жанроведение: устоявшееся и спорное / Е. И. Горошко, Е. А. Жигалина // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер. "Филология. Социальные коммуникации". 2011. Т. 24 (63). № 1. Ч. 1. С. 105 – 124.
3. Большой энциклопедический словарь онлайн, 2000. <http://www.onlinedics.ru/slovar/bes/k/kommentarij.html>
4. Холодковская Е. В. Особенности синтаксиса англоязычного интернет-комментария социальной сети Facebook // Вестник ВолГУ. 2014. № 1. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sintaksisa-angloyazychnogo-internet-kommentariya-sotsialnoy-seti-facebook> (дата обращения: 24.01.2017), С. 79 – 83.
5. Каменева В. А. Интернет-комментарий к англоязычным статьям политической и культурной тематики. Коммуникативные цели // Политическая лингвистика. 2016. №1 (55). С. 15 – 19.
6. Савельева И. В. Вариативность стратегий текстосприятия и текстопорождения: лингвоперсоналогический аспект (на материале текстов политических интернет-комментариев): дис. ... канд. филол. наук; Кемеровский гос. ун-т. Кемерово, 2013. 251 с.
7. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика [Текст]: учебное пособие / А. П. Чудинов. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 256 с.
8. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса [Текст] / Е. И. Шейгал. – М.: ИТДГК "Гнозис", 2004. – 326 с.
9. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс [Текст] / В. И. Карасик. – Москва: Гнозис, 2004. – 390 с.
10. Баранов, А. Н., Михайлова, О. В., Сатаров, Г. А., Шипова, Е. А. Политический дискурс: методы анализа тематической структуры и метафорики [Текст] / А. Н. Баранов, О. В. Михайлова, Г. А. Сатаров, Е. А. Шипова. – М.: Фонд ИНДЕМ, 2004. – 94 с.
11. Михалева, О. Л. Политический дискурс как сфера реализации манипулятивного воздействия [Текст]: монография / О. Л. Михалева. – Иркутск: Иркут. Ун-т, 2005. – 320 с.
12. Чернявская, В. Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия [Текст]: учеб. пособие / В. Е. Чернявская. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 136 с.
13. Будаев, Э. В. Зарубежная политическая лингвистика: учебное пособие / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 352 с.
14. Мельник Н. В. Дериватологическая интерпретация вторичных текстов разных типов // Вестник ЧелГУ. 2012. №13 (267). С. 69 – 73.
15. Мельник Н. В. Дериватологическая и лингвоперсоналогическая интерпретация вторичного текста // Вестник КемГУ. 2010. №4. С. 148–153.
16. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987. 263 с.
17. Мельник Н. В. Деривация русского текста: Лингвистические и персоналогические аспекты. Москва: ЛЕНАНД, 2014. 280 с.
18. Стеклова Т. И. Речевая агрессия в интернет-комментариях как проявление социальной напряженности // Политическая лингвистика. 2013. №3. С. 77–81.