

# ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**STUDY OF THE LEVEL OF FORMATION  
OF COMMUNICATIVE UNIVERSAL  
EDUCATIONAL ACTIONS IN YOUNGER  
SCHOOLCHILDREN WITH DELAY  
OF MENTAL DEVELOPMENT**

**S. Inevatkina  
V. Schukina**

*Summary.* The article raises the question of changing the purpose of school education and introducing a system of universal educational actions. The concept of "communicative universal educational actions." The diagnostic tools are described in detail. The results of a study aimed at studying the level of formation of communicative universal educational actions in primary school children with mental retardation are discussed

*Keywords:* communicative universal educational activities, primary schoolchildren, children with mental retardation.

**Иневаткина Светлана Евгеньевна**

*К.псх.н., доцент, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева (г. Саранск)  
svetlaj23@mail.ru*

**Щукина Валентина Александровна**

*Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева (г. Саранск)*

*Аннотация.* В статье поднимается вопрос изменения цели школьного образования и введения системы универсальных учебных действий. Рассматривается понятие «коммуникативные универсальные учебные действия». Подробно описывается диагностический инструментарий. Говорится о результатах исследования, направленного на исследование уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития.

*Ключевые слова:* коммуникативные универсальные учебные действия, младшие школьники, дети с задержкой психического развития.

**З**а последние десятилетия система образования переживает период реформирования и модернизации. В рамках указанного процесса, поменялась цель школьного образования, которая на сегодняшний день заключается в формировании у обучающихся умения учиться. В связи с этим, возникает необходимость в формировании и развитии универсальных учебных действий у школьников. Разработчики идеи указывают четыре вида универсальных учебных действий: познавательные, коммуникативные, личностные, регулятивные. В формате данной работы мы рассмотрим особенности формирования коммуникативных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития.

По мнению ряда отечественных исследователей (А.Г. Асмолова, К.П. Зайцевой, И.А. Неткасовой) высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий позволяет обучающимся планировать учебное сотрудничество, строить речевые высказывания, осуществлять постановку и решение возникающих проблем [2; 4; 5].

В концепции универсальных учебных действий, лежащей в основе Федерального государственного образо-

вательного стандарта начального общего образования, коммуникация отождествляется не с простым обменом информацией, а в своем самом широком и полном значении. В соответствии со своей основной и исходной функцией коммуникативные действия обеспечивают сознательную ориентацию младших школьников на позиции других людей [1; 2; 3].

Коммуникативные универсальные учебные действия предполагают группу умений, которые осваиваются обучающимися: способность действовать с учетом позиции другого человека; взаимодействие с партнерами по совместной деятельности; обмен информацией; планирование и организация сотрудничества с учителем и сверстниками; работа в группе [2; 6; 7].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что в формате данной работы коммуникативные универсальные учебные действия понимаются как совокупность действий, которые обеспечивают социализацию детей, их сознательную ориентацию на позиции других людей, а также партнеров по деятельности или общению, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в обсуждении проблем, адаптироваться в группе сверстников,

строить взаимодействие и сотрудничество с взрослыми людьми.

Представим результаты проведенного исследования, направленного на исследование уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с задержкой психического развития.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» г.о. Саранск и МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22» г.о. Саранск. В качестве испытуемых выступили младшие школьники с задержкой психического развития. Учащиеся МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» г.о. Саранск (8 учащихся второго класса) составили экспериментальную группу, а учащиеся «Средняя общеобразовательная школа № 22» г.о. Саранск (10 учащихся второго класса) выступили в качестве контрольной группы.

Диагностический инструментарий был представлен следующими методиками: «Рукавички», «Ваза с яблоками», «Совместная сортировка».

*Методика 1. «Рукавички».* Цель: исследование уровня сформированности коммуникативных умений вести диалог.

Ход исследования. Испытуемые получают лист с изображением рукавичек и разноцветные карандаши. По инструкции педагога необходимо договориться и раскрасить рукавички так, чтобы они были из одной пары.

Инструкция: «Ребята, посмотрите на картинку с рукавичками. Вы будите их раскрашивать в паре. Прежде чем Вы начнете, необходимо договориться с собеседником о том, какой узор будет у Ваших рукавичек».

Обработка результатов. По результатам выполнения задания проводится качественный анализ, который позволяет определить низкий, средний или высокий уровень. Охарактеризуем каждый из них:

- ◆ низкий уровень сформированности коммуникативных умений — не умеет вести диалог, молчит при обращении, проговаривает только свой вариант, без договоренности начинает раскрашивать, спорит или конфликтует на этапе диалога;
- ◆ средний уровень сформированности коммуникативных умений — вступает в диалог с помощью взрослого (через вопросы), раскрашивает не в соответствии с договоренностью; соглашается сразу с собеседником; раскрашивает по договоренности, но постоянно сравнивая с рисунком соседа;

- ◆ высокий уровень сформированности коммуникативных умений — умеет вести и поддерживать конструктивный диалог, успешно договорился и выполнил задание.

*Методика 2. «Ваза с яблоками».* Цель: изучение уровня сформированности коммуникативного умения учитывать позицию другого.

Ход исследования. Младшим школьникам предлагается картинка, на которой изображена ваза с яблоками и четыре разноцветных карандаша: красный, желтый, зеленый и розовый.

Инструкция: «На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников — Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола. Обговори с другом, раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников».

Обработка результатов. По результатам выполнения задания проводится качественный анализ, который позволяет определить низкий, средний или высокий уровень. Охарактеризуем каждый из них:

- ◆ низкий уровень сформированности коммуникативных умений — не учитывает позицию собеседника, предлагает свой вариант решения ситуации, объясняя его только своим желанием;
- ◆ средний уровень сформированности коммуникативных умений — пытается учесть позицию собеседника, предлагает ему уступить в этой ситуации, но в следующий раз просит, чтобы поступили, так как хочет он;
- ◆ высокий уровень сформированности коммуникативных умений — учитывает позицию собеседника при этом аргументирует свою точку зрения, ориентир при решении создавшейся ситуации не на собственное желание, а на целесообразность.

*Методика 3. «Совместная сортировка».*

**Цель:** определение уровня сформированности коммуникативного умения осуществлять совместные со сверстником действия.

Ход обследования. Испытуемые работают в паре. Каждая пара учащихся получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета. Фишки необходимо распределить между собой согласно заданным условиям.

**Инструкция:** «Перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Обработка результатов. По результатам выполнения задания проводится качественный анализ, который позволяет определить низкий, средний или высокий уровни. Охарактеризуем каждый из них:

- ◆ низкий уровень сформированности коммуникативных умений — задание не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; учащиеся не пытаются договориться или не пришли к согласию, настаивая каждый на своем; возможны конфликты или младшие школьники игнорируют друг друга;
- ◆ средний уровень сформированности коммуникативных умений — задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и «лишних» испытуемым не удается; в ходе выполнения задания трудности связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;
- ◆ высокий уровень сформированности коммуникативных умений — фишки разделены на четыре группы: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек — белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Рассмотрим результаты, полученные при проведении методики «Рукавички». Подробный анализ позволяет говорить о том, что среди испытуемых контрольной группы только 10% обучающихся с задержкой психического развития имеют высокий уровень сформированности умения вести диалог. Испытуемые умеют успешно самостоятельно договариваться, вести и поддерживать конструктивный диалог. У 30% обучающихся обнаружен средний уровень, который характеризуются тем,

что младшие школьники пытаются учесть позицию собеседника, предлагают ему уступить в этой ситуации, но в следующий раз просят, чтобы поступили, так как хочет он. Некоторые учащиеся, имеющие средний уровень сформированности указанного коммуникативного умения, вступают в диалог с помощью взрослого (через вопросы), раскрашивают по договоренности, но постоянно сравнивая с рисунком соседа. С низким уровнем сформированности умения вести диалог в контрольной группе — 60% испытуемых, которые долго отвлекались и не смогли приступить к выполнению задания. Анализ полученных результатов, позволяет сделать вывод о том, что у большинства испытуемых контрольной группы коммуникативное универсальное учебное действие — умение вести диалог, сформировано на низком уровне.

Данные полученные среди испытуемых экспериментальной группы практически соответствуют результатам, полученным в контрольной группе. Так, высокий уровень сформированности умения вести диалог встречается лишь у 12,5% младших школьников с задержкой психического развития. Учащиеся легко вступают и поддерживают конструктивный диалог со сверстником, самостоятельно договариваются, не оказывая давления на собеседника и прислушиваясь к его мнению. Большинство младших школьников (75%) показали низкий уровень сформированности умения вести диалог. Учащиеся не смогли поддержать диалог, молчали, в том числе при обращении к ним, начинали раскрашивать без договоренности. У 12,5% младших школьников обнаружен средний уровень, который характеризуется тем, что испытуемые вступают в диалог с помощью взрослого и не могут конструктивно и длительно его поддерживать.

Таким образом, большинство младших школьников с задержкой психического развития имеют низкий уровень сформированности коммуникативного универсального учебного действия — умения вести диалог.

Далее рассмотрим результаты, полученные при проведении методики «Ваза с яблоками». Анализ результатов показывает, что у большинства испытуемых контрольной и экспериментальной групп низкий уровень сформированности изучаемого коммуникативного универсального учебного действия: в контрольной группе — 60% учащихся; в экспериментальной группе — 62,5% младших школьников с задержкой психического развития. Низкий уровень сформированности умения учитывать позицию собеседника характеризуется тем, что испытуемые предлагают только свой вариант решения ситуации, объясняя его только своим желанием. В том числе среди младших школьников с задержкой психического развития обнаружены испытуемые, которые имеют средний уровень сформированности умения учи-

тивать позицию другого. То есть младшие школьники пытаются учесть позицию собеседника, но это происходит не спонтанно, а на уровне договора: они готовы уступить в одной ситуации, но ждут того же от сверстника в другой ситуации. Так, в контрольной группе — 30%, среди испытуемых экспериментальной группы — 25%.

Кроме того, есть учащиеся, которые показали высокий уровень сформированности умения учитывать позицию другого. Так, в контрольной группе — 10%, среди испытуемых экспериментальной группы — 12,5% учащихся с высоким уровнем обсуждаемого коммуникативного универсального учебного действия. Высокий уровень сформированности указанного коммуникативного умения характеризуется тем, что испытуемый старается учитывать позицию собеседника при этом аргументирует свою точку зрения. Основным ориентиром в данной ситуации выступает целесообразность, а не собственное желание.

Далее рассмотрим результаты, полученные при анализе данных обнаруженных с помощью методики «Совместная сортировка». Результаты позволяют говорить о том, что у большинства испытуемых контрольной и экспериментальной групп уровень сформированности умения осуществлять совместные со сверстником

действия находится на среднем и низком уровнях. Так, в контрольной группе у 60% испытуемых, а в экспериментальной группе у 62,5% испытуемых обнаружен низкий уровень сформированности указанного умения; средний уровень в контрольной группе обнаружен у 40%, а в экспериментальной у 37,5%.

Таким образом, данные констатирующего эксперимента показали, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников с задержкой психического развития находится преимущественно на низком уровне. Данный факт свидетельствует о необходимости организации дополнительной работы, направленной на повышение уровня указанных универсальных учебных действий у младших школьников указанной категории.

Исследование выполнено в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет и Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева) по теме: «Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников и младших школьников с ограниченными возможностями здоровья».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Арефьева, О. М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников / О. М. Арефьева // Начальная школа плюс до и после. — 2012. — № 2. — С. 74—78.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
3. Гамаюнова, А. Н. Индивидуальный образовательный маршрут как условие удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивной практике / А. Н. Гамаюнова // Современные исследования социальных проблем. — 2017. — Том 8. — № 1–2. — С. 35–43.
4. Зайцева, К. П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности / К. П. Зайцева // Начальная школа плюс до и после. — 2011. — № 4. — С. 78—83.
5. Неткасова, И. А. Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе. Студенческий научный форум. [Электронный ресурс] / И. А. Неткасова. — <http://www.rae.ru/forum2011/137/1070>.
6. Рябова, Н. В. Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников / Н. В. Рябова, Е. А. Демидова, О. В. Терлецкая О. В. // Гуманитарные науки и образование. — 2018. — Том 9. — № 3. — С. 113–119.
7. Терлецкая, О. В. Особенности изучения коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников с ограниченными возможностями здоровья / О. В. Терлецкая, А. С. Крылова // Специальное образование: научно-методический журнал. — 2018. — № 3 (51). — С. 84–94.

© Иневаткина Светлана Евгеньевна (svetlaj23@mail.ru), Щукина Валентина Александровна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»