

# ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

## BASIC APPROACHES AND METHODS OF PROFESSIONAL ISSUES OF CONSCIOUSNESS

*I. Cherneva*

### Annotation

Strategic direction of subjects chose the way of research articles of professional consciousness of highly qualified specialists as the least researched and containing a large heuristic resource for developing a number of problems related to professional development specialist in psychological practice.

**Keywords:** clinical psychologist, professional identity, professional identity determination.

*Чернева Инна Васильевна*  
Мелитопольский государственный  
педагогический университет  
им. Богдана Хмельницкого,  
г. Мелитополь, Украина

### Аннотация

Стратегическим направлением тематики статьи избран путь исследования профессионального сознания высокопрофессиональных специалистов как наименее исследованный и содержащий большой эвристический ресурс для разработки ряда проблем, связанных с профессиональным развитием специалиста в сфере психологической практики.

### Ключевые слова:

Практикующий психолог, профессиональное сознание, профессиональная детерминация личности.

**П**роблема профессионального видения, структурирования и, в конечном итоге, конструирования действительности с позиций психолога–профессионала, в частности, практикующего психолога до сих пор далека от более–менее установившегося ее осознания и, тем более, общеприемлемого разрешения.

Сложность проблемы обусловлена рядом обстоятельств и приводящих моментов, наиболее очевидные из которых легко поддаются перечислению, хотя их подлинная структура, мера сложности и доступности для воздействия остается во многом именно проблематичной. В самом деле, общим местом является утверждение о том, что каждой профессии свойственны свои способы отражения мира, его данностей и специфических черт. Следовательно, каждая профессия отличается присущей ей картиной мира, т.е. специфической совокупностью профессиональных представлений. Со времен обобщения данного положения на основании экспериментальных исследований Е.Ю.Артемьевой прошло около тридцати лет [16]. Однако долгое время введенный известным исследователем конструкт "мир профессии", который, по мнению Е.Ю.Артемьевой, в наиболее полной мере сочетал в себе все компоненты, структурирующие профессиональное видение мира – принятие профессии как образа жизни, особое отношение к объектам деятельности, специфику восприятия и категоризации той области действительности, с которой профессионалы имеют дело

– оставался в высшей степени недифференцированным. На языке научной психологии это означало то, что, по–существу, данный нерасчлененный конструкт являлся не чем иным как всего–навсего метафорой. Хорошо понимая недостаточность данного конструкта, Е.Ю.Артемьева с сотрудниками попыталась в позднейших исследованиях выявить его возможное содержание путем фактического описания различных параметров профессиональной деятельности, в результате чего был предложен содержательный системный конструкт "профессиональное видение мира", характеризующий индивидуально–профессиональное отношение человека к объектам мира [17; 19].

Содержание данного конструкта образуют следующие компоненты: профессиональная семантика, особенности профессионального отражения ситуаций, особенности профессионального межличностного восприятия и профессиональные аспекты общения. Конструкт позволил определить конкретное профессионально дифференцированное содержание, влияющее на формирование образа мира и способ становления профессионального видения мира в ходе обучения и его специфику, определяющуюся специализацией профессионала.

Однако общая универсалия, т.е. главный и наиболее общий конструкт "профессиональное видение мира", как легко видеть, вовсе не снимает проблему конкретного исследования этого самого "видения", а, наоборот, как

раз выносит эту проблему во главу угла. И не только потому, что каждая из профессий или группы профессий предполагает собственную специфику, содержательную специфику в рамках данного конструкта. Это само собой разумеется. Сложность на самом деле состоит в том, что генезис составляющих профессионального видения мира в разных профессиях имеет разную природу, т.е. различную онтологию и различный функциональный смысл. Объясним на простом примере. В психоаналитическом подходе видение невроза является следствием определенной интерпретационной (во многом сугубо мифологической) конструкции, а в клинической практике восприятие и понимание невроза обусловлено не интерпретационными, а функциональными симптомами, т.е. совершенно иной объяснительной и причинно-следственной базой. Иными словами, не только содержание профессионального сознания и его проявления, не только конкретные способы действий, вытекающие из данного содержания (систем значений) сознания, но и их субъективная значимость, представленная в сознании специалиста – все это является в высшей степени многосложным образованием, семантическим и семиотическим в своих исходных основаниях и мотивообразующим, интенциональным и инструментальным в своих практических функциях.

Таким образом, профессиональная детерминация личности, сознания и способов действий специалиста в определенном отношении напоминает загадочный кубик Рубика. С одной стороны, всеобъемлющее значение имеет уже сам тип профессии (в данном случае: "человек-человек", по Е.А.Климову). С другой – специфические воздействия на адепта оказывают непосредственные образующие данного вида профессии (например, практикующего психолога или врача-психиатра). Далее в действие вступают тонкие дифференцированные идентификационные системы детерминант, определяющие специфику собственно стилистики профессиональной деятельности специалиста, включая его инструментальные способы действий и нормативно-ценностную базу, т.е. идеологию и этику. В этом отношении профессия практикующего психолога во многом остается "terra incognita" как с позиций присущего ей профессионального видения другого человека – пациента/клиента, так и с точки зрения специфики самого становления данного типа профессионального сознания психолога-практика.

Анализ существующих подходов и методов изучения собственно профессионального сознания как психологического образования, показывает, что научно-практическое изучение профессионального сознания сопряжено с определенными трудностями. Эти трудности связаны с отсутствием фундаментальных теоретико-концептуальных разработок по данной проблеме, позволяющих описать феномен профессионального сознания как спе-

цифическое психологическое образование в терминах структуры, строения, функций, генезиса и т.п. В сущности, целенаправленная теоретико-экспериментальная разработка данной проблематики только начинается, со всеми вытекающими из этого трудностями для исследователей в построении эмпирически ориентированных исследований.

Основные подходы к исследованию профессионального сознания, которые можно выделить на основании анализа разнонаправленных исследований по проблемам профессионального развития личности, группируются в два блока. Наиболее разработанная стратегия – выделение различных аспектов профессионального сознания (профессиональное самосознание, профессиональное самоопределение, профессиональная идентичность, профессиональные мотивы, профессиональные ценности, профессиональные установки, профессиональные стереотипы, профессиональные представления, профессиональное самопонимание и т.д.) по аналогии с гораздо более разработанной в психологии структурой личностного сознания [2; и др.]. Собственно профессиональное сознание в таких исследованиях предстает, как правило, имплицитно, в виде некоего предельного, не эксплицируемого объяснительного основания. Путь выделения функциональных атрибутов профессионального сознания, в отличие от изучения его отдельных компонентов (профессиональное внимание, мышление, восприятие, перцепция и т.д.), оказывается более оптимальным, поскольку позволяет удержать целостность этого сложного психологического феномена [8]. Другое направление исследований связано с развитием идеи о том, что личность профессионала и его ценностно-смысловая сфера не только определяют результат труда, но и сами претерпевают изменения вследствие производимой работы, что специфика профессиональной деятельности изменяет характер восприятия человеком окружающего мира, других людей и самого себя. Профессиональное сознание, соответственно, понимается как детерминированная профессиональной принадлежностью специфика репрезентации в сознании мира вообще ("образа мира") и предмета труда в частности [17; и др.].

*Исходя из вышеизложенного, в первом приближении, профессиональное семантическое пространство психолога-практика можно обозначить как:*

- 1) совокупность базисного тезауруса и конструктов, относящихся, прежде всего, к психотерапевтическим концепциям и подходам;
- 2) совокупность атрибуций и пресуппозиций, вытекающих из этих базисных конструктов;
- 3) специфика личностной позиции психолога-про-