

МОНИТОРИНГ САМОРЕГУЛЯЦИИ У СТУДЕНТОВ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ

MONITORING SELF-REGULATION AT STUDENTS AGROINDUSTRIAL FACULTIES

O. Zhuchenko

Annotation

Purpose of the work – the definition of monitoring self-regulation at students agroindustrial faculties of the academy. Future zooengineers different from other specialties dynamics of all processes and the properties of self-regulation, the ability to prediction. Over the years teaching at the university improved planning activity, independence. The results can be used to improve the quality of education.

Keywords: self-regulation, students, agroindustrial faculty, ability to prediction, monitoring.

Жученко Ольга Александровна

*ФГБОУ ВПО "Ижевская
государственная сельскохозяйственная
академия", г. Ижевск*

Аннотация

Цель работы – определение мониторинга саморегуляции у студентов агропромышленных факультетов ВУЗа. Будущие зооинженеры отличаются от других специальностей динамикой развития всех процессов, свойств саморегуляции, способности к прогнозированию. С годами обучения в ВУЗе совершенствуется планирование деятельности, самостоятельность. Результаты могут быть использованы для повышения качества образования.

Ключевые слова:

Саморегуляция, студенты, агропромышленные факультеты, способность к прогнозированию, мониторинг.

В процессе обучения в ВУЗе студент развивается как субъект и как личность: формируются профессиональные компетенции, совершенствуются прогнозирование, способности, психические процессы и состояния, увеличивается стрессоустойчивость, вырабатывается жизненная позиция и конкретизируются жизненные планы, происходит этическое, эстетическое и духовное развитие [1; 2].

Уровень саморегуляции, детерминированный мотивацией, locusом контроля, самооценкой, уровнем притязаний, личностной тревожности, уверенностью в себе [4], является проявлением стрессоустойчивости и составляет базис самостоятельности, востребованной в современном обществе. Саморегуляция, начинаясь раньше самой активности человека, состоит из звеньев и тесно связана с прогнозированием. Цель данного исследования заключается в выявлении динамики развития процессов саморегуляции у студентов младших и старших курсов в зависимости от специальности.

Всего в исследовании участвовали 295 студентов: младших (150 человек) и старших (145 человек) курсов факультета энергетики и электрификации (ФЭЭ, 88 человек), агрономического (АФ, 99 человек), зооинженерного (ЗИФ, 108 человек) факультетов очной формы обучения ФГБОУ ВПО "Ижевская государственная сельскохозяйственная академия".

Индивидуально-типологические особенности процессов саморегуляции изучались благодаря использованию психодиагностических методик (тест "Стиль саморегуляции поведения (ССП-98)" В.И. Моросановой; тест "Способность к прогнозированию" Л.А. Регуш), метод продольных срезов, методы математической статистики (описательная статистика, факторный анализ). В таблице 1 указаны средние значения показателей шкал психодиагностических методик в зависимости от факультета и курса обучения.

Рассматривая выборку в целом, от младшего к старшим курсам, следует отметить развитие способности к прогнозированию, процессов и свойств саморегуляции, за исключением гибкости, под влиянием образовательного процесса.

Только на зооинженерном факультете учебный процесс построен таким образом, что стимулирует развитие пластичности регуляторных процессов, что позволяет адекватно реагировать на быстрое изменение событий и успешно решать поставленную задачу в ситуации риска. Возможно, это связано с тем, что профессиональная деятельность зоотехников и технологов производства и переработки сельскохозяйственной продукции связана с животными, обладающих психикой, вследствие чего их поведение прогнозировать сложнее, чем работу техники, – нужно быстрее менять свое поведение [3].

Таблица 1.

Средние значения показателей в зависимости от факультета и курса обучения

Показатели	ФЭЭ		АФ		ЗИФ		Вся выборка	
	Младший курс	Старший курс	Старший курс	Старший курс	Старший курс	Старший курс	Старший курс	Старшие курсы
Гибкость	6.73	6.53	6.69	6.36	6.13	6.71	6.51	6.48
Моделирование	5.20	6.60	4.77	4.91	4.89	5.56	4.94	5.6
Оценка и коррекция результата	5.49	5.60	4.62	5.00	4.51	5.38	4.84	5.27
Планирование	6.78	5.88	5.21	6.19	5.40	5.80	5.75	5.95
Программирование	6.11	6.12	5.44	5.96	5.51	6.11	5.67	5.95
Самостоятельность	5.38	5.95	5.33	5.77	5.21	5.58	5.3	5.62
Общий уровень саморегуляции	30.58	31.56	26.98	29.23	26.75	30.02	27.98	29.86
Способность к прогнозированию	9.56	10.26	9.21	9.53	8.91	9.73	9.21	9.66

Таблица 2.

Факторный анализ показателей шкал тестов по факультетам и курсам

Факторы	Младший курс ФЭЭ	Старший курс ФЭЭ	Младший курс АФ	Старший курс АФ	Младший курс ЗИФ	Старший курс ЗИФ
Ф1	Пр (0.83) Пл (0.80) ОУ (0.76) ОР (0.70) М (0.37) ПРЗ (0.34) С (-0.31)	М (0.84) ОР (0.81) ОУ (0.73) Г (0.68)	Г (0.87) ОУ (0.87) М (0.79) Пр (0.64) Пл (0.42)	ОУ (0.88) Пл (0.81) Пр (0.75) ОР (0.57) ПРЗ (0.54) С (0.53)	Г (0.83) М (0.82) ОУ (0.64) ПРЗ (0.51) ОР (0.40)	ОУ (0.81) Пл (0.80) ОР (0.69) М (0.64)
Ф2	С (0.78) М (0.76) Г (0.70) ОУ (0.62) ПРЗ (0.35)	Пл (0.89) Пр (0.79) ОУ (0.66)	Пл (0.80) С (-0.68) ПРЗ (0.58) Пр (0.46)	Г (0.88) М (0.77) ОУ (0.41) ПРЗ (0.32)	Пл (0.74) С (0.69) ОУ (0.58) ПРЗ (-0.49)	Г (0.74) Пр (0.74) С (0.59) ОУ (0.58)
Ф3	-	С (0.81) ПРЗ (-0.60)	ОР (0.89) ПРЗ (0.62) М (0.42) ОУ (0.38)	-	Пр (0.84) ОР (0.56) ОУ (0.51) ПРЗ (0.32) Пл (0.32)	ПРЗ (0.70) С (-0.59) ОР (0.38) Пл (-0.31) Г (0.31)

На первом курсе у учащихся меньше всего развита адекватность самооценки, устойчивость субъективных критериев оценки успешности достижения результатов. Поэтому радует, что в настоящее время в школе начинают уделять большое внимание формированию самооценки уже с начальных классов.

Факультет энергетики и электрификации – единственный, у студентов которого с годами обучения планы подвержены частой смене (таблица 1). Наибольшее развитие получает моделирование у студентов факультета

энергетики и электрификации. Что касается учащихся агрономического факультета, то, за исключением гибкости, также наблюдается положительная динамика по всем показателям.

Примечание к таблицам 2 – 3: Г – гибкость, М – моделирование, ОР – оценка и коррекция результата, Пл – планирование, Пр – программирование, С – самостоятельность, ОУ – общий уровень саморегуляции, ПРЗ – способность к прогнозированию.

Таблица 3.

Факторный анализ показателей студентов младшего и старших курсов

Факторы	Младший курс	Старшие курсы
Ф 1	Пр (0.75) ОУ (0.73) Пл (0.65) ПРЗ (0.61) ОР (0.60) М (0.46) С (-0.35)	Пл (0.89) ОУ (0.77) Пр (0.63) ОР (0.38) М (0.30)
Ф 2	Г (0.73) С (0.68) М (0.67) ОУ (0.66)	Г (0.85) М (0.63) ОУ (0.61) ОР (0.54) Пр (0.35) ПРЗ (0.30)
Ф 3	-	С (0.84) ПРЗ (-0.51) ОР (-0.30)

Полученные результаты (таблица 2) свидетельствуют о сформированной потребности у студентов первого курса факультета энергетики и электрификации продумывать способы своих действий и поведения, в осознанном планировании деятельности, реалистичности планов. При этом программы действий и цели деятельности выдвигаются самостоятельно.

Под влиянием учебно-образовательного процесса у учащихся старших курсов (третий – четвертый) направления подготовки бакалавр развивается способность выделять значимые условия достижения целей, способность к прогнозированию. Планирование с программированием тесно связано, что может свидетельствовать, по литературным данным [4], о выраженной интроверсии студентов данного факультета.

Что касается студентов агрономического факультета первого курса, то им свойственна пластичность всех регуляторных процессов. Адекватность самооценки, критичность к своим действиям детерминирует способность адекватно прогнозировать события. Планирование деятельности происходит под влиянием мнений и оценок значимых людей.

У учащихся старших курсов агрономического факультета также сформирована гибкость как свойство саморегуляции и общий уровень саморегуляции, взаимосвязанный со всеми ее звеньями.

У студентов первого курса зооинженерных специальностей выражены пластичность всех регуляторных процессов, планирование, программирование. К старшим курсам развиваются гибкость, программирование, способность к прогнозированию.

В целом по выборке следует отметить, что для студентов младших курсов характерны, прежде всего, умение продумывать последовательность своих действий и перестраивать свои планы в зависимости от обстоятельств (таблица 3). С годами обучения в ВУЗе у людей наблюдается тенденция к развитию способности планировать деятельность и поведение, автономности в организации

своей активности. Это объясняется как спецификой образовательного процесса в высшей школе, так и совершенствованием психических процессов учащихся в целом.

Практически на всех факультетах, представленных в данной выборке, под влиянием образовательного процесса развиваются процессы и свойства саморегуляции, гибкость мышления, аналитичность, перспективность, доказательность как характеристики мышления и, соответственно, способность к прогнозированию, необходимые как в учебной, профессиональной, так и личной жизни. При этом на зооинженерном факультете данная тенденция выражена сильнее.

Результаты исследования могут быть использованы отделом воспитательной работы вуза для повышения качества образования, в процессе профессионального обучения бакалавров и специалистов. Полученные данные мониторинга саморегуляции и способности к прогнозированию позволяют разработать программу психологического сопровождения с целью формирования данных характеристик уже на младших курсах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов, А.А. Динамика оценочной деятельности студентов вуза на экзамене / А.А. Баранов, О.А. Жученко // Психологическая наука и образование. Электронный журнал. – 2011. – № 4. – URL: <http://www.psyedu.ru/journal/2011/4/2555.phtml>
2. Деркач, А.А. Психолого-акмеологические основания и средства оптимизации личностно-профессионального развития конкурентоспособного специалиста / А.А. Деркач. // Акмеология. – 2012. – № 4. – С. 11 – 17.
3. Долговых, О.Г., Жученко, О.А. Особенности саморегуляции студентов агропромышленных факультетов / О.Г. Долговых, О.А. Жученко. // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 8. – С. 114 – 115.
4. Моросанова, В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции / В.И. Моросанова. – М.: Наука, 2001. – 227 с.