

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ, ИНТЕНСИВНОСТНАЯ, ВРЕМЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВООБРАЖЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ И РАБОТАЮЩИХ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ В ЗАДАННЫХ СИТУАЦИЯХ ФРУСТРАЦИИ ИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

Иванова Александра Викторовна

Аспирант, Академия Психологии и Педагогике Южного
Федерального Университета (г. Ростов-на-Дону)
sasha-vano@rambler.ru

**SPATIAL, INTENSITY, TIME
CHARACTERISTICS OF VOLUNTARY
IMAGINATION OF YOUNG PEOPLE
STUDYING AND WORKING IN A GIVEN
SITUATIONS OF FRUSTRATION
OF THEIR NEEDS**

A. Ivanova

Summary. The article presents the results of a study aimed at studying the spatial, intensity and temporal characteristics of voluntary imagination in verbal given situations of frustration of the biological and social needs of working and studying men and women. The spatial characteristic of an arbitrary imagination is considered as the involvement of a particular sphere of life in the content of the imagination of the Respondent, actualized under the influence of frustration needs of the subject. The intensity characteristic of imagination is interpreted as the degree of distinctness, detail, subjective significance of the content of imagination. The time characteristic of imagination reflects the speed of actualization of the content of imagination. According to the results of the study, the social status and gender of young people have different effects on the spatial and intensity characteristics of arbitrary imagination, depending on the nature of frustrated needs. When frustrating biological needs on the specifics of the spatial and intensity characteristics of the imagination of respondents affect their social status and gender. When frustrating the social needs of respondents, their gender and social status affect the specifics of each of the characteristics of an arbitrary imagination.

Keywords: voluntary imagination, imagination content, characteristics of imagination, needs, working people, students, men and women.

Аннотация. В статье излагаются результаты исследования, нацеленного на изучение пространственной, интенсивностной и временной характеристик произвольного воображения в вербально заданных ситуациях фрустрации биологических и социальных потребностей работающих и обучающихся мужчин и женщин. Пространственная характеристика произвольного воображения рассмотрена как вовлеченность той или иной сферы жизнедеятельности в содержание воображения респондента, актуализируемое под влиянием фрустрации потребностей субъекта. Интенсивностная характеристика воображения трактуется как степень отчетливости, детализированности, субъективной значимости содержания воображения. Временная характеристика воображения отражает скорость актуализации содержания воображения. Согласно результатам исследования социальный статус и пол молодых людей по-разному сказываются на особенностях пространственной и интенсивностной характеристиках произвольного воображения в зависимости от характера фрустрируемой потребности. При фрустрации биологических потребностей на специфике пространственной и интенсивностной характеристик воображения респондентов сказываются их социальный статус и пол. При фрустрации социальных потребностей респондентов их пол и социальный статус сказываются на специфике каждой из характеристик произвольного воображения.

Ключевые слова: произвольное воображение, содержание воображения, характеристики воображения, потребности, работающие молодые люди, студенты, мужчины и женщины.

Воображение — высшая психическая функция, психологическая система [6], познавательный [21], близкий к мышлению [3], сквозной [5] психический процесс, направленный на создание нового. Произвольное воображение характеризуется преднамеренным, осознанным воспроизведением (репродуктивное воображение) и преобразованием (творческое воображение и мечта) полученных ранее впечатлений [16], и в силу своей многофункциональности обеспечивает обучение, программирование и планирование действий, комму-

никацию, мотивацию, эмоциональную регуляцию субъекта, включено во все виды деятельности и жизненные сферы человека. В качестве активаторов произвольного воображения авторы чаще всего указывают неопределенные фрустрирующие ситуации [18, 21, 24], в которых личность сталкивается, с одной стороны, с невозможностью удовлетворить свои потребности, реализовать ценности [4, 31], а с другой стороны, — с недостаточностью или избыточностью информации, неизвестностью исходов фрустрирующей ситуации, ее непрогнозируемостью

и неконтролируемостью [14]. В подобных ситуациях субъект может прибегать к актуализации воображения для осуществления ряда имажинитивных действий: преодоления дефицита информации, проектирования возможных исходов ситуации, снижения внутреннего напряжения и тревоги, мотивирования себя на достижение цели, внутренней работе над собой. Значимость воображения для всех видов деятельности человека, его роль в совладании со сложными ситуациями в разных жизненных сферах побуждали исследователей изучать отдельные характеристики воображения или его содержание в ситуациях фрустрации какой-либо потребности субъекта.

Некоторые исследовательские работы посвящены изучению воображения, актуализированного при фрустрации биологических потребностей субъекта без учета жизненной сферы [24], другие — при фрустрации социальных и личностных потребностей субъекта в ситуациях социального взаимодействия в сфере «Я» [12, 28, 29, 30]. Особенности содержания и характеристик воображения в случае его актуализации при одновременной фрустрации разных по характеру потребностей в разных жизненных сферах нуждаются в комплексном изучении. По вопросу своеобразия содержания и характеристик воображения мужчин и женщин в психологической литературе обнаруживается крайне мало упоминаний, и они преимущественно связаны с констатацией менее высокого уровня развития пространственного воображения у женщин, их большего фантазирования о деньгах в случаях неудовлетворения материальным благополучием [13].

Содержание произвольного вида воображения, на наш взгляд, может рассматриваться как представляемые (в понятийно-образной форме — имажинитивный ответ) личностью любые явления действительности в разных сферах жизнедеятельности, осознанно актуализируемые в ответ на неопределенную фрустрирующую ситуацию.

К изучению характеристик воображения исследователи подходили традиционным для описания познавательных процессов способом: фиксировали объективные (временная длительность, произвольность, объем, продуктивность) [21, 25] и субъективные (интенсивность, эмоциональная окрашенность) характеристики разных видов воображения [15], что привело к созданию их многочисленного ряда. Проблема множественности и неоднозначности характеристик воображения может быть решена в случае изучения воображения как целостного системного объекта, обладающего пространственной, интенсивностной, временной характеристиками [7]. Воображение как системный объект исследовалось в работе М.Г. Пирожковой, в которой

изучались пространственная, информационная, энергетическая, временная характеристики воображения студентов при решении специальных задач [22]. Вместе с тем, рассматривая воображение как сквозной процесс, включенный во все виды деятельности человека, участвующий в решении личностью сложных ситуаций, мы полагаем, что особенности характеристик произвольного воображения могут специфически проявиться в условиях его актуализации при фрустрации различных по характеру потребностей субъекта в разных жизненных сферах.

В настоящей работе рассматриваются пространственная, интенсивностная и временная характеристики произвольного воображения. Информационная характеристика воображения, отражающая включенность субъекта деятельности в решение заданных ситуаций, его субъектность или объектность [10], не рассматривалась в настоящем исследовании, что было обусловлено методическими условиями исследования: субъектом актуализируемого воображения выступала личность в целом, продуцирующая ответы на задания в соответствии со своим опытом. Пространственная характеристика воображения отражает сферы жизнедеятельности, в которых под влиянием вербально заданных неопределенных фрустрирующих ситуаций актуализируются действия, чувства, особенности ситуации в представлении субъекта. Опираясь на трактовку пространственной характеристики системного объекта в форме ее концентрированности или генерализованности [10], будем рассматривать генерализованность содержания воображения как актуализацию разных сфер жизнедеятельности в имажинитивном ответе субъекта, а его концентрированность — как преимущественную актуализацию одной из жизненных сфер. Интенсивностная характеристика произвольного воображения отражает степень отчетливости, детализированности, субъективной значимости содержания имажинитивного ответа. Временная характеристика произвольного воображения отражает скорость его актуализации.

И хотя в психологии декларируется включенность воображения во все сферы деятельности человека и его важность для каждого жизненного этапа субъекта, большинство современных исследований воображения нацелены на его изучение у дошкольников и школьников [2, 8, 9, 19]. Имажинитивные процессы данной возрастной группы напрямую включены в их учебную деятельность, специально актуализируются, организуются в процессе обучения, не всегда связаны с блокированием удовлетворения разных по характеру потребностей обучающихся. Установленный ряд закономерностей функционирования воображения у дошкольников и школьников предполагает необходимость продолжения этого ряда посредством раскрытия специфики

характеристик воображения субъектов, возрастные особенности которых приближаются к верхней границе юридически определенного в России молодежного возрастного интервала от 14 до 30 лет [17, 20, 23]. Молодые люди — студенты и работающие субъекты — характеризуются как «ключевой фактор социального развития» и важнейший ресурс общества [23]. Студенты и работающие молодые люди могут испытывать трудности и фрустрацию самых различных потребностей в сферах карьеры, семьи, финансов и т.п. [11, 23], а потому могут прибегать к актуализации воображения спонтанно для совладания с трудными ситуациями, самоутешения, защиты своего образа «Я», личностного развития и становления. Поскольку воображение работающих молодых людей не подвержено специальной целенаправленной и регулярной актуализации, особенности его содержания и характеристик могут быть в большей степени связаны с психологическими особенностями молодых людей, их социальным статусом и полом. Знания об особенностях характеристик произвольного воображения молодых людей, востребованы в практике их самоменеджмента, расширения их представлений о своих индивидуальных особенностях в случае фрустрации их потребностей; в обучении, информировании преподавателей об особенностях воображения молодых людей; в психологическом сопровождении молодых людей, находящихся в неопределенных фрустрирующих ситуациях.

В связи с этим было проведено исследование, **нацеленное** на изучение особенностей пространственной, интенсивностной и временно характеристик произвольного воображения в заданных неопределенных фрустрирующих ситуациях у молодых людей — мужчин и женщин.

Методы исследования

Психологическое тестирование (тест фрустрационных реакций (С. Розенцвейг), субтест «Последовательные картинки» (теста Д. Векслера)); проективный метод незаконченных предложений; контент-анализ результатов вербального достраивания респондентами незаконченных предложений; процедура квартилирования; биномиальное распределение; метод экспертных оценок референтов категорий; методы непараметрической статистики (критерии Т-Вилкоксона, Фридмана, r-Спирмена).

Гипотеза исследования

Специфика характеристик произвольного воображения молодых людей в заданных неопределенных фрустрирующих ситуациях может быть обусловлена их социальным статусом и полом.

Выборку нашего исследования составили работающие и обучающиеся молодые люди — мужчины и женщины — в возрасте от 18 до 35 лет. Совокупный объем выборки составляет 109 человек (68 работающих молодых людей, 41 студент ВУЗов). В зависимости от социального статуса и пола были выделены четыре группы респондентов: 1) работающие женщины; 2) студентки-девушки; 3) работающие мужчины; 4) студенты-юноши.

Для изучения содержания и характеристик воображения в ситуациях фрустрации мы разработали методику, опираясь на положения Б.Г. Ананьева [1], В.В. Столина [27] о единстве и взаимосвязи свойств человека как биологического индивида, социального индивида, личности. В современных исследованиях содержание и особенности воображения изучаются с помощью проективных рисуночных или вербальных тестов, при этом последние наиболее удобны и информативны для изучения воображения взрослых людей.

В нашей методике задавались незаконченные предложения, содержащие описания фрустрирующих ситуаций, каждая из которых включала преграды к удовлетворению потребностей субъекта как биологического (потребности в здоровье, безопасности, сне, еде) или социального (потребности в принадлежности, признании, карьерном росте) индивида. Описания заданных фрустрирующих ситуаций предъявлялись респонденту в четырех сферах жизнедеятельности: досуг, семья, профессия, «Я». Данные сферы были выбраны как наиболее важные для молодых людей и традиционно используемые для изучения психических явлений и личностных особенностей [26]. Каждая из заданных фрустрирующих ситуаций характеризуется для респондентов новизной, сложностью, неконтролируемостью, множественностью выборов и решений, т.е. отвечает характеристикам неопределенной ситуации. На каждую сферу приводилось по 3 предложения, таким образом, для актуализации произвольного воображения было сформулировано 24 незаконченных предложения, в каждом из которых респондентам предъявлялись неопределенные фрустрирующие ситуации, а результаты вербального достраивания незаконченных предложений респондентами (далее: имажинитивный ответ на фрустрирующую ситуацию) были подвергнуты контент-аналитической обработке.

В качестве категорий контент-анализа были выделены и обозначены следующие: категория «Д» обозначает описания респондентами воображаемой сознательной поведенческой активности, собственных действий, направленных на сохранение стабильности ситуации (подкатегория «ДС» — действия стабилизации) или на ее трансформацию (подкатегория «ДИ» — действия трансформации). Категория «С» обозначает

описание респондентами собственных эмоциональных состояний, переживаний и чувств; категория «Ч» — собственных личностных черт и психологических особенностей; категория «СФ» — особенностей ситуации как благоприятных или сложных и непреодолимых и пр.; категория «СОЦ» — социального окружения. Отметим, что упоминание респондентами представителей социального окружения носило единичный характер. Адекватность выбора референтов категорий проверялась по десятибалльной шкале на основе экспертной оценки (в качестве экспертов выступили три преподавателя психологии со стажем преподавательской деятельности от 5 до 7 лет). После пилотажного исследования оставались те референты категорий, которые имели средние экспертные оценки адекватности не ниже значений 6 баллов и между которыми были определены значимые положительные коэффициенты корреляции.

За количественную единицу контент-анализа в ответах респондентов была принята относительная частота встречаемости категорий, отражающих содержание имажинитивного ответа. Ведущее содержание воображения (имажинитивного ответа) определялось с помощью критериев Фридмана и Вилкоксона.

В качестве эмпирического показателя пространственной характеристики произвольного воображения выступило количество сфер жизнедеятельности, в которых актуализировался имажинитивный ответ респондентов. Генерализованным считалось содержание воображения, если оно актуализировалось как минимум в трех сферах жизнедеятельности. Концентрированным считалось содержание воображения, если было установлено его доминирование или актуализация не более чем в двух жизненных сферах. В качестве эмпирического показателя интенсивности характеристики произвольного воображения выступила относительная частота употребленных респондентами слов в описании ответов на заданную неопределенную фрустрирующую ситуацию в конкретной жизненной сфере. В результате процедуры квартилирования относительной частоты употребления слов были установлены очень высокие, высокие, низкие и очень низкие значения показателей интенсивности характеристики. С помощью биномиального распределения полученных показателей удалось установить индивидуальную выраженность интенсивности характеристики с учетом социального статуса и пола респондентов для каждой из их групп. В настоящей работе рассматривалось и анализировалось, в первую очередь, содержание воображения с высокими и очень высокими показателями интенсивности, поскольку наиболее выраженное содержание имажинитивного ответа может косвенно указывать на предпочитаемую стратегию совладания, к которой

могут прибегать молодые люди в ситуации фрустрации. Временная характеристика произвольного воображения исследовалась в ситуациях социальной фрустрации по тесту С. Розенцвейга. Эмпирическим показателем временной характеристики выступило время (в секундах) воспроизведения респондентами имажинитивного ответа на задания теста фрустрационных реакций (серия 24 картинок). В результате процедуры квартилирования показателей временной характеристики воображения были установлены ее очень высокие, высокие, низкие и очень низкие значения, соответствующие сверх медленной, медленной, быстрой и сверх быстрой актуализации имажинитивного ответа.

Результаты исследования

Содержание имажинитивного ответа молодых людей

По результатам исследования установлено, что содержание воображения в каждой из групп респондентов обусловлено характером фрустрируемой потребности в той или иной сфере жизнедеятельности. Однако конкретное содержание имажинитивного ответа различается в зависимости от социального статуса и пола молодых людей.

Содержание воображения работающих женщин при фрустрации их биологических потребностей в сфере «Я» представлено действиями стабилизации фрустрирующей ситуации. Имажинитивный ответ респонденток при фрустрации их социальных потребностей в сферах «Я» и профессии содержательно включает действия трансформации фрустрирующей ситуации, а в сфере семьи — эмоциональные состояния.

Содержание имажинитивного ответа студенток-девушек при фрустрации их биологических потребностей в сферах досуга и профессии включает действия трансформации фрустрирующей ситуации, в сфере «Я» — действия стабилизации, в сфере семьи — действия трансформации ситуации наряду с эмоциональными состояниями. При фрустрации социальных потребностей девушек в сферах профессии и «Я» содержание их имажинитивного ответа представлено действиями трансформации фрустрирующей ситуации, а в сфере семьи — эмоциональными состояниями.

Имажинитивный ответ работающих мужчин при фрустрации их биологических потребностей в сфере «Я» содержательно представлен действиями стабилизации фрустрирующей ситуации, в сфере досуга — действиями трансформации, в сфере семьи — действиями трансформации наряду с эмоциональными состояниями. Содержание имажинитивного ответа мужчин при фрустрации

Таблица 1. Пространственная характеристика произвольного воображения у молодых людей в вербально заданных неопределенных фрустрирующих ситуациях.

Группы респондентов	Ситуации фрустрации биологических потребностей	Ситуации фрустрации социальных потребностей
Работающие женщины	Концентрированность	Генерализованность
Студентки-девушки	Генерализованность	Генерализованность
Работающие мужчины	Генерализованность	Концентрированность
Студенты-юноши	Генерализованность	Генерализованность

Таблица 2. Интенсивностная характеристика произвольного воображения в вербально заданных неопределенных фрустрирующих ситуациях у молодых людей.

Группы респондентов	Ситуации фрустрации биологических потребностей	Ситуации фрустрации социальных потребностей
Работающие женщины	—	Эмоциональные состояния. Показатели высокие и очень высокие ($p \leq 0,01$)
Студентки-девушки	Действия трансформации. Показатели высокие и очень высокие ($p \leq 0,05$)	Любые показатели, кроме низких
Работающие мужчины	Действия трансформации. Тенденция к высоким и очень высоким показателям ($p \leq 0,05$)	—
Студенты-юноши	Действия стабилизации. Показатели высокие и очень высокие ($p \leq 0,05$)	—

Примечание: «—» — показатели интенсивностной характеристики принимают любые значения.

Таблица 3. Результаты биномиального распределения показателей временной характеристики по тесту фрустрационных реакций С. Розенцвейга, полученных с помощью процедуры квантирования.

Респонденты	Специфика временной характеристики
Работающие женщины	Медленная актуализация имажинитивного ответа ($p \leq 0,05$)
Студентки-девушки	Быстрая актуализация имажинитивного ответа ($p \leq 0,05$)
Работающие мужчины	Тенденция к быстрой актуализации имажинитивного ответа
Студенты-юноши	—

Примечание: «—» — показатели временной характеристики принимают любые значения.

их социальных потребностей в сферах профессии и «Я» представлено действиями трансформации фрустрирующей ситуации.

При фрустрации биологических потребностей студентов-юношей в сфере семьи содержание их има-

жинитивного ответа включает действия трансформации ситуации, в сферах профессии и «Я» — действия по стабилизации ситуации. Содержание воображения юношей при фрустрации их социальных потребностей в сферах досуга, профессии и «Я» представлено действиями трансформации фрустрирующей ситуа-

ции, а в сфере семьи — эмоциональными состояниями.

Соотнесенность установленного содержания имажинитивного ответа респондентов с разными сферами жизнедеятельности позволяет судить о специфике пространственной характеристики воображения молодых людей при фрустрации их биологических и социальных потребностей.

Пространственная характеристика произвольного воображения молодых людей

В случае фрустрации биологических потребностей на своеобразии пространственной характеристики воображения сказываются социальный статус женщин и пол работающих респондентов: у студенток-девушек в отличие от работающих женщин воображение характеризуется генерализованностью его содержания; у работающих женщин в отличие от работающих мужчин установлена его концентрированность (Таблица 1).

При фрустрации социальных потребностей социальный статус мужчин и пол работающих респондентов сказываются на специфике пространственной характеристики их воображения: у студентов-юношей в отличие от работающих мужчин воображение характеризуется генерализованностью его содержания; у работающих мужчин в отличие от работающих женщин отмечается его концентрированность (Таблица 1).

Интенсивностная характеристика произвольного воображения молодых людей

Содержание имажинитивного ответа респондентов различается по показателям его выраженности в зависимости от характера фрустрируемой потребности. Обратимся к анализу содержания имажинитивного ответа, обладающего высокой и очень высокой интенсивностью.

При фрустрации биологических потребностей у работающих женщин не выявлено наиболее выраженного содержания воображения, в то время как у студенток-девушек при фрустрации той же потребности высокой и очень высокой интенсивностью отличаются действия трансформации ($p \leq 0,05$). При фрустрации биологических потребностей у работающих мужчин отмечается тенденция к высокой и очень высокой интенсивности действий трансформации в содержании имажинитивного ответа ($p \leq 0,05$), а у студентов-юношей — действий стабилизации ситуации ($p \leq 0,05$). При фрустрации биоло-

гических потребностей социальный статус и пол респондентов сказываются на особенностях интенсивной характеристики воображения (Таблица 2).

У работающих женщин при фрустрации социальных потребностей высокой и очень высокой интенсивностью отличаются эмоциональные состояния в содержании имажинитивного ответа, в то время как у студенток-девушек отмечается высокая и умеренная интенсивность эмоциональных состояний. У работающих мужчин и студентов-юношей при фрустрации социальных потребностей не выявлено наиболее интенсифицированного содержания имажинитивного ответа. При фрустрации социальных потребностей пол респондентов в целом сказывается на особенностях интенсивной характеристики их воображения (Таблица 2).

Временная характеристика произвольного воображения молодых людей

Установлены различия в своеобразии временной характеристики воображения респондентов. В целом для работающих женщин характерна медленная актуализация имажинитивного ответа, а для студенток-девушек — быстрая. У работающих мужчин отмечается тенденция к быстрой актуализации имажинитивного ответа, а у студентов-юношей показатели временной характеристики индивидуально вариативны (Таблица 3). При фрустрации социальных потребностей социальный статус и пол респондентов сказываются на своеобразии временной характеристики произвольного воображения.

Обсуждение результатов

В результате исследования установлено, что при фрустрации биологических потребностей на своеобразии пространственной и интенсивностной характеристик произвольного воображения респондентов сказываются их социальный статус и пол. Социальный статус женщин обуславливает специфику пространственной и интенсивностной характеристик воображения, социальный статус мужчин — особенности интенсивностной характеристики их воображения. Пол респондентов сказывается на своеобразии интенсивностной характеристики воображения, пол работающих молодых — на специфике пространственной характеристики.

При фрустрации социальных потребностей респондентов на особенностях пространственной, интенсивностной и временной характеристик воображения сказываются социальный статус и пол респондентов. Социальный статус женщин сказывается на своеобразии интенсивностной и временной характеристик вооб-

ражения, социальный статус мужчин — на особенностях пространственной и временной характеристик воображения. Пол работающих молодых людей сказывается на особенностях пространственной и временной характеристик воображения, пол обучающихся молодых людей — на своеобразии интенсивностной и временной характеристик произвольного воображения.

Вывод

Таким образом, социальный статус и пол молодых людей сказывается на особенностях пространственной, интенсивностной и временной характеристик произвольного воображения в заданных неопределенных фрустрирующих ситуациях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
2. Ахадуллин В. Ф. Формирование творческого воображения студентов художественно-графического факультета на занятиях композицией: дис. ... канд. пед. наук. М., 1999. 216 с.
3. Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение. Москва, Воронеж, 1996.
4. Василук Ф. Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. М.: Изд-во МГУ, 1984. 200 с.
5. Веккер Л. М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М.: Смысл, 1998. 685 с.
6. Выготский Л. С. Психология развития человека. М.: Смысл; Эксмо, 2005. 1136 с.
7. Ганзен В. А. Системные описания в психологии. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. 176 с.
8. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Педагогика, 1986. 240 с.
9. Давыдова О. В. Развитие творческого воображения учащихся на основе межпредметных связей: дис. ... канд. психол. наук. Магнитогорск, 2006. 190 с.
10. Джанерьян С. Т. Психология профессионального самосознания. Учебник. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2008. 239 с.
11. Джанерьян С. Т. Структура типов профессиональных Я-концепций // Российский психологический журнал. 2005. Т. 2. № 3. С. 78–92.
12. Додонов Б. Г. Эмоция как ценность. М.: Педагогика, 1978. 272 с.
13. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 544 с.
14. Корнилова Т. В. Риск и принятие решений: психология неопределенности. Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2003. 286 с.
15. Красноперов О. В., Панченко А. Л. Субъективные характеристики сна и свойства личности. Вопросы психологии. 1991, № 6: 139–141.
16. Мищеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. М.: Прайм-Еврознак, 2003. 672 с.
17. Моргун В. Ф., Такчева, Н. Ю. Проблема периодизации развития личности в психологии. Учебное пособие. М.: МГУ, 1981. 84 с.
18. Налчаджян А. А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии. М.: Эксмо, 2010. 368 с.
19. Ненашева М. А. Развитие продуктивного воображения младших школьников (Сравнительное исследование при традиционном и экспериментальном режимах учебной работы): дис. ... канд. психол. наук. М., 1998. 174 с.
20. Основные направления государственной молодежной политики в РФ (Доклад). М.: Министерство образования РФ, Департамент по молодежной политике, 2002.
21. Петровский А. В. Введение в психологию. Москва: Академия, 1996. 496 с.
22. Пирожкова М. Г. Психологические особенности структуры воображения. дис. ... канд. психол. наук. М., 2001. 240 с.
23. Пфетцер С. А., Зеленин А. А., Яницкий М. С. Политическое участие и политические ценности молодежи российской провинции. Новосибирск: Изд-во Сибирского отделения РАН, 2014. 143 с.
24. Рейковский Я. Экспериментальная психология эмоций. М.: Прогресс, 1979. 392 с.
25. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 720 с.
26. Сенин И. Г. Опросник терминальных ценностей. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», Фонд гражданской инициативы «Содействие», 1991. 19 с.
27. Столин В. В. Самосознание личности. Москва: Издательство МГУ, 1983. 284 с.
28. Тест Розенцвейга. Методика рисуночной фрустрации (модификация Н. В. Тарабриной) // Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. Дерманова И. Б. СПб., 2002. С. 150–172.
29. Chipea F., Negru D., Trip S. Intercultural differences in frustration intolerance // Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2012. Vol. 33. P. 583–587.
30. Trip S., Bora C. Psychometric properties of low frustration tolerance scale for students // Procedia— Social and Behavioral Sciences. 2012. Vol. 33. P. 578–582.
31. Yu R., Mobbs D., Seymour B., Rowe J. B., Calder A. J. The neural signature of escalating frustration in humans // Cortex. 2014. Vol. 54, P. 165–178.

© Иванова Александра Викторовна (sasha-vano@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»