

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА

PROBLEMS OF INTELLECTUAL CULTURE DEVELOPING OF MODERN STUDENTS

*M. Melnichuk
M. Alisevich*

Annotation

The article deals with the intellectual culture problems of modern students; it examines the significance of technical and humanitarian components in the contemporary intellectual culture and finds out what kind of impact globalization has on them.

Keywords: intellectual culture, intellectual potential, information behaviour.

Мельничук Марина Владимировна
Зав. кафедры "Иностранные языки-3",
д.э.н., к.п.н., профессор,
Финансовый университет
при Правительстве РФ
Алисевиц Марина Валерьевна
Доцент, каф. "Иностранные языки-3",
Финансовый университет
при Правительстве РФ

Аннотация

Статья рассматривает проблему интеллектуальной культуры современного студента; отвечает на вопрос, насколько важны техническая и гуманитарная составляющие в современной интеллектуальной культуре и какое влияние на них оказывает глобализация. Авторы анализируют, из каких компонентов складывается сегодня интеллектуальная культура и насколько она востребована в современном обществе.

Ключевые слова:

Интеллектуальная культура, духовный потенциал, информационное поведение.

Интеллектуальная культура современного человека – очень общая дефиниция, хотя именно сегодня это понятие и требует конкретизации. Можем ли мы говорить об этом явлении, не держа в уме некую модель, некий образец, после чего вообще сложно пустаться в рассуждения?

Начнем с того, что современный человек – это очень большой возрастной диапазон людского конгломерата, находящегося в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии. Значит, мы должны говорить об усредненном варианте?

Старшее поколение, которое приобрело довольно качественное образование и которое способно к самообразованию, сохраняющее представления о необходимости "культурного" запаса своей личности – это одна социальная страта. Не этот ли слой и является некой, хотя бы приблизительной, моделью носителя интеллектуальной культуры сегодня?

Несмотря на внедрение новых технологий, это поколение прочно опирается на книжно-информационную культуру, по-прежнему, считая, например, чтение – не-

отъемлемой частью собственной интеллектуализации, а книгу – феноменом духовно-интеллектуальной жизни. Большой жизненный опыт, традиции советского литературоцентризма, несомненно, поддерживают интеллектуальный потенциал этого поколения на довольно высоком уровне, выражаясь в позитивных качествах личности этих людей и стремлении к культуре в различных ее проявлениях, к созидательному творческому труду. Можем ли мы именно эти характеристики "интеллектуальности" отдельного индивида взять за основу? Очевидно, сюда можно еще добавить бескорыстное стремление к повышению уровня знаний и информационных навыков.

Молодежь прагматичнее, так как собственную интеллектуализацию рассматривает как возможность или необходимость (что уже является красноречивым фактом) либо карьерного роста, либо какой-то иной причины ее развития.

Если мы берем, к примеру, чтение как срез социального явления и определенного зеркала потребности в повышении интеллекта общества, то молодое поколение явно предпочитает не только иные технологии, но и узко сфокусированный запрос: это либо профессиональный

интерес, либо "модный". Говорит ли это о некоем межпоколенческом люфте, когда чтение, ассоциируясь со старшим поколением, становится синонимом устарелости? Нужно оговориться, что под интеллектуальной культурой авторы склонны понимать способность человека быть сегодня духовной величиной, стремиться к воспроизводству духовности как стержня, без которого общество распадется на эгоистически настроенные индивидуумы, ибо обладание знаниями в какой-либо области человеческой деятельности не является панацеей от бездуховности.

Это противоречие поколений существовало давно, и давно замечено в общественной и, особенно, педагогической практике. Для его ликвидации считались необходимыми воспитательные коррективы. Опыт работы с молодежью убеждает, что уповать лишь на "продвинутость" в добывании знаний – значит, не предоставлять дополнительные ресурсы и механизмы исключительной тонкости, а именно, обаяние общения с людьми высокого профессионализма, нравственности, внутренней культуры, начитанности, а также с высокими, подлинными образцами культуры и литературы. Это требует системности, а также формирования, если угодно, тиражирования образа "человека интеллектуального".

В этой связи нельзя не упомянуть о самообразовании человека на протяжении всей его жизни, что представляет собой сущностный аспект становления интеллектуальной личности и что является особенно актуальным в XXI веке. Нельзя не согласиться с известным русским философом Н.А.Бердяевым, который полагал, что "человек может реализоваться в обществе, но более человеческое общество может быть создано лишь из духовной социальности человека" [2]. Н.М.Миняева [5] подчеркивает, что каждый человек находится в процессе становления, роста, саморазвития и несет ответственность за то, кто он и кем становится, продолжая мысль М.Хайдеггера о том, что "останавливаться нельзя, ибо человек обречен на движение и путь. Это единственно возможный, единственно достойный способ существования" [7].

Актуализация ресурса самообразовательной деятельности человека и, как следствие, воспитания его интеллектуальной культуры есть процесс самопознания, прежде всего самооценки, анализа собственной деятельности и ее результатов, сопоставления с результатами деятельности выдающихся людей и предполагает осмысление таких категорий, как субъект, свобода, интеллект, саморазвитие, самодвижение, культура. Специфические функции личности – самоопределение, целостность внутреннего мира человека, ответственность, интеллектуальная культура представлены в диалогической теории личности М.М. Бахтина [1]. Личность существует и развивается интеллектуально в общении, взаимодей-

ствии, диалоге. Это положение чрезвычайно важно для актуализации ресурса самообразовательной деятельности человека и формирования его интеллектуальной культуры.

Под самообразовательной деятельностью Н.М.Миняева [5] понимает деятельность, в процессе которой субъект имплицитно ориентирован на целеполагание, самосовершенствование личностных позиций, мотивов саморазвития, личностно и социально значимых ценностей и умений. Основные характеристики формирования интеллектуальной культуры – решение проблем, познавательных задач, которые возникают при наличии различных точек зрения на один и тот же предмет, глубина их восприятия, умение определить противоречия у существующих точек зрения и формирование своего собственного видения, собственного мировоззрения. Свой интеллектуальный потенциал человек актуализирует сам, найдя и апробировав различные модели поведения в конкретной предметной области, отобрав из них те, которые в наибольшей степени соответствуют его индивидуальному стилю, притязаниям, эстетическому вкусу и нравственным ценностям. К основным видам интеллектуального самообразования мы относим изучение иностранных языков, современной отечественной и зарубежной научной литературы, научно-исследовательскую, проектную и практическую деятельность.

В конце XX века произошло некоторое снижение интереса к проблеме формирования интеллектуальной культуры современного человека. Это было связано с тем, что интеллект стал восприниматься как нечто само собой разумеющееся, хотя в традиционной образовательной парадигме, где личность объявлялась средством (не целью), всегда изучались причины интеллектуальной инертности и пассивности. Начало XXI века характеризуется тем, что под интеллектуальной культурой человека понимается, прежде всего, его профессионально-творческая самообразовательная деятельность и профессиональное становление, а также готовность к непрерывному образованию, к активному восприятию больших объемов информации.

Конечно, новое информационное поведение – стиль новой цивилизации. Но способен ли современный молодой человек не только к потреблению какой-то необходимой информации, но к ее анализу или хотя бы систематизации? Способен ли, опираясь на свой, приобретенный таким образом, интеллект, знания, создавать что-то новое? Очевидно, да. Без этого общество остановилось, замерло бы в своем развитии. Но насколько масштабно это явление творческого созидания в молодежной среде? Это еще и предмет изучения и конкретных выводов. Ведь и молодежная среда не безлика и неоднородна. Напротив, она зачастую полярна. Что перевесит, какой по-

люс? Скорость получения новой интеллектуальной информации и способ ее освоения во имя развития и созидания в какой-то области научной или творческой деятельности – также предмет анализа. Итак, необходимо выработать какие-то общие принципы, критерии, чтобы с определенными мерками подходить к пониманию явления интеллектуальной культуры современного человека.

Ранее, уровень образования, профессиональной и коммуникативной компетентности, сфера интересов человека, способ времяпрепровождения – все это были свидетельства его интеллектуализации. Сейчас, с развитием технических возможностей, критерии меняются. Можем ли мы довольствоваться этим или необходимо отметить, что происходит некая подмена понятий? Дети очень рано начинают общаться с компьютерами, овладевают тонкостями различных программ. Ведет ли "технизация" человека к его интеллектуализации? Или это "модный приговор" современному человеку, не более того?

Интеллект – это отличительная черта человека. Но с развитием новых технологий не становится ли он (что парадоксально) уделом определенного круга людей, ведь интеллект вырабатывается не потреблением культуры, литературы (модных авторов и новинок), не нажатием кнопки в поисковике, а в результате труда и творчества в совершенно различных областях знаний. В обществе нет внятной мотивации на истинное интеллектуальное состояние человека, поэтому так важна концепция взаимовлияния старшего и младшего поколений, когда у старших (конечно, это не повсеместное состояние) существует некий абсолют знаний, образованности и стремление к совершенствованию.

Если возвратиться к феномену чтения и книги, то нельзя не признать, что современное литературное поле, на котором "возделываются" жизненно важные темы, весьма широко, насколько востребована и доступна эта литература да и просто интересна многим? Поэт И. Бродский считал миссией литературы превращение человека в личность. Трудно представить личность вне развития интеллекта. Но как замкнуть сегодня вольтову дугу человека и литературы, которая и способна сделать из него личность, подвигающую человека на труд и творчество в осмыслении самого себя и жизненной среды? Хочется опять обратиться к И. Бродскому: " Не может быть законов, защищающих нас от самих себя, ни один уголовный кодекс не предусматривает наказаний за преступление против литературы. И среди этих преступлений наиболее тяжким является не преследование авторов, не цензурные ограничения и т.п., не предание книг костру. Существует преступление более тяжкое – пренебрежение книгами, их нечтение. Ибо сведенная к причинно – следственному, к грубой формуле, русская трагедия – это

именно трагедия общества, литература в котором оказалась прерогативой меньшинства: знаменитой русской интеллигенции" [3]. Не повторяется ли эта традиция сегодня и еще более усугубляется техническим процессом, отдаляя чтение как сотворчество от современного человека?

Конечно, в последнее время предпринимаются определенные усилия по ликвидации литературного невежества. Но библиотеки, бывшие сосредоточием сотворчества читателя, все больше крениятся в сторону поставщиков чистой информации. Это явление интеллектуальной культуры другого порядка. Поэтому непросто сегодня в столь пёстром смешении понятий и представлений об интеллектуальной культуре вообще говорить об этом предмете конкретно.

На интеллектуальную культуру современного человека большое влияние оказывает глобализация. Более открытый мир, чем прежде, возможности знакомиться с особенностями жизни других стран, других людей расширяют кругозор, повышают способность к сравнению, анализу. Впечатления духовно обогащают, побуждают к более глубокому изучению культуры и языка определенной страны. Умение понимать другого и способность к сотрудничеству с людьми в многообразном и мультикультурном обществе – показатель развивающейся интеллектуальной культуры современных людей. К сожалению, это явление в настоящее время подвергается экономическому прессингу, поэтому сложно говорить о тенденции его подвижного развития.

Однако, в том числе, за счет расширения способов коммуникации в интернет-пространстве у людей невольно возникает мотивация к изучению иностранных языков, что само по себе уже является признаком более совершенной интеллектуальной деятельности широкого круга, особенно молодежи. Поэтому изучению иностранных языков в высшей школе следует уделять внимание не только узко специфическое, тем более, в неязыковых вузах. Как указывает Танцур Т.А., "в рамках учебной коммуникации появляется возможность преодолевать, прежде всего, социально-психологические неудачи, которые препятствуют развитию личности студента и не позволяют осуществлять успешное формирование иноязычной коммуникативной компетентности" [6]. Социальное развитие личности, в свою очередь, предполагает формирование у студента критического мышления, способствующего формированию профессионально ориентированной иноязычной компетенции [4].

Все это ресурсы интеллектуального развития студенческой молодежи, повышения ее духовного потенциала, не говоря о том, что даже чисто физиологически изучение языков положительно влияет на мыслительные спо-

способности человека. Знание языков – это возможность социального взаимодействия людей, что способствует общему интеллектуальному развитию личности.

Техническая и гуманитарная составляющие в интеллектуальной культуре современного человека находятся в постоянном движении, как бы в поиске некоего баланса. К сожалению, в массовой части общества – это не спор "физиков" и "лириков" 60-х годов 20-го века. Ярким свидетельством тому является заголовок статьи, освещающей культурную жизнь столицы и посвященной Международной книжной выставке-ярмарке в Москве: "Масса против интеллекта" (№36 "Литературной газеты" за 2012 год). Недаром и одна из дискуссий, организованная издательством "Эксмо", так и называлась: "Как построить мост между интеллектуальной прозой и массовым читателем?"

И все же, человек в силу своей природы не может довольствоваться в жизни набором технических достижений, поэтому – неизбежно – интеллектуальность будет все более востребована. Без развитой интеллектуальной культуры человека общество вряд ли найдет пути решения многих проблем, которые и создались в почти интеллектуальном вакууме. И это еще одна грань рассмотренной проблемы. Интеллектуальная культура неизбежно должна включать в себя понятие морали и ответственности.

Итак, резюмируя размышления по поводу заявленной темы, необходимо сказать, что вынести определенный вердикт сложно. В целом же очевидно, что интеллектуальная культура современного человека подвергается мощным испытаниям на нужность. Весь вопрос в том, какой будет сделан выбор?

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.М. К философии поступка // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. – 1991. – №1.
2. Бердяев Н.А. О назначении человека. – М.: Республика, 1993. – 382 с.
3. Волков С. Диалоги с Иосифом Бродским. – М.: Изд-во "Эксмо", 2012. – 480 с.
4. Голубева Н.Б. Развитие критического мышления как важный элемент формирования профессионально ориентированной иноязычной компетенции // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2015. – №3. – С.257–261.
5. Миняева Н.М. Самообразование студента в вузе в свете ключевых идей гуманитарных наук // Высшее образование сегодня. – 2010. – №7. – С.49–54.
6. Танцура Т.А. Особенности формирования иноязычной коммуникативной компетентности посредством преодоления коммуникативных неудач // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1; URL: <http://www.science-education.ru/121-19175>
7. Хайдеггер М. Бытие и время. – М.: Изд-во "Академический проект". – 1997. – 451 с.

© М.В. Мельничук, М.В. Алисевиц, (0000), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,



Образовательный центр
"Языки и культуры
мира"
Открыт набор на
языковые курсы
www.wlc.vspu.ru