

ВОССТАНОВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЮГО-ЗАПАДНОГО КРЫМА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1944–1950 ГГ.)

RESTORATION OF AGRICULTURE SOUTH-WESTERN CRIMEA IN THE POST-WAR PERIOD (1944–1950)

V. Dmitrieva

Summary: The issues related to the history of the restoration of agriculture in the southwestern Crimea after the end of the Great Patriotic War are highlighted by the example of the dynamics of the development of the P. Osipenko state farm-plant in 1944 – 1950. It is concluded that during the Great Patriotic War, the P. Osipenko State farm-plant suffered significant human and material losses. The management of the state farm and its employees were faced with the task of restoring the pre-war level of production as soon as possible. The recovery process was burdened by a number of factors that hindered the increase in its pace, but at the same time there were some successes.

Keywords: agriculture, restoration, south-western Crimea, post-war period, state farm named after P. Osipenko.

Дмитриева Виктория Викторовна

Кандидат исторических наук, доцент, Севастопольский государственный университет
viktoriadmitrieva2010@mail.ru

Аннотация: Освещены вопросы, связанные с историей восстановления сельского хозяйства юго-западного Крыма по окончании Великой Отечественной войны на примере динамики развития совхоза имени П. Осипенко в 1944–1950 гг. Сделаны выводы, что за время Великой Отечественной войны винодельческий совхоз им. П. Осипенко понес значительные людские и материальные потери. Перед руководством совхоза и его работниками стояла задача в кратчайшие сроки восстановить довоенный уровень производства. Процесс восстановления был отягощен рядом факторов, которые тормозили наращивание его темпов, но при этом наблюдались и определенные успехи.

Ключевые слова: сельское хозяйство, восстановление, юго-западный Крым, послевоенный период, совхоз им. П. Осипенко.

В данной статье процесс восстановления сельского хозяйства юго-западного Крыма в послевоенный период будет рассмотрен на примере динамики развития винодельческого совхоза (совхоза-завода) имени П. Осипенко в 1944 – 1950 гг. с использованием материалов архивных документов.

Совхоз имени Полины Осипенко был основан в 1940 г. в составе Бахчисарайского района, а 15 февраля 1965 г. был передан в состав Севастопольского городского совета в Качинский поселковый совет (Крымская область. Административно-территориальное деление на 1 января 1968 года / сост. М.М. Панасенко. Симферополь, 1968. С.13).

Винодельческий совхоз (винсовхоз, совхоз-завод) имени П. Осипенко возобновил свою деятельность после освобождения г. Севастополя от немецко-фашистских захватчиков в мае 1944 г. и был подчинен Ялтинскому винодельческому комбинату «Массандра», а с января 1956 г. – Крымскому тресту винодельческой промышленности.

В дальнейшем согласно приказу Управления винодельческой промышленности Крымского Совета народного хозяйства № 33 от 13 июля 1960 г. винсовхоз стал подчиняться Севастопольскому винодельческому комбинату «Золотая балка» (Государственное казенное

учреждение «Архив города Севастополя» (ГКУ «АГС»). Ф. Р-489. Оп.1. Д. 2. Л.1).

В соответствии с приказом министра пищевой промышленности УССР № 139 от 1 апреля 1967 г. и приказом производственного виноградно-винодельческого комбината «Золотая балка» № 94 от 13 мая 1967 г. винсовхоз имени П. Осипенко стал подчиняться преобразованному производственному виноградно-винодельческому комбинату «Золотая балка» (ГКУ «АГС». Ф. Р-489. Оп.1. Д. 554. Л.111).

Позже приказом министра пищевой промышленности УССР № 48 от 19 декабря 1969 г. производственный виноградно-винодельческий комбинат «Золотая балка» был ликвидирован и все подведомственные винсовхозы, в том числе и винсовхоз имени П. Осипенко, были переданы в подчинение Крымскому совхозвинтресту (ГКУ «АГС». Ф. Р-489. Оп.1. Д. 958. Л.11).

Зимой 1972 г. произошла очередная трансформация и согласно приказу министра пищевой промышленности УССР № 40 от 31 января 1972 г., приказу Крымского совхозвинтреста № 25 от 7 февраля 1972 г. винсовхоз имени П. Осипенко стал подчиняться вновь образованному производственному виноградно-винодельческому комбинату «Золотая балка» (ГКУ «АГС». Ф. Р-489. Оп.1. Д. 1033. Л.1).

Чтобы проанализировать темпы восстановления винсовхоза им. П. Осипенко в первые послевоенные годы необходимо обратиться к финансовой документации, а в частности к годовым планам и финансовым отчетам, которые хранятся в ГКУ «Архив города Севастополя».

В соответствии с производственно-финансовым планом на 1945 г. совхоз-завод планировал использовать следующее количество земли под пашню в гектарах (см. таблица 1):

Таблица 1.

Количество земли для сельскохозяйственных работ (в га) на 1945 г.

Под посевами	223
Чистыми парами	77
Огородами	37
Итого:	337

Количество работников винсовхоза должно было составить 100 человек при годовой заработной плате в 3730 руб. (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 5. Л.10).

Главным продуктом, производимым винсовхозом, было вино. Сорта винного винограда, который было запланировано собрать за 1945 г., приведены в таблице 2:

Таблица 2.

Площадь виноградников (в га) и валовый сбор (в центнерах) винограда за 1945 г.

Название сорта	Площадь (га)	Валовой сбор (ц)
Рислинг	8,30	83
Кабернэ	26,50	26
Мускат белый	22,10	155
Пино-шарданэ	10,80	22
Пино-франт	6,00	6
Кокур	10,80	252
Мурведр	9,30	140
Чернокрымский	11,00	234
Самильон	5,20	52
Смесь белых	30	30

Существовал план использования винограда, согласно которому 100 т. технических (винных) сортов нужно было отправить на изготовление вина и 5,1 т. столовых сортов для производства соков (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 5. Л.12).

Помимо винограда на территории совхоза-завода выращивали яблоки, зерновые культуры (ячмень, овес), огородно-бахчевые культуры (картофель, овощи, арбузы и дыни).

Стоит отметить, что совхоз также обладал небольшим количеством собственного поголовья скота, что позволяло производить молоко, мясо, шерсть и прочие продукты животноводства. Поголовье скота согласно плану на начало 1945 г. составляло: 3 коровы, 3 теленка, 7 свиной, 22 овцы, 1 лошадь. Среднегодовое количество коров – 3, при среднем удое в 11 центнеров на 1 корову (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 6. Л. 25).

Во время Великой Отечественной войны Севастополь был разрушен практически до основания. Здания и постройки совхоза-завода им. П. Осипенко тоже не стали исключением. Согласно финансовому плану за 1945 г. государством выделялись деньги на восстановление и ремонт совхозных зданий. Траты на текущий ремонт составили 46,8 тыс. руб., а на капремонт 27,9 тыс. руб. При этом острым оставался вопрос нехватки финансов – задолженность по зарплате составила 23,5 тыс. руб. (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 6. Л. 28).

Следует отметить, что финансовый план 1945 г. был не выполнен по ряду показателей. Например, фактический набор числа работников к плану на 1945 г. был выполнен лишь на 56,5%, а уровень зарплаты на 63,1%. Постоянных работников на 1 января 1946 г. насчитывалось 73 человека. Один из немногих показателей, который практически удавалось выполнить по плану 1945 г., было производство вина. Количество вина на 1945 г.: вино крепкое – 296,5 т.; сухое – 598,4 т. Виноматериалы: крепленые – 414,1 т.; сухие – 504 т.; выдержки – 42,3 т. (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 6. Л. 32).

О поступательном развитии животноводства в данном хозяйстве свидетельствуют данные таблицы 3:

Таблица 3.

Количество скота на 1945 г.

	По плану	Фактически
Коровы:		
а) молоко (ц)	33	141,5
б) приплод	3	13
Свиные:		
а) приплод	0	18
Овцы:		
а) шерсть (ц)	0,4	0,6
б) приплод	44	43
Ослы	16	16

Изучив приказы Ялтинского винодельческого комбината «Массандра» за 1946 г. можно лучше узнать нюансы внутрипроизводственной жизни винсовхоза имени П. Осипенко. В частности, в этих приказах можно обнаружить ряд важных вопросов, которые поднимались для

дальнейшего решения (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 7. Л. 34), среди них:

1. условия для премирования;
2. список рабочих для премирования;
3. перечень премий за различные достижения;
4. приказы в различные службы и работникам;
5. установление пенсий для инвалидов и пенсионеров;
6. наложение карантина на различные колхозы из-за чумы птиц.

По плану на 1946 г. в винсовхозе ожидалось собрать 122 т. винограда. Но несмотря на то, что кроме самого винограда выращивали еще и яблоки, айву, косточковые культуры от производства соков решили отказаться. План использования винограда был следующим: вино – 145 т.; в свежем виде – 7 т.; на соки – 0 т. (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 8. Л. 51).

Крупного рогатого скота в совхозе на начало 1946 г. насчитывалось 71 особь, а именно: быки производители – 1; волы – 42; коровы – 6; телята – 2; буйволы – 7; свиньи – 17; овцы – 26; лошади – 18 (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 11. Л. 1).

Предусматривался план капитального ремонта зданий винсовхоза, который по своему бюджету превышал предыдущий год почти в 10 раз: 1946 г. – 11,1 тыс. руб. В 1947 г. на ремонт зданий планировалось потратить 105,8 тыс. руб. (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д.11. Л. 2).

Что касается заработной платы, ее цифры выглядели следующим образом:

1. Директор – 980 руб. (1 чел.)
2. Ст. агроном – 1120 (1)
3. Ст. механик – 830 (1)
4. Зоотехник – 500 (1)
5. Управляющий отделений – 690 (2)
6. Управляющий подсобным предприятием – 550 (1)
7. Экономист – 600 (1)
8. Инженер-винодел – 790 (1)
9. Сторож – 260 (3)

Всего в штатном расписании и смете по расходам на 1947 г. указано 24 человека. В месяц на зарплаты выделялось 13 425 рублей (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 11. Л. 3).

По плану на 1947 г. все показатели винсовхоза должны были вырасти как минимум в 2 раза. При этом вино теперь предполагалось производить только крепкое и сухое (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 12. Л. 33).

Планы по использованию пашни указаны в таблице 4.

Если сравнить размеры использования пашни за разные годы, можно обнаружить сильный регресс в вопро-

се количества площади обрабатываемой земли. И тому есть объективные причины, которые становятся понятны после прочтения протоколов ряда заседаний финансовой комиссии по приему годового отчета. Например, в протоколе № 17 заседания финансовой комиссии при дирекции винкомбината «Массандра» по приему годового отчета за 1946 г. от 26 февраля 1947 г. выясняется ряд моментов, которые полностью противоречат данным статистики в годовых финансовых отчетах (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 13).

Таблица 4.
Посевные площади (в га) на 1946, 1947 гг.

	1946 г.	1947 г.
Под посевами	208	90
Чистыми парами	62	70
Огородами	12	8
Итого:	282	168

Из протоколов становится известно, что виноградники в течение ряда лет плохо обрабатывались. В 1947 г. агротехплан выполнен на 48%. Из основных работ полностью не были выполнены: вспашка междурядий и перекопка в рядках, внесение минеральных удобрений. В течение летнего периода была произведена только одна сплошная цаповка. Имевшиеся 2 узкогабаритных трактора не выполнили ни одного га культивации. Вся площадь виноградников была без опоры. Виноградники совхоза в весенний период подвергались вымерзанию, вследствие чего план валового сбора винограда выполнен на 42%, собрано 17 т.

Наряду с недостатком рабочей силы в совхозе был плохо налажен процесс организации труда. Имеющаяся рабочая сила (около 120 чел.) была занята выполнением второстепенных хозяйственных работ, а на виноградниках работало не более 20% (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 13. Л. 46-47).

Плодоводство: уход за садом был не достаточный. Между тем на обработку 1 га сада израсходовано 3129 руб.

Огородничество: при плане в 30 ц. собрано 29 ц. с 1 га овощей, что привело к высокой себестоимости (998 руб. при плане 160 руб.).

Полеводство: 155 га посевов списываются как погибшие от засухи. Акт на гибель 64,5 га овса комбинату не был представлен. В оперативной отчетности совхоз показал эту площадь как уборочную и лишь при составлении годового отчета представил документы.

Животноводство: данные отчета расходятся с данными переписи скота. План выходного поголовья по

крупному рогатому скоту не выполнен. Из полученных 40 поросят – 30 голов пали. Всего пало свиней 35 голов. От растениеводства и животноводства получено 48 тыс. руб. чистого убытка (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 13. Л. 48-50).

В следующем 1948 г. ситуация не улучшилась. Из протокола заседания комиссии от 9 февраля 1949 г.:

Товарищ Романов: «Производственные показатели, за исключением виноделия, в совхозе неудовлетворительны из-за бесконтрольности и бесхозяйственности прошлого руководителя. Состояние финансовой деятельности тоже неудовлетворительное из-за не налаженности надлежащего учета. Имобилизовано на капстроительство около 150 тыс. рублей. Превышение нормативов на 206 тыс. руб.» (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 15. Л. 73).

Аналогичная ситуация и в 1949 г., и в 1950 г. План не выполнялся и на половину, хотя на бумаге все показатели только росли. Происходило удорожание кормов, наблюдался недобор поголовья скота. Удой был меньше

заявленного: 8,6 ц. на корову, вместо заявленных 12,6 ц. (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 23. Л. 64).

Также рос показатель хищений. Об этом свидетельствует появление нового, до этого не используемого, отдела в отчете «Недостачи сверх норм, естественной убыли, растраты и хищения» за 1950 г. Согласно этому отчету за 1950 г. было 6 зафиксированных случаев кражи на сумму 3794 руб. Похищено было: сырье и материалы; спецодежда; малоценный инвентарь; товары снабжения; денежные средства (ГКУ «АГС». Ф. Р-347. Оп.1. Д. 31. Л. 105).

Подводя итоги, следует отметить, что за время Великой Отечественной войны совхоз им. П. Осипенко понес значительные людские и материальные потери. Перед руководством совхоза и его работниками стояла задача в кратчайшие сроки восстановить довоенный уровень производства. Процесс восстановления был отягощен рядом субъективных и объективных факторов, которые тормозили наращивание темпов производства сельхозпродукции, но при этом наблюдались и определенные успехи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крымская область. Административно-территориальное деление на 1 января 1968 года / сост. М.М. Панасенко. Симферополь: Крым, 1968. 49 с.
2. ГКУ «АГС» (Государственный казенное учреждение «Архив города Севастополя»). Ф. Р-489. Оп.1. Д.2. Л.1.
3. ГАГС. Ф. Р-489. Оп.1. Д.554. Л.111.
4. ГАГС. Ф. Р-489. Оп.1. Д.958. Л.11.
5. ГАГС. Ф. Р-489. Оп.1. Д.1033. Л.1.
6. ГАГС. Ф. Р-347. Оп.1. Д.5. Л.10-12.
7. ГАГС. Ф. Р-347. Оп.1. Д.6. Л.25-32.
8. ГАГС. Ф. Р-347. Оп.1. Д.7. Л.34.
9. ГАГС. Ф. Р-347. Оп.1. Д.8. Л.51.
10. ГАГС. Ф. Р-347. Оп.1. Д.11. Л.1-3.
11. ГАГС. Ф. Р-347. Оп.1. Д.12. Л.33.
12. ГАГС. Ф. Р-347. Оп.1. Д.13. Л.46-50.
13. ГАГС. Ф. Р-347. Оп.1. Д.15. Л.73.
14. ГАГС. Ф. Р-347. Оп.1. Д.23. Л.64.
15. ГАГС. Ф. Р-347. Оп.1. Д.31. Л.105.

© Дмитриева Виктория Викторовна (viktoriadmitrieva2010@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»