

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ КАК МЕДИАТОР СОЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

PHYSICAL CULTURE AND SPORT AS A MEDIATOR OF THE SOCIAL MATRIX AT THE PRESENT STAGE OF SOCIETY DEVELOPMENT

V. Chernyshev
Yu. Andryushchenko
V. Ryazanov
I. Kondratyuk

Summary. The article attempts to comprehend the role of physical culture and sports in modern conditions of the development of society. It is noted that physical culture and sports as a social phenomenon are interpreted differently in different eras, both by the elite of society and by the majority of the population. The natural, physical activity inherent in man as a representative of the animal world is formed in each culture in certain forms that correspond to the mentality of the community and solve certain real problems of survival. It is emphasized that the current state of the social structure is characterized by instability and tension. In such a situation, physical culture and sports are one of the few social elements that can provide a dialogue between people. Natural body language, inherited from distant ancestors, in a state of stress of life, becomes an important communicative tool. In the education system, the subject «Physical culture and sport», being obligatory and unified, can be presented not only as a natural state of a person, but also as a significant means of establishing a dialogue between young people, through their recognition of objective kinship with others. It is possible to connect cultural artifacts that are different in form and content with understanding, using the common basic properties of people, and physical culture should become one of such mediators in the modern world order.

Keywords: physical culture and sport, communication, dialogue, education, mediator.

Чернышев Виктор Петрович

Кандидат педагогических наук, профессор
Тихоокеанский государственный университет
г. Хабаровск
chernyshov_vp@mail.ru

Андрющенко Юлия Владимировна

Старший преподаватель, Тихоокеанский
государственный университет г. Хабаровск
bachurinay75@mail.ru

Рязанов Виктор Николаевич

Доцент, Тихоокеанский государственный
университет г. Хабаровск
vic-ryaz-25@mail.ru

Кондратюк Ирина Валерьевна

Старший преподаватель, Армавирский
государственный педагогический университет.
г. Армавир
kondratuk@yandex.ru

Аннотация. В статье предпринимается попытка осмыслить роль физической культуры и спорта в современных условиях развития общества. Отмечается, что физическая культура и спорт как социальный феномен по-разному трактуется в различные эпохи, как элитой общества, так и большинством населения. Естественная, физическая активность, присущая человеку как представителю животного мира, оформляется в каждой культуре в определенные формы, отвечающие менталитету сообщества и решающие те или иные реальные задачи выживания. Подчеркивается, что современное состояние общественного устройства отличается нестабильностью и напряжением. В такой ситуации физическая культура и спорт оказывается одним из немногих социальных элементов, способных обеспечить диалог между людьми. Естественный язык тела, унаследованный от далеких предков, в состоянии напряжения жизни, становится важным коммуникативным средством. В системе образования предмет «Физическая культура и спорт» будучи общеобязательным и унифицированным, может быть представлен не только как естественное состояние человека, но и как значимое средство налаживания диалога между молодыми людьми, через признание ими объективного со-родства с другими. Связать пониманием различные по форме и по содержанию культурные артефакты возможно используя общие базовые свойства людей и физическая культура должна стать одним из таких медиаторов в современном мироустройстве.

Ключевые слова: физическая культура и спорт, коммуникация, диалог, образование, медиатор.

Современное состояние российского общества трудно охарактеризовать компактно и точно. Происходящие в мире процессы привели все человечество в турбулентное состояние, под вопрос попали казавшиеся устойчивыми ценности и векторы развития. В таком состоянии особую роль в сохранении стабильности и прогресса общественного развития начинают играть социальные факторы, которые проявляют свою сущность иначе, чем это было вчера. К таким факторам относится физическая культура и спорт в ее исконном мировоззренческом аспекте. Из истории мы знаем, что Олимпийские игры античности служили жителям той эпохи не только как возможность демонстрации красоты человеческого тела, но и как средство установления гармонии в человеческих отношениях. Из той же истории мы знаем и противоположные примеры, когда физическая культура и спорт использовались как эффективное средство демонстрации превосходства одних людей над другими. Современный этап развития общества в целом и место в этом процессе физической культуры и спорта оказался таким, что если сами по себе культурные артефакты представлены в социальной матрице достаточно свободно, то их взаимодействие, культурные и исторические связи между различными видами искусств оказались разорванными. Медиативная роль высших культурных достижений человеческого духа не утрачена полностью, но именно эта роль оказалась сегодня скрытой под внешними глянцевыми картинками. Физическая культура и спорт в ее культурном основании, начиная с трайболистических сообществ и по настоящее время, всегда выполняла функцию глубинного диалога между людьми. Языком тела пользовались и продолжают это делать люди для того, чтобы их жизнедеятельность была полной и адекватной тем внешним вызовам, с которыми виду *homo* приходится сталкиваться. Если в древности язык тела был более функционален в силу образа жизни, например совместная охота, то в современном общественном устройстве этот язык стал более утонченным и изысканным, что никак не отнимает у него статуса важного коммуникативного средства. Более того, можно с уверенностью утверждать, что телесный язык первичен по отношению к традиционному вербальному дискурсу [2]. Сам человек часто не осознает, как важен для его мировосприятия жест, поза, интонация и другие естественные проявления. Совокупность подобных физических проявлений в поведении человека важнейшая составляющая его оценки окружающей среды, выбора траектории ответных действия. Это не банальная бихевиористическая дихотомия «стимул — реакция», это гораздо более сложный комплекс рефлексов человека, оформленный тысячелетиями жизни в устойчивые поведенческие паттерны. Самосознание индивида наиболее полно проявляется в создании им символических культурных продуктов, обладающих сакральным ста-

тусом. Такие продукты принято называть по-разному, но объединяет их небольшой набор свойств, которые имманентно присущи этим феноменам.

Мы предположили, что изучение описанных свойств, способно дать ответ на то, как символические объекты осуществляют коммуникацию между собой в различных по структуре общественных устройствах. Доказать формально, что между символическими объектами существует глубокая взаимосвязь невозможно, ухватить эту связь, это особое поле коммуникации можно только теоретическим описанием. Физическая культура и спорт во все времена была частью жизни людей, но обычно ее представленность в социальном пространстве ограничивалась ее прикладной функцией, обеспечивающей живые организмы в удовлетворении потребности в рамках соответствующей культуры [5]. Как форма выстраивания пространства коммуникации между людьми физическая культура осмыслялась редко. Еще реже физическая культура изучалась в ее органической взаимосвязи с другими проявлениями человеческого духа, такими, например, как художественное творчество, религиозная традиция в рамках любых конфессий, любых попыток людей выйти за пределы повседневности и сформировать мировосприятие через развитие способности «творческого воображения». Глобализация как процесс унификации ценностей и дифференцированного устройства человеческого общежития нанесла мощный удар по разнообразию организации жизни людей. Это не хорошо и не плохо, это факт. Особенно значимым эффектом глобализации стали культурные артефакты, превратившиеся из элементов культуры для избранных, в общедоступные формы. Произошло то, что Д. Агамбен назвал «профанацией сакрального» [1], при этом следует подчеркнуть, что часто доступность высших предметов культуры для масс на деле оказывалась мнимой. Сложные литературные тексты, музыкальные произведения, достижения науки и другие, были и продолжают оставаться прерогативой либо отдельных личностей, либо небольших слоев населения. Такая дифференциация социальной ткани вызвала у большинства раздражение, связанное с трудностью восприятия сложных культурных артефактов. Романтическая идея отцов Просвещения, связанная с убеждением, что большинство будет всегда стремиться к освоению сложностей в силу природы человека, оказалась романтической иллюзией. На практике стало очевидным, что скорее элитарное меньшинство примет упрощение как стратегию выживания, способность практиковать сложность удел не многих. В начале прошлого века в описанный процесс глобализации активно вписался такой культурный артефакт как физическая культура личности и ее производное — спорт высших достижений. Именно спорт оказался тем фрагментом социальной ткани, который вобрал в свое

содержание чаяния огромного числа людей, осуществляющих процесс самоидентификации [6,7]. Почему так случилось тема отдельного исследования, следует лишь подчеркнуть, что именно физическая активность человека является той общей базой, на которой происходит жизнь живых организмов. При огромном количестве разнообразных культурных организаций жизни сообществ, физиологические потребности и их удовлетворение остаются общими для представителей вида homo. Разнообразие форм, в которых люди могут реализовывать свои физические предпочтения, гибкость правил соревнований, возможность участия в которых практически безгранична, все это привело к тому, что физическая культура и спорт в современном мире стали тем объединительным феноменом, вовлеченность в деятельность которого сегодня глобальна. Для нас важно подчеркнуть, что наш ракурс рассмотрения физической культуры и спорта ориентирован исключительно на функции этого феномена как элемента социальной ткани, обеспечивающей имманентную коммуникацию между людьми. В этом ракурсе важным становится проследить взаимосвязь и взаимовлияние не только внутри описываемого социального явления, но и между явлениями подобного типа, вне зависимости от их формы, места и представленности в той или иной культурной матрице. Изучать культуру как набор дифференцированных артефактов более предпочтительная практика в социальных исследованиях, тогда как связать разрозненные внешне элементы культуры в некий общий континуум задача сложная и требующая от исследователя обязательной отстраненности от конкретного содержания исследуемых элементов. Мы выделили один фактор, общий для всех культурных феноменов, связанный с реакцией человека на соприкосновение его с элементами культуры, по определению превосходящими его способности восприятия культурных феноменов, оказывающихся открытыми для понимания. Исходя из понимания того факта, что все культурные проявления человеческого духа имеет общую природу и корни, попытки найти общие основания культуры человеческой личности в разнообразных формах, представляется важным для понимания в том числе и ситуаций, когда социальный мир в целом испытывает сильное напряжение.

Для прояснения поставленной задачи нами был выделен сегмент социальной ткани, который называется сегодня высшее образование. В системе высшего образования в современных реалиях, предмет «Физическая культура и спорт» имеет достаточно унифицированный характер в самых разнообразных формах организации учебного процесса. Формально задачей этого предмета является забота о здоровье молодых людей, их соответствии нормам и стандартам, принятым в данной культуре, обеспечение воспроизводства здорового

человеческого капитала. В силу всеобщности изучения данной дисциплины и наличия контрольных (зачетных) срезов, мы не видим реального отторжения наличия предмета в учебной программе со стороны, как администрации, так и со стороны студентов. В тоже время наблюдения последних лет позволяют утверждать, что число искренних приверженцев среди молодежи к реализации личностного потенциала средствами физической культуры неуклонно снижается. Значительная часть студентов рассматривает дисциплину «Физическая культура и спорт» исключительно как необходимый элемент учебного процесса, не требующий от них полного, осознанного включения. При этом следует отметить, что коммуникационный эффект данного элемента культурной ткани практически не эксплицируется в рамках учебного процесса ни преподавателями, ни самими студентами. Возникшая ситуация крайне противоречива в силу того обстоятельства, что в ходе обучения предмету продолжает доминировать социальная норма, возникшая в предыдущую эпоху и связанная с идеологической наполненностью содержания физической культуры. Социологи отмечают такой эффект «застревания нормы» во многих аспектах социального устройства. За последние три десятка лет система образования претерпела существенные трансформационные сдвиги, пытаясь соответствовать возникающим рискам и ожиданиям. При такой динамике относительно маргинальные аспекты деятельности остаются вне зоны повышенного внимания реформаторов. Бытующее мнение о том, что физическая культура носит исключительно прикладной характер и поэтому ее социальная роль ограничена тем, что принято называть «здоровым образом жизни», сужает возможное восприятие сущности физической культуры, как важного коммуникативного ресурса, дефицит которого признают сегодня специалисты в разных областях культурного устройства. Информационная революция последних лет привела к определенной дискредитации привычного вербального способа общения между людьми. Слово, как ключевой компонент коммуникации, часто перестает выполнять значимую роль в общении людей. В этой связи большую важность приобретают средства общения, присущие человеку по природе, но в условиях тотальной урбанизации, оказавшимися забытыми и выпавшими из набора способностей человека. Однако, несмотря на утрату значимости подобных базовых способностей, они продолжают быть человеческими способностями. Акцентирование внимания на эту сторону физической культуры в рамках учебного процесса в современном вузе, позволяет совершить с сознанием молодых людей трансформационный переворот, они начинают воспринимать физическую активность как средство не только личностного развития, но и средства понимания. Другого, родственного тебе по природе и испытывающего похожие эмоции субъекта. В организации учебного процесса по физической культуре

в вузе сегодня активно противостоят два направления: первое — это коллективное освоение ценностей дисциплины, когда личное достижение отдельного индивида вторично по отношению к достижению команды, и второе — когда акцент смещен на индивидуальную траекторию развития человека. Это серьезное противоречие, влияющее на форму организации учебного процесса, но не затрагивающее мировоззренческих основ физической активности человека, как имманентно присущей ему потребности жить [3.,4].

Утрата или игнорирование развития отдельных сторон личности не приводит к полной деградации чело-

века, люди способны замещать недостатки путем усиления развития смежных способностей. Тем не менее, полноценное развитие личности возможно только при условии максимального использования тех возможностей и развития способностей, обладание которыми естественно, но не очевидно. Физическая культура личности и общества важный компонент культуры в целом, особенно в ее коммуникативном аспекте. Физическая культура и спорт в современном общественном развитии незаменимый медиатор, сшивающий разрозненные культурные артефакты в целокупный континуум, только в режиме которого, человеческая жизнь приобретает полноту смысла.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агамбен, Джорджо. Профанации. Пер. С итальянского К. Токмачева. М.: Изд. «Гилея». — 2014. 111 с.
2. Вигарелло, Жорж. Самоощущение. История восприятия тела. (XX–XXI вв.) / Пер. С фр. Л.Б. Комиссаровой — М.: Центр гуманитарных инициатив, 2020. — 256 с.
3. Добренков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. — М.: ИНФРА-М, 2003. — 381 с.
4. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. — М.: Изд. Корпорация «Логос», 1999. — 272 с.
5. Чернышев В.П., Чернышева Л.Г., Мацко А.И. Варнина А.С. Современное состояние физической культуры как маркера социальных изменений общественного устройства. Социология. 2021. № 6. С. 64–69.
6. Чернышев В.П., Малюгин А.М., Бородин П.В., Клименко В.А. Физическая культура и спорт в современном обществе как компенсаторный аспект социальности. Социология. 2021. № 5. С. 216–220.
7. Чернышев В.П., Малюгин А.М., Бородин П.В., Клименко В.А. Физическая культура и спорт в современном обществе как компенсаторный аспект социальности // Социология. 2021. № 5. С. 216–220.

© Чернышев Виктор Петрович (chernyshov_vp@mail.ru), Андрищенко Юлия Владимировна (bachurinay75@mail.ru),
Рязанов Виктор Николаевич (vic-gyaz-25@mail.ru), Кондратюк Ирина Валерьевна (kondratuk@yandex.ru).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»