

РЕЧЕВЫЕ ИНТЕРАКТИВНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ НА ЗАНЯТИЯХ РКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ СООБЩЕСТВЕ

Чжу Хуэйпин

Аспирант, Уральский государственный педагогический
университет
alinna2000@126.com

SPEECH INTERACTIVE INTERACTIONS OF TEACHERS AND STUDENTS IN RCT CLASSES IN THE EDUCATIONAL COMMUNITY

Zhu Huiping

Summary: The purpose of the study is to consider the speech interactions of teachers and students in the RCT classes in the educational community. The article defines the educational community, the interaction of teachers and students and explains the relationship between them. Surveys and observations of the interaction of teachers and students in the classroom were conducted, and an analysis was carried out based on the data obtained. The scientific novelty lies in the analysis of the interaction of teachers and students through measurement methods. As a result, it is proved that the interaction between teachers and students in the educational community occurs more often, and teachers give students a positive feedback in a timely manner. But there are also certain problems.

Keywords: interactive interaction of teachers and students, survey in the classroom, educational community, speech behavior, Russian language classes.

Аннотация: **Цель исследования** – рассматриваются речевые взаимодействия преподавателей и студентов на занятиях РКИ в образовательном сообществе. В статье дается определение образовательному сообществу, взаимодействию преподавателей и учащихся и разъясняется взаимосвязь между ними. Были проведены опросы и наблюдения за взаимодействием преподавателей и учащихся на занятиях, и на основе полученных данных был проведен анализ. **Научная новизна** заключается в анализе взаимодействия преподавателей и учащихся путём методов измерения. **В результате** доказано, что взаимодействие между преподавателями и учащимися в образовательном сообществе происходит чаще, и преподаватели своевременно дают учащимся положительный отзыв. Но также существуют определенные проблемы.

Ключевые слова: интерактивное взаимодействие преподавателей и учащихся, опрос на занятиях, образовательное сообщество, речевое поведение, занятия по русскому языку.

Актуальность темы исследования заключается в дальнейшем понимании вербального взаимодействия педагогов и студентов на занятиях по РКИ. Используя измерения для проведения исследований, можно более объективно и научно проанализировать форму и частоту взаимодействия преподавателей и студентов, а также предоставить целевые предложения и планы улучшения для повышения качества РКИ. Кроме того, исследование также может обеспечить большую поддержку данных в области РКИ и способствовать дальнейшему развитию РКИ.

Под **образовательным сообществом** понимается группа, состоящая из преподавателей и студентов, которые с помощью средств обучения в образовательном процессе проводят интерактивное обучение, конструируют смысл обучения, а посредством переговоров, диалога, обмена пользуются различными обучающими ресурсами для совместного выполнения определенных задач. В этом процессе формируются отношения взаимного продвижения среди членов сообщества, и осуществляется глубокое обучение [1, с.73]. Разница между образовательным сообществом и обычными классами

заключается в большем внимании к различиям и независимости внутренних членов в образовательном сообществе. Там уважается индивидуальность и реализуется накопление знаний через интерактивный обмен и совместные консультации. Взаимодействие с членами сообщества способствует формированию взаимной заботы, доверия и обучения. Образовательное сообщество также придает большое значение языку, который является основным инструментом интерактивного общения. Поэтому речевое взаимодействие на занятиях играет важную роль в овладении иностранным языком.

Взаимодействия учителя и учащихся – это «взаимодействие и взаимовлияние различных форм, характера и степеней, которые происходят между учителями и учениками». [2, с. 32] Взаимодействие преподавателя и студентов включает совместные действия и коммуникацию участников, создает активную обратную связь участников [3, с.17]. Взаимодействие между учителями и учащимися в основном включает традиционные формы взаимодействия, такие как взаимодействие учителя и ученика, взаимодействие ученик-ученик и взаимодействие учитель-ученик с учебными материалами или ресурсами.

Оно также включает взаимодействия, которые происходят синхронно или асинхронно внутри класса и за его пределами с помощью технических средств массовой информации. [4, с.157] Эффективное взаимодействие на занятиях по иностранному языку позволяет актуализировать получаемые знания, использовать их на практике, усилить мотивацию к изучению русского языка, развивает мыслительные и творческие способности учащихся [5, с. 241]. После получения положительной обратной связи это способствует формированию у учащихся непрерывного положительного эмоционального опыта. В то же время классы иностранного языка предоставляют учащимся большое количество возможностей для участия в занятиях и обеспечивают большое количество понятных входных и выходных данных, которые способствуют улучшению языковых навыков учащихся и развитию у них способности всесторонне использовать язык. В то же время, это также способствует достижению целей обучения.

Отношения между образовательным сообществом и взаимодействием преподавателей и учащихся

Прежде всего, взаимодействие преподавателей и учащихся является основной формой взаимодействия в образовательном сообществе. Основная часть образовательного сообщества – это учителя и учащиеся, что согласуется с основной частью взаимодействия учителя и учащегося. Наиболее важной деятельностью образовательного сообщества является преподавание. Взаимодействие между преподавателями и учащимися обеспечивает реализацию конечной цели образовательного сообщества, и отношения между преподавателями и учащимися также являются ключевыми отношениями среди многих сложных взаимоотношений образовательного сообщества.

Во-вторых, взаимодействие между преподавателями и учащимися проходит через весь процесс построения образовательного сообщества. Необходимыми условиями для овладения иностранным языком являются ввод языка и вывод языка. Можно сказать, что аудитория иностранного языка является для студентов основным способом ввода иностранного языка и наиболее важным местом для вывода иностранного языка. Как языковой ввод, так и языковой вывод зависят от взаимодействия учителя и ученика. Хорошее взаимодействие между учителями и учащимися может не только создать благоприятную атмосферу для получения учащимися информации и вывода информации, но и способствовать общению и консультациям между учителями, учащимися и учениками. Непрерывное общение и консультации друг с другом приводят к непрерывному развитию личности и созданию образовательного сообщества.

Создание образовательного сообщества – это также

прекрасное видение взаимодействия учителя и ученика. Взаимодействие преподавателей и студентов – это точка входа и прорыва в процессе создания образовательного сообщества. Взаимодействие преподавателей и студентов предназначено не просто для общения, а для создания хорошей культурной атмосферы и физическое и психологическое пространство, подходящее для развития индивидуальных когнитивных способностей, улучшения индивидуальных языковых навыков и приобретения позитивных эмоциональных переживаний. Многомерное развитие, направленное на достижение индивидуального развития членов сообщества.

Учитывая специфику занятий по иностранному языку, в этой статье рассматривается только один аспект взаимодействия преподавателей и студентов, а именно, взаимодействие на языковом уровне. В этой статье будут обсуждаться форма, содержание и эффективность речевого взаимодействия учителя и учащихся на основе опросов, проводимых на занятиях по русскому языку.

Методы исследования

В этом исследовании используются количественные и качественные комплексные методы исследования. При использовании количественных методов исследования в данном исследовании были проведены статистические анализы данных, такие как частотный анализ ответов на опросы студентов и множественная регрессионная анализ данных, чтобы изучить влияние различных факторов на взаимодействие между преподавателями и студентами. В качестве объекта исследования были выбраны две пары русского языка. Занятия записываются, а затем транскрибируются в текст. Анализ текстовых записей занятий позволил выявить особенности коммуникации и отношений между участниками образовательного процесса. Чтобы обеспечить надёжность и валидность этого исследования, два преподавателя отдельно кодировали и маркировали выбранные образцы занятий и делали количественный анализ вопросов, потом сравнили результаты. Другой эксперт определил разницу между их результатами и установил окончательный результат, таким образом, были получены данные, необходимые для исследования. В то же время ситуация, наблюдаемая на месте, представляет собой в основном качественный анализ.

Таблица наблюдений за интерактивным поведением учителей и учащихся состоит из пяти аспектов: субъект задаваемого вопроса, типы вопросов, способы ответов, метод обратной связи и продолжение вопросов. [6, с.66]. Субъект задаваемого вопроса делится на преподавателей и студентов, то есть на тех, кто инициировал вопрос. Типы вопросов делятся на демонстративные и справочные. К демонстративным вопросам относятся такие, на которые спрашивающий заранее знает ответ, и обычно используются для проверки владения учащимся полу-

ченными знаниями. К справочным вопросам относятся такие, на которые задающий вопрос не знает ответа заранее, и целью таких вопросов является главным образом получение информации. Способы ответа делятся на индивидуальные ответы, коллективные ответы, вдохновенные ответы и нет ответа. Метод обратной связи относится к тому, как учитель реагирует на ответ ученика. В этом аспекте четыре формы: поощрение, отрицание, дополнение и улучшение, а также вдохновение и направление. Продолжение вопросов определяет, надо ли задавать дополнительные вопросы, чтобы понять ответ ученика.

Обсуждение и результаты

Подробная информация об опросе приведена ниже в таблице 1: (Таб. 1.)

Согласно приведенной выше таблице, субъектом вопросов в двух парах является преподаватель, количество вопросов составляет 28 и 15 соответственно, а количество вопросов, заданных студентами, составляет всего 2. Большая часть вопросов (40) являются демонстративными, а также 5 справочных вопросов. Всего было получено 28 индивидуальных ответов, 5 коллективных ответов 6 вдохновенных ответов и 8 нет ответов. В обратной связи преподаватель 30 раз поощрял студентов за прекрасный ответ, 2 раза давал отрицательные ответы, 4 раза давал дополнительные ответы и 11 раз вдохновлял указаниями. После ответа студентов, преподаватели задали им дополнительный вопрос, связанный с предыдущим вопросом, всего 12 раз.

Благодаря выше данным, на этих двух парах происходит больше взаимодействия между учителями и учащи-

мися, особенно в первой паре. Во второй паре среднее время ответы студентов на вопросы, составляет более 2 минут, потому что студенты должны были представить сообщение на тему: Интернет в нашей жизни. Ученику, у которого было больше всего времени на сообщение, потребовалось 3 минут и 40 секунд, а самый короткий ответ студента - 1 минута 51 секунда. Следовательно, частота взаимодействия меньше, чем на первой паре. Формы интерактивного взаимодействия преподавателей и студентов в основном формы IRF, а именно преподаватели задают вопросы, студенты отвечают на эти вопросы, потом преподаватели делают обратную связь на ответы учащихся. Предыдущие исследования показали, что единая структура дискурса, как правило, считается основной особенностью формального дискурса в классе, на долю которого может приходиться более 60% учебного процесса [7]. Результаты наблюдений в этом исследовании в основном согласуются с этим выводом. Однако из анализа субъекта вопроса, очевидно, что учитель овладел инициативой задавать вопросы. Осведомленность учащихся о проблеме невелика или у них есть представление о проблеме, но из-за ограничений языковых способностей они не могут задавать вопросы на изучаемом иностранном языке.

Обнаружено, что тип вопросов в основном демонстративные. Прежде всего, это может быть связано с низким уровнем владения языком у студентов. Студенты в этой группе изучают русский язык только два года. Все студенты в этой группе начали изучать русский язык в университете. Во-вторых, в университетах действует единое расписание, и учителя должны преподавать в соответствии с расписанием. Поэтому на занятиях учителя также предпочитают демонстративные вопросы, чтобы сэкономить время. Исследования показали, что демонстративные вопросы

Таблица 1.

Взаимодействия в процессе ответов на вопросы на занятиях РКИ

		Пара 1	Пара 2	сумма
Субъект вопроса	преподаватель	28	15	43
	студенты	2	2	4
Типы вопросов	демонстративный	26	14	40
	справочный	4	3	7
Способы ответов	индивидуальный	17	11	28
	групповой	3	2	5
	вдохновенный	4	2	6
	нет ответа	6	2	8
Метод обратной связи	поощрение	21	9	30
	отрицание	2	0	2
	дополнение и улучшение	2	2	4
	вдохновение и направление	5	6	11
Продолжение вопросов	да	5	7	12
	нет	25	10	35

могут помочь в практике обучения и закрепить полученные языковые знания, а также могут быть использованы для проверки эффективности обучения студентов, в то время как справочные вопросы более склонны проверять способность студентов использовать изучаемый язык для решения конкретных вопросов [8, с. 57], то есть учащиеся гибко используют полученные языковые знания, активно организуют язык и излагают свои собственные взгляды. Такие справочные вопросы легче повышают языковую продуктивность учащихся. Хотя учителя знают, что при обучении языку им необходимо сочетать два типа вопросов, но из-за требований к успеваемости и к выполнению соответствующего расписания преподавателям приходится сосредотачиваться только на демонстративных вопросах. Это также может быть ограничено собственными языковыми способностями учителя. Справочные вопросы предъявляют определенные требования к языковым способностям учителей, широте и глубине знаний, и контролировать класс непросто.

Анализ показывает, что основную часть ответов в аудитории составляют индивидуальные ответы. Лингвистическая теория показывает, что языковые выходы способствуют овладению иностранным языком. Индивидуальные ответы позволяют учителям наблюдать за прогрессом и проблемами студентов, их постоянно направлять и вдохновлять, а также вносить коррективы в их речь для улучшения языковых навыков. По сравнению с индивидуальными ответами, студенты реже выбирали отвечать коллективно. Возможно, это связано с особенностями преподавания иностранного языка. В группе часто возникают вдохновенные ответы, так как взаимодействие между учителем и учащимися способствует более активному и продуктивному обмену информацией. Однако задаваемые учителем вопросы могут быть сложными для понимания учащихся из-за скорости речи или использования незнакомых слов. В таких случаях, учителя часто используют пересказ, упрощенный языковой ввод и другие методы, чтобы помочь студентам лучше понять вопросы. Такой понятный ввод играет важную роль в процессе овладения иностранным языком. Затем студенты самостоятельно понимают и думают, потом отвечают правильно под вдохновением учителя. Несколько студентов не отвечали на вопросы учителя из-за своих навыков в русском языке. Когда учитель замедляет скорость речи, пересказывает или упрощает языковой ввод, они все равно не могут ответить. Преподавателю пришлось задать этот вопрос другим студентам.

На этих двух занятиях учителя давали отзывы на ответы учащихся, преимущественно положительные. Учителя осознают, что с помощью положительного отзыва они должны вызывать у учащихся положительные эмоции, повышать их уверенность в себе, поощрять учащихся общаться и самовыражаться на изучаемом языке. Однако, также была обнаружена проблема: отзывы

были слишком однообразными и формальными, что не вызывало интерес у студентов. Преподаватели должны сочетать ответы студентов с контекстом, делать более конкретную и точную оценку.

Образ отзывов учителя также отражает эту особенность. После того, как учащиеся закончат отвечать, учитель может вовремя обнаружить ошибки в ударении учащихся, и даже если учащимся будет разрешено повторить правильное прочтение слова, это сыграет важную роль в усвоении учащимися правильной языковой интонации, и в то же время это может улучшить общее овладение языком учащимися.

Образ отзывов для вдохновения и направления часто используется на занятиях по иностранному языку. Из фактического наблюдения было обнаружено, что помимо вдохновения и направления со стороны преподавателей, студенты также вдохновляют и направляют друг друга. В целом, наши предварительные результаты подтвердили преимущества построения образовательного сообщества, где каждый участник может найти свое место, развить хорошие отношения с одноклассниками, выбрать подходящий метод обучения и достичь собственного развития.

Доля продолженных вопросов невелика, а соотношение продолженных вопросов и не продолженных составляет почти 1: 3, что указывает на недостаточное накопление знаний по иностранному языку. Учителя, возможно, дают слишком много ответов при взаимодействии учитель - ученик. Когда учитель слышит, что ученик произносит ожидаемый ответ, вопросы немедленно прекращаются.

Заключение

На основе приведенных выше исследований и анализа делаются следующие выводы:

- Взаимодействие между учителями и учениками на уроках иностранного языка достаточно активно и основано на вопросах учителей, ответах учеников, а также обратной связи от учителя.
- Взаимодействие в классе имеет тенденцию к однообразию, с учителями, задающими большинство вопросов, и с учениками, следующими ритму учителя при обучении.
- Практика образовательного сообщества требует дальнейшего развития, с учетом необходимости более активного участия учащихся в процессе обучения и более внимательного отношения учителей к мнениям и потребностям учащихся.
- Вопросы вербального взаимодействия в классе в основном являются демонстративными проблемами, и необходимо увеличить количество задач, требующих высокого уровня когнитивных усилий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / сост. Т.Г. Мухина. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2013. – С. 17.
2. Ду Ю. Исследование интерактивного поведения учителей и учащихся в классе [Текст] / Ду Юнцян, Чэнь Байхуа // Образовательные и научные исследования. — 2014. — № 6. — С. 157-162.
3. Е Ц. Природа и характеристики взаимодействия учителя и ученика [Текст] / Е Цзы, Пан Лицзюань // Образовательные исследования. — 2001. — № 4. — С. 30-34.
4. Ли С. Исследование индексной модели поведения при взаимодействии учителя и ученика в среде «Интернет + преподавание» [Текст] / Ли Сяовэнь, Е Вэйцзянь, Чжан Цюхун // Исследование по передовому инженерному образованию. — 2020. — № 3. — С. 157-162.
5. Самчик Н.Н. Интерактивность в дистанционном обучении русскому языку как иностранному // БГЖ. 2021. №1 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnost-v-distantsionnom-obuchenii-russkomu-yazyku-kak-inostrannomu> (дата обращения: 21.04.2023).
6. Чжу Хуэйпин, Дзюба Е.В. Исследование преподавания русской лексики на основе образовательного сообщества (на примере занятий по РКИ) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. № 9 (172). С. 72-77.
7. Sinclair, J., & Coulthard, R.M. Towards an analysis of discourse: the English used by teachers and pupils// TESOL Quarterly, 1975.
8. (1975). Towards an Analysis of Discourse: The English Used by Teachers and Pupils.
9. Brock C A. The effect of referential question on ESL classroom discourse// TESOL Quarterly. 1986. Vol. 20. Iss. 1. 47-59.

© Чжу Хуэйпин (alinna2000@126.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Уральский государственный педагогический университет