

СИСТЕМА СПОРТИВНОГО ОТБОРА И СПОРТИВНОЙ ОРИЕНТАЦИИ В СПОРТИВНЫХ ИГРАХ, КРИТЕРИИ И ПОДХОДЫ К ДИАГНОСТИКЕ СПОРТИВНОЙ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ

THE SYSTEM OF SPORTS SELECTION AND SPORTS ORIENTATION IN SPORTS GAMES, CRITERIA AND APPROACHES TO THE DIAGNOSIS OF SPORTS PREDISPOSITION

S. Garbuzov

A. Matsko

A. Kostenko

Yu. Nikiforov

N. Petina

Summary: The article examines the principles of domestic, American, European and Asian approaches used in selection activities in the field of sports and specialized orientation of training athletes. The study determined that the program and test indicators used in the process of selective selection and orientation in the preparation of athletes in different countries have similar general characteristics, but at the same time they also have significant differences in the proposed approaches. The main problematic of the issue of sports selection and orientation is that the tests and the indicators recorded with their help, which make up the content of the systems for assessing the predispositions of athletes in different countries, for the most part, are incompatible with each other. This difficulty in the exchange of information causes a significant constraint on the development of the selection system in each country in particular, and at the international level in general. When forming a complex of indicators, rating scales, integral assessments of prospects, various methodological approaches often do not take into account the specificity of sports, the significant influence of factors of biological age, growth rates of sports achievements, the nature of previous training. The article also discusses the issues of using functional diagnostics methods in the educational and training process, which are the main criteria for determining the level of predisposition and fitness of athletes at the present stage.

Keywords: sports selection and orientation, predisposition, systematic approach to training athletes, psychodiagnostics, tests, diagnostics.

Гарбузов Сергей Петрович

К.п.н., доцент, Армавирский государственный педагогический университет
Garbuzow.sergey2017@yandex

Мацко Андрей Иванович

К.п.н., доцент, Армавирский государственный педагогический университет
andrmaz@mail.ru

Костенко Анаида Арсеновна

К.псих.н., доцент, Армавирский государственный педагогический университет
anna-psiholog@mail.ru

Никифоров Юрий Борисович

К.п.н., доцент, Армавирский государственный педагогический университет
nfagu@yandex.ru

Петина Наталья Леонидовна

К.б.н., доцент, Армавирский государственный педагогический университет
natalis-74@yandex.ru

Аннотация: В статье исследуются принципы отечественного, американского, европейского и азиатского подходов, используемых при отборочной деятельности в сфере спорта и специализированной ориентации подготовки спортсменов. Исследованием определено, что программные и тестовые показатели, применяемые в процессе селективного отбора и ориентации при подготовке спортсменов в различных странах, имеют схожие общие характеристики, однако одновременно обладают и существенными различиями в предлагаемых подходах. Основная проблематика вопроса спортивного отбора и ориентации состоит в том, что тесты и регистрируемые с их помощью показатели, составляющие содержание систем оценки предрасположенностей спортсменов в различных странах в большей части, являются несовместимыми между собой. Данное затруднение обмена информацией вызывает существенное сдерживание развития системы отбора в каждой стране в частности, и на международном уровне в целом. При формировании комплекса показателей, оценочных шкал, интегральных оценок перспективности различными методологическими подходами зачастую не берется во внимание специфика видов спорта, существенное влияние факторов биологического возраста, темпов роста спортивных достижений, характера предшествующей подготовки.

В статье также рассматриваются вопросы использования в учебно-тренировочном процессе методов функциональной диагностики, которые являются основными критериями для определения уровня предрасположенности и подготовленности спортсменов на современном этапе.

Ключевые слова: спортивные отбор и ориентация, предрасположенность, системный подход подготовки спортсменов, психодиагностика, тесты, диагностика.

Актуальность проблематики

Достаточно изучив проблематику вопроса построения системы спортивного отбора и спортивной ориентации, нами определены недостатки, которые возникают в практике и замедляют процесс становления спортсмена в соответствии с данной дисциплиной. Нами было замечено, что на сегодняшний день принципы первичного отбора, который применяли в советское и постсоветское время и имел четкую структуру определения спортсменов по определенным критериям, прописанным в программе для детско-юношеских спортивных школ, понемногу объективно уходит в прошлое. Поэтому в системе спортивного отбора и ориентации необходимо рассмотреть понятие «спортивный набор», которое можно рассматривать как активный процесс поощрения неограниченного количества юных спортсменов, предоставляя им возможность попробовать себя в избранном виде спорта, раскрывая свой спортивный потенциал. Выделив важность понятия «спортивной предрасположенности» и учитывая отечественный и зарубежный практический опыт по данной проблематике, нами выполнена попытка выделить основные факторы и раскрыть их сущность, придав весомое представление, почему данный аспект должен не только существовать в системе спортивного отбора, но и занимать главенствующее место в данном процессе.

Все вышеперечисленное обусловило выбор темы исследования по данной проблематике.

Цель статьи – определить общие особенности раннего спортивного отбора, ориентации и спортивной одаренности; исследовать особенности и определить закономерности отбора и ориентации подготовки спортсменов на примере отечественного подхода и опыта зарубежных стран.

Результаты исследований и их обсуждение

В широком определении спортивный отбор – это система организационно-методических мероприятий, с помощью которых осуществляется определение задатков и способностей детей для более глубокой специализации наиболее перспективных в определенном виде спорта [3]. Одаренность же (предрасположенность) трактуется как совокупность способностей, которые способны обусловить достижение наивысшего уровня деятельности. При этом большинство исследователей сходятся во мнении, что разнообразие и противоречивость существующих подходов к проблематике спортивного отбора и методов ее изучения обусловлена, по сути, разным пониманием предмета исследования [2].

Тренировочными и соревновательными действиями развиваются задатки в двигательных, физических и

психических способностях. Такой подход к пониманию значения задатков обусловлен, прежде всего, требованиями современного спорта. В условиях соревнований можно изучить двигательный, физический и психический потенциал человека. Следовательно, существует необходимость в сборе и наличии информации о тех признаках, которые определяют присутствие предрасположенности к определенным специфическим задаткам, являясь, по существу, ядром спортивной одаренности. Такая информация включает возрастной диапазон от начального этапа занятий спортом до этапа высших спортивных достижений [8].

В спортивных играх, особенно в футболе, баскетболе, гандболе, характерными показателями способностей является общая и скоростная выносливость, ловкость, точность реакций и быстрота.

На сегодня сложилось несколько своеобразных подходов к решению проблемы отбора и ориентации лиц, способных к занятиям спортом, таких как - европейский и северо-американский, также активные исследования проводят в Китае [4].

К примеру, отличительная черта системы спортивной селекции, которая разработана учёными и тренерами США, заключается в широком применении комплексной оценки, заключающейся на принципе начисления оценки в баллах по каждому из исследуемых показателей, в соответствии с оценочными таблицами. При этом сумма оценок (баллов) является показателем, значение которого свидетельствует о возможностях спортсменов для заслуги больших результатов.

Специалисты в циклических видах спорта предлагают использовать однотипные тесты и отражающие характеристики:

- а) двигательная способность (с помощью оценки «длины шага»;
- б) возможности сердца и легких путем оценки значений $VO_2\text{-max}$ и объема легких, $VO_2\text{-max}$ при этом определяется косвенным методом по результатам 12-минутного бега (тест Купера);
- в) строение тела - в этом разделе использованы показатели соотношения различных размеров тела, подвижности в суставах, содержания жира в теле (%), а также характеристики взрывной силы (по результатам теста - прыжка вверх), мощности гребка (в плавании, например, сила тяги во время плавания на привязи и т.п.).

Дифференцировка значимости отдельных показателей в общей оценке возможностей спортсменов обеспечивается в процессе перевода результатов теста в баллы (очки) по оценочным таблицам — по более «значимым» показателям начисляется соответственно большее коли-

чество баллов. Следует отметить простоту и доступность предлагаемой системы оценки возможностей для любого тренера, потому что не нужно использовать дорогостоящую аппаратуру [12].

Можно предположить, что информативность или надежность этой системы для оценки потенциальных возможностей спортсменов немного снижена, поскольку здесь не предусмотрен дифференцированный подход к спортсменам в зависимости от возраста и уровня квалификации — нет в процессе подбора тестов и показателей, а также при разработке таблиц -перевода результатов тестов в баллы. Следует остановиться и на ряде других дискуссионных положений.

Для спортсменов, занимающихся разными видами спорта, эта система предполагает определение максимального потребления кислорода ($VO_2\text{-max}$) с помощью косвенных (расчетных) методов – тест Купера (12-минутный бег) или тест Астранда. Известно, что для квалифицированных спортсменов косвенные методы определения $VO_2\text{-max}$ мало информативны из-за значительной погрешности вычислений и неспецифического характера мышечной нагрузки в ходе тестирования.

В таблицах перевода результатов тестирования в баллы (очки) по всем показателям используется равномерный принцип начисления оценок. Для некоторых показателей наиболее приемлемыми были бы неравномерные, например сигмовидные шкалы или таблицы.

Следует подчеркнуть, что по результатам комплексного тестирования с использованием подобной методики нет возможности получить данные для ориентации спортсмена на выступление в конкретной состязательной дисциплине (на дистанции конкретной длины), охарактеризовать разные стороны функциональной подготовленности с целью рационального планирования процесса тренировки. Система не предполагает оценку состояния психических процессов спортсменов. К сожалению, авторы рассматриваемой системы спортивной селекции не приводят данных, доказывающих ее информативность, если обследовать не взрослых, уже сформировавшихся как в биологическом, так и в спортивном плане, а юных спортсменов. Информативность в процессе тестирования взрослых спортсменов находится также на уровне деклараций (90 очков – национальная сборная и т.п.).

Очевидно, вероятный контингент для успешного применения данной системы селекции – это взрослые любители вида спорта, желающие относительно простым способом получить оценку своего состояния на сегодняшний день или информацию об изменении своего состояния под влиянием серии тренировочных занятий.

Более сложный комплекс тестов был использован отечественными специалистами для выявления способных спортсменов в целях комплектования центров олимпийской подготовки. Программа тестирования реализовывалась в два этапа – на местах тренировки и в центре отбора. На местах тренировки и проживания по результатам тестирования, проведенного тренером, спортсменов причисляли к специализированным спортивным школам и группам высшего спортивного мастерства. За критерий отбора при этом используются показатели специальной подготовленности и массовые показатели.

Согласно указанным требованиям первичного отбора спортсмены в лабораторных условиях проходили специальное обследование, в процессе которого определяли морфологический статус, функциональные возможности, специальную и общую физическую подготовленность, некоторые другие показатели. В каждой группе показателей спортсмен получает оценку в баллах, которая формировалась в соответствии с оценочными таблицами по определенной методике расчета.

В частности, к примеру, оценка телосложения относительно гребли на байдарках и каноэ дается в баллах на основании результатов измерения длины тела, размаха рук, длины туловища и массы тела, с учетом возраста, пола и вида специализации спортсменов.

Комплексная оценка состояния спортсменов выражается суммой баллов, благодаря которой определялся ранг (уровень) спортсмена. К примеру: первый уровень – кандидаты в сборную команду страны; второй уровень – сборные команды спортивных обществ [7].

Следует отметить, что применение подобной комплексной методики за несколько лет позволяет не только определить перспективных спортсменов, но и проследить за становлением их спортивного мастерства в многолетней динамике.

К оригинальным можно отнести методологические подходы, которые использовались в Латвийском центре спортивного отбора, где обследование проводилось по комплексу, включающему семь блоков показателей.

Преимущество этой системы заключается в использовании показателей состояния здоровья, морфологического и биологического развития, состояния психики проходящих обследования спортсменов наравне с показателями общего и специального физического развития, технического мастерства и т.д. Всего было определено около ста показателей, многие из которых регистрируются с помощью метода анкетирования и оцениваются субъективно (например, дисциплинированность, желание тренироваться и т.д.), а затем их переводят в баллы.

В то же время, большинство этих показателей не использовались в других лабораториях, что затрудняло сопоставление результатов исследований [10].

Организационные и методические базы спортивного отбора в СССР, и сейчас в РФ, предусматривают несколько этапов отбора в процессе долголетней подготовки спортсменов [1].

Первый этап. Массовый осмотр детей 2–4 классов средней школы в возрасте 7–10 лет с целью создания банка данных о физическом состоянии и привлечении наиболее одаренных детей в детские спортивные школы по видам спорта. Используются сравнительно простые тесты и показатели, чтобы их можно было выполнить на уроке средней школы.

Второй этап заключается в программе отбора наиболее перспективных спортсменов с целью комплектования учебных тренировочных групп и групп спортивного совершенствования в системе подготовки высшего спортивного мастерства.

Третий этап заключается в просмотре и объективном отборе наиболее перспективных спортсменов во время юношеских и юниорских соревнований. Поиск талантливых спортсменов и привлечение их в центры олимпийской подготовки и школы-интернаты спортивного профиля проходит путем изучения соревновательной деятельности и тестирования участников соревнований.

Тестирование проводит судейская коллегия. Программа тестирования включает два-три теста по общей физической подготовке и три-четыре теста по специальной физической подготовке, которая основана на прогностической значимости достижений высоких спортивных результатов в конкретном виде спорта.

Четвертый этап состоит из отбора молодых спортсменов для прохождения централизованной подготовки в составе сборных команд и для прохождения плановой централизованной подготовки к Олимпийским играм и другим международным соревнованиям. В состав команды на сбор включаются молодые спортсмены на основе результатов оценки соревновательной деятельности и тестирования [5].

Особенность отечественной комплексной системы состоит в ее более узкой направленности на выявление из числа контингента спортсменов резерва (спортсменов училищ олимпийского резерва, воспитанников школ-интернатов спортивного профиля) наиболее талантливых, предрасположенных, в перспективе, к объективному достижению более эффективных результатов международного уровня. Таким образом, задачами современных эффективных программ тестирования осу-

ществляется жесткая адаптация к специфике каждого вида спорта в отдельности. При этом особое внимание уделяется изучению состояний таких факторов как: показатели двигательной функции; настоящие и перспективные к развитию психические процессы детей и юношей; индивидуальные морфологические, физиологические, психофизиологические и педагогические показатели и предрасположенности [6].

Используемые оценочные шкалы, реализуемые в компьютерной программе, позволяют переводить количественные показатели, представленные в разных единицах измерения, в баллы. Специфические показатели, которые имеют более высокую и характерную связь со спортивными результатами, дополнительно получают «премиальные баллы» на основании соответствующих коэффициентов. С учетом значений интегральных оценок, полученных по педагогическому и физиологическому блокам, рассчитывают индекс перспективности — нормированный показатель, отражающий возможности спортсмена впоследствии продемонстрировать результаты высокого класса.

Таким образом, комплексный метод оценки предрасположенностей, перспективных возможностей спортсменов и ориентации тренировки позволяет определить индекс перспективности спортсмена; охарактеризовать возможности спортсмена по интегральному педагогическому показателю; по интегральному физиологическому показателю; определить слабые стороны подготовленности; выбрать вариант тренировки или его коррекции, оптимальный для данного спортсмена; сравнить нескольких спортсменов и сгруппировать их по одному или совокупности признаков.

Типичными для европейской системы селекции можно назвать методологические подходы, используемые в 1970–1980-е годы в ГДР [11]. С этой целью использовали комплексную программу, включавшую тесты и показатели, позволявшие всесторонне охарактеризовать состояние двигательной функции спортсменов. В то же время, эта программа была направлена на преимущественное выявление состояния скоростно-силовых компонентов двигательной функции спортсменов, поэтому ее информативность в процессе оценки систем организма, лимитирующих уровень выносливости, не может быть одинаково высокой. Ориентация тренировочного процесса по результатам обследования данной системы не предусмотрена.

Показательной для Азии является система отбора в Китае, которая включает несколько групп показателей, отражающих (на примере плавания) особенности роста костей; морфологические показатели (рост, длина конечностей, ширина плеч, бедер, массо-возрастной индекс, мышечная масса, процент жира и т.п.); психологические

характеристики (амбиции и желание соперничать, психологическая устоявшаяся, сильная воля); уровень развития двигательных качеств – гибкости, силы и т.д. В качестве тестов используются специальные упражнения. К примеру, результаты в плавании — спортивные дистанции 50, 100, 400, 800 м, оценивают с учетом возраста скелета спортсменов. Понятно, что на всех дистанциях спортсмену трудно добиться стандартных значений результата, но пловец должен стремиться показать такой результат хотя бы в одном или двух видах [13].

Отличительная особенность системы отбора, применяемой в Китае, является широкое использование показателей, способных характеризовать природно-биологические физиологические и психические особенности развития организма детей, подростков и юношей, с учетом возраста, в котором отмечается наиболее активное формирование и развитие скелета, и непосредственная продолжительность периода активного роста [9].

Среди подростков, у которых период активного формирования начинается в период 12,5–14-ти лет (у мальчиков), и 10,5–12-ти лет (у девушек) и составляет продолжительность в среднем четыре года, отмечен более высокий процент детей, впоследствии добивающихся наиболее высокой результативности в спорте. Именно эта категория детей и подростков, которых отличает соответствующие особенности развития в онтогенезе, в первую очередь интересует спортивных специалистов Китая при селективном спортивном отборе. В то время

как китайскими специалистами поддерживается точка зрения относительно того, что у молодых спортсменов, у которых отмечается более раннее начало стремительного роста, но при короткой или обычной его продолжительности, меньше перспектив стать олимпийскими чемпионами, так как они, скорее всего, могут стать чемпионами только в юношеской возрастной группе.

Выводы

Исходя из выше изложенного, с целью достижения высокой эффективности в раннем спортивном отборе и выявлении у юных спортсменов одаренности к избранному виду спорта, существует необходимость в многогранном и всестороннем изучении характеристик и параметров юных спортсменов, полностью отражающих специфику их морфофункциональных, биомеханических, медицинских и психологических особенностей, а также их соответствие избранному виду спорта.

Последующие исследования предполагается провести в направлении изучения других проблем спортивного отбора ориентации и спортивной одаренности потенциальных спортсменов.

Следует обозначить, что на сегодня во многих видах спорта отсутствует эффективная и объективная система специфических тестов и информативных критериев, способных выявить кандидатуры перспективных спортсменов, путем определения их склонности к разной направленности и помочь в разработке рекомендаций по ориентации тренировочного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные вопросы формирования системы подготовки спортивного резерва в Российской Федерации / Вырупаев В.К., Антонов Д.П. // Наука и спорт: современные тенденции. 2018. Т.20. № 3. С. 47-52.
2. Васин В.Н. Диагностика спортивной одаренности. Основы спортивного отбора // Colloquium-journal. 2018. № 9. С. 61-64.
3. Дроздовский А.К. Психофизиологический подход к проблеме одаренности и качественного спортивного отбора // Актуальные вопросы спортивной психологии и педагогики. №1. 2021. С. 100-114.
4. Кузнецов А.О. Теоретико-методологические основы отбора в спорте // Материалы ежегодной отчетной научной конференции аспирантов и соискателей Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. 2019. № 1. С. 41-47.
5. Павлов В.А. Экспериментальная и инновационная деятельность в области физической культуры и спорта - ресурсный потенциал развития отрасли // Экспериментальная и инновационная деятельность - потенциал развития отрасли физической культуры и спорта: материалы Всероссийской научно-практической конференции : в 2 т., Чайковский, 18–19 сентября 2020 года. Чайковский государственный институт физической культуры, 2020. С. 108-116.
6. Перспективный подход реализации современных биометрических технологий в физической культуре и спорте // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 8. С. 232-237.
7. Петрова В.В. Прогноз физической работоспособности по показателям комплексной оценки состояния спортсменов // Медицинская наука и образование Урала. 2019. Т.20. № 1. С. 155-159.
8. Ржанов А.А. Методика спортивного отбора подростков с учетом их способности к решению двигательных задач // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. № 1. 2021. С. 133-143.
9. Ушакова Н.А. Зарубежный опыт управления физической культурой и спортом на примере Китая // Путеводитель предпринимателя. № 14. 2021. С. 213-222.

10. Чалышева А.А. Комплексная оценка функционального состояния спортсменов // Молодежь и наука на Севере: Материалы докладов III Всероссийской (XVIII) молодежной научной конференции (с элементами научной школы). В 2-х томах, Сыктывкар, 12–16 марта 2018 года. – Сыктывкар: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук», 2018. С. 130-131.
11. Черкашин А.В. О современных национальных системах подготовки спортсменов к Олимпийским играм // Подготовка олимпийского резерва: спортивно-педагогические, медицинские и управленческие аспекты: материалы международной научно-практической конференции, Волгоград, 31 марта 2021 года. ООО «ПРИНТ», 2021. С. 13-21.
12. Шибкова Д.З., Байгужин П.А., Эрлих В.В. Отбор и медико-биологическое сопровождение одаренных обучающихся, реализующих образовательную и спортивную деятельность // Science for Education Today. 2020. Т.10. № 5. С. 196-210.
13. Юсовец Е.И. Отбор и подготовка спортсменов в развитых зарубежных странах // Перспективные направления в области физической культуры, спорта и туризма: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, Нижневартовск, 22–23 марта 2019 года / Ответственный редактор Л.Г. Пащенко. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2019. С. 495-500.

© Гарбузов Сергей Петрович (Garbuzow.sergey2017@yandex), Мацко Андрей Иванович (andrmaz@mail.ru), Костенко Анаида Арсеновна (anna-psiholog@mail.ru), Никифоров Юрий Борисович (nfagu@yandex.ru), Петина Наталья Леонидовна (natalis-74@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Армавирский государственный педагогический университет