

ПОТЕНЦИАЛ МЕТОДИЧЕСКОГО РЕСУРСА «КАРТА ВИЗУАЛИЗАЦИИ» В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСВОЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА ОБУЧАЮЩИМИСЯ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ¹

THE POTENTIAL OF THE
METHODOLOGICAL RESOURCE
"VISUALIZATION MAP" IN IMPROVING
THE EFFICIENCY OF MASTERING
THEORETICAL MATERIAL BY STUDENTS
OF THE TRAINING AREA OF SPECIAL
(DEFECTOLOGICAL) EDUCATION

*M. Lavrentieva
E. Zolotkova
O. Grishina*

Summary: The article is devoted to the disclosure of one of the aspects of the problem of the quality of mastering the theoretical material by students in the special (defectological) education, the profile of Speech Therapy. The relevance of the transformation of teachers' approaches to the presentation of theoretical material in lectures and the choice of methodological resources for its development by students of generation Z is argued. The requirements of generation Z to professional education are characterized. A methodical resource «visualization map» with the presentation of theoretical and methodological support for its application is proposed, which is effective for resolving the identified pedagogical problems. The pedagogical potential of using the «visualization map» in establishing the achievements of students and teachers in the named process is proved.

Keywords: mastering theory, methodological resource, visualization map.

Лаврентьева Марина Анатольевна

кандидат педагогических наук, доцент, Мордовский
государственный педагогический университет имени
М.Е. Евсевьева, г. Саранск
lavrentyeva1866@yandex.ru

Золоткова Евгения Вячеславовна

кандидат педагогических наук, доцент, Мордовский
государственный педагогический университет имени
М.Е. Евсевьева, г. Саранск
zzolotkova@yandex.ru

Гришина Ольга Сергеевна

Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева, г. Саранск
grishina0609@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена раскрытию одного из аспектов проблемы качества освоения теоретического материала обучающимися направления подготовки Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия. Аргументируется актуальность трансформации подходов преподавателей к представлению теоретического материала на лекционных занятиях и выбору методических ресурсов для его освоения обучающимися поколения Z. Характеризуются требования поколения Z к профессиональному образованию. Предлагается результативный для разрешения обозначенной педагогической проблематики методический ресурс «карта визуализации» с представлением теоретико-методического обеспечения его применения. Доказывается педагогический потенциал применения «карты визуализации» при установлении достижений обучающихся и преподавателей в названном процессе.

Ключевые слова: освоение теории, методический ресурс, карта визуализации.

Методические ресурсы – существенный и неотъемлемый компонент образования, реализующий его инструментальное сопровождение. Это все то, что транслируется преподавателем обучающемуся – знания, умения и навыки, а также способы трансляции. Данные ресурсы имманентны целевой миссии образова-

ния, предполагающей развитие личности и ее подготовку к успешной жизни и деятельности в высокотехнологичной социокультурной среде в условиях нарастающей сложности и непрерывных изменений. Методические ресурсы подготовки педагога, в том числе и по направлению Специальное (дефектологическое) образование,

¹ Финансирование: Исследование выполнено в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» и ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева») по теме: «Методическое сопровождение образовательного процесса по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия».

должны соответствовать идеологии современного практико-ориентированной профессионального образования, базирующегося на принципах перспективности, полноты деятельности, цикличности, технологической диверсификации, креативной ценности продукта, интерактивности в рамках дидактической системы [7].

Выбор перспективных методических ресурсов определяется множеством факторов. Одним из них, который нельзя игнорировать, является менталитет и образ жизни «цифрового поколения» – поколения Z. Глобальная цифровизация предопределила формирование как позитивных характеристик поколения (цифровая компетентность, высокая переключаемость, адаптация к трансформациям информационно-коммуникационного пространства, многозадачность, выраженное стремление к самовыражению и творчеству и т. д.), так и негативных феноменов (цифровая зависимость, изменение гностических и мнестических процессов, клиповое мышление, фрагментарность «картины мира», обесценивание духовно-нравственной жизни человека, стремление обладать инклюзивным продуктом и т. д.) [4].

Собственный многолетний опыт преподавательской деятельности позволяет констатировать типичные феномены современного студенчества: приоритет при работе с информацией принадлежит Всемирной паутине; предпочтение отдается лаконичным форматам представления информации, с том числе и в теоретическом обучении – ориентация на конспекты лекций и их краткие презентации; доминанта визуального способа восприятия информации, быстрое принятие инноваций в сфере цифровых технологий; параллельность реализации видов деятельности (например, выполнения учебных видов работ и разнопланового социального взаимодействия средствами цифровых ресурсов). Но, к сожалению, для большинства обучающихся доступность ресурсов цифровой среды и реализация «многозадачности» – это значительная психологическая нагрузка, определяющая снижение работоспособности, дефициты аналитических и критических умений при работе с информацией, «поверхностность» предметного изучения и отсутствие стремления получения «глубинного» знания.

Требования поколения Z к профессиональному образованию следует определить такими критериями, как доступность, мгновенность, лаконичность, актуальность и прагматичность. Следовательно, задача вуза, заключается в том, чтобы обучение было максимально структурированным, практико-ориентированным, вдохновляющим и мотивирующим одновременно. Общеизвестной является рекомендация учета в процессе преподавания позитивных характеристик современного «цифрового» студента и выбора адекватных методических ресурсов для нивелирования негативных феноменов.

Реализуемая в Мордовском государственном педагогическом университете имени М.Е. Евсевьева практико-ориентированная модель профессиональной подготовки обучающихся по направлению Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия предполагает формирование у обучающихся способности самообразования на основе осознаваемой ими цели обучения и умения управлять своими действиями в достижении цели получения профессиональной квалификации. Основным механизмом такой подготовки является максимально раннее погружение студента в профессию, обосновывающееся постулатами системно-ориентационного подхода к образованию: развитие понимается как выбор и освоение субъектом развития тех или иных инноваций. Для повышения качества методического обеспечения образования преподавателями вуза было реализовано: совершенствование традиционно применяемых форм и способов обучения; актуализация в образовательном процессе связи теоретического обучения с практической деятельностью; внедрение новых образовательных технологий и ресурсов; усовершенствование технологического обеспечения процесса проведения различных видов аудиторных и внеаудиторных занятий; совершенствование процесса организации самостоятельной работы студентов; оптимизация процессов управления учебным процессом и организации педагогического труда. Интерактивные образовательные ресурсы, применяемые в проведении занятий, организационно изначально имеющих практическую направленность (лабораторно-практические, практикумы, собственно практики), проектируются с акцентуацией на решение педагогических задач, направленных на нахождение общего способа профессионального действия, из которого можно получить многообразие уникальных и специфических для разных условий профессиональных действий. Они учитывают и плюсы, и минусы современного «цифрового» студента [5].

Однако поиски перспективных образовательных ресурсов для повышения качества освоения теоретического материала студентами направления подготовки Специальное (дефектологическое) образование по-прежнему актуальны. Для поколения Z академический формат вузовской лекции не эффективен. В качестве оптимизации процесса раскрытия теории рекомендуется «убеждать, объяснять, показывать яркие презентации, обсуждать и приводить аргументы, не перегружая большими объемами информации (информация должна быть сразу понятной и «цепляющей»); подавать информацию в доступном виде (предпочтительно визуальном), вовлекать в активное взаимодействие» [2].

В настоящее время преподаватели стремятся применять интерактивные форматы лекций, которые предполагают не получение «готового знания», а его выработку в рамках равноправного сотворчества субъектов об-

разовательного процесса. Привлечение средств мультимедиа – это тоже типичный путь взаимодействия при рассмотрении теоретического материала. В настоящее время лекция-визуализация с опорой на презентацию, воспроизводящую структурированную информацию в виде разноплановых наглядных и графических объектов, наиболее распространенный вариант представления теории учебных предметов. Визуальное представление сложной учебной информации ясно, содержательно, эстетически привлекательно. Теоретико-методическое обоснование названного процесса в контекстах развития психики и образования осуществлено еще Б.Г. Ананьевым, В.В. Давыдовым, А.Н. Леонтьевым, Д.Б. Элькиным и др. В методическом плане – наиболее известна методика опорных конспектов В.Ф. Шаталова, активно включаемая в реновационный контекст современного образования. Тренд двухтысячных – применение инфографики в различных областях и сферах деятельности – переопределил помимо «классических» логических (структурно-семантических) блок-схем появление в презентациях лекторов визуальных образов (разномодальных знаков, символов, рисунков), способствующих восприятию за счет включения механизмов ассоциативного мышления.

Личный опыт последних лет – опыт применения визуальных образов при раскрытии теоретического материала учебных предметов и анализ его результатов – стали основанием для констатации определенного факта. Эффективность инфографики как средства транслирования теоретического материала лектором детерминирована потенциалом априори свойственных ей характеристик: структурирования, генерализации и архивации вербальной информации с целью повышения качества процессов ее восприятия, осмысления и запоминания слушателями. Но установлен и, казалось бы, парадоксальный феномен: предлагаемые преподавателем визуальные образы в общем контексте графики оптимизируют осмысление материала, но не являются основой для запоминания. Ответ, на наш взгляд, достаточно прост – это ассоциации поколения преподавателей, а не «цифрового» поколения. Данное «расхождение» обусловило поиск методического ресурса, который мог бы его нивелировать и одновременно повысить эффективность освоения теоретического материала обучающимися направления подготовки Специальное (дефектологическое) образование.

Одним из методических ресурсов, имеющим потенциал в решении обозначенных выше задач, является «карта визуализации». Не вступая в «терминологические» дискуссии о данном ресурсе, в том числе и о его дифференциации или отождествлении с Mind Map – ментальными картами, охарактеризуем специфику его применения в рассматриваемом контексте профессионального образования логопедов.

Идея. Карта визуализации, самостоятельно разрабатываемая «цифровым» студентом, нивелирует расхождения в «картинах мира» поколений и, тем самым, корригирует и оптимизирует процесс освоения теоретического материала обучающимися.

Обоснование. Эффективность освоения теоретического материала обучающимся зависит не только от профессионализма лектора в его представлении, но и от качества процесса его интериоризации, в значительной степени детерминируемым внутренней мотивированностью и активностью студента. Основным условием проявления названных детерминантов является соответствующая организация учебной работы студента. Изменить мотивацию и повысить активность обучающегося невозможно только при решении задач репродуктивного характера по закреплению объясненного материала. Студент должен стать активным субъектом процессов поиска, аккумуляции и преобразования цивилизационных знаний. Самостоятельная «добыча» знания и ощущение при этом победы как результата своего труда возможна в условиях творческой, продуктивной деятельности.

Методический контекст

В условиях цифровой трансформации образования преобразуется и методическая система обучения со всеми ее компонентами. Поколение Z – драйвер изменений трендов образования. Одним из трендов является микрообучение. Его педагогическая дефиниция пока не устоялась: микрообучение характеризуется как форма обучения, как образовательная технология, как формат образования. Существует и такое определение: «С одной стороны, микрообучение это самостоятельные учебные элементы, которые включены в общую стратегию обучения, а с другой – это совокупность образовательных технологий, которые позволяют сфокусировать обучающихся на конкретный образовательный результат» [3]. Однако вне зависимости от педагогической трактовки в представлении его характеристик отечественные исследователи имеют практически единое мнение и выделяют: концентрированность (фрейм обучения должен быть максимально кратким с фокусировкой на конкретной теме, но с соответствием единой цели обучения); интерактивность (организация ситуаций разнопланового взаимодействия для вовлечения обучающихся в процесс обучения); продуктивность (создание некоего продукта как образовательного результата); разнообразие (применение разномодальных ресурсов); мобильность (возможность работы на всех типах и видах устройств класса персональных компьютеров). В качестве ключевых постулатов организации фрейма обучения можно сформулировать следующее: максимальная структурированность микроконтекста, отвечающего таким требованиям, как самодостаточность, автономность, мульти-

форматность; соответствие временных рамок фрейма длительности процесса раскрытия сути изучаемого с исключением избыточной информации; достижение образовательных результатов в рамках «короткой» учебной деятельности со спецификой «пошаговости»; функционал самостоятельного элемента обучения и потенциал включения в общую стратегию обучения и, следовательно, в комплекс образовательных форматов по достижению предполагаемых образовательных результатов. Представленные характеристики микрообучения позволяют в рассматриваемом контексте профессионального образования логопедов отождествить его именно с методическим контекстом.

Средства

С целью разрешения существующей педагогической задачи оптимизации учебного процесса – «минимум времени – максимум информации» – ресурсы визуализации применяются на всех этапах и во всех форматах образования. В настоящее время визуальному образу как популярному формату представления разноmodalного материала придается значение полноценной информационной единицы. Исследователи, работающие в сфере педагогической проблематики, утверждают, что при широком использовании визуализации учебной информации ее педагогическая теория остается неразработанной [6]. Отмечают несформированность понятийного аппарата, отсутствие методических рекомендаций по работе с визуализированной информацией и требований к ее результатам [1].

В прагматическом контексте средства визуализации учебной информации характеризуются, как правило, в рамках известных техник визуализации, применяемых в образовании: тайм-лайн (представление событий в темпоральной логике); хронолайнер (анализ и создание иллюстративно-хронологических материалов); графическая фасилитация (применение определенной конфигурации графических знаков с целью организации той или иной деятельности); мнемоника (аналог пиктограммы – способ визуализации некоего объекта, субъекта, феномена в виде изображения, набора символов либо предметов); интеллект-карты (способ визуализирования мыслительного процесса в формате нелинейных схем, как правило, отражение появления идей, концепций, стратегий и т.п.); скрайбинг (синхронность изложения материала и представления визуального ряда – иллюстрирование узловых моментов и иерархии их взаимосвязи); скетчноутинг (способ фиксирования информации – иллюстрированные заметки – запись содержания с применением комбинации текста и графических знаков); инфографика (графический способ информирования о какой-либо феномене, о ряде фактов, проблеме; основное отличие от иных способов визуализации – метафоричность).

Алгоритм деятельности преподавателя и студента по разработке карты визуализации учебной темы

Подготовительная фаза. Поиск рациональных решений упорядочения и управления процессом визуализации учебной информации в образовательном процессе сегодня остается актуальной педагогической проблемой. Общеизвестного сценария проектирования учебных ситуаций с применением визуальных ресурсов, в том числе и по работе с картами визуализации, конечно, нет. Тем не менее, попробуем предложить некоторые рекомендации в формате тезисов.

Во-первых, применение карт визуализации – это не вещь в себе, это тот образовательный ресурс, который должен органично включиться в общую систему формирования универсальных и профессиональных компетенций. Данную интеграцию невозможно результативно осуществить без учета «визуоцентричности» современного поколения и формирования у обучающихся особой культуры визуализации с обеспечением таких функций, как: информационно-кумулятивная (накопление и транслирование опыта применения графической информации); гносеологическая (развитие интеллекта в графической деятельности); коммуникативно-социальная (освоение норм коммуникация с применением визуальных ресурсов); семиотическая (конкретизация содержания обучения); аксиологическая (установление норм, смыслов и ценности визуальных единиц учебной информации); креативно-преобразующая (развитие творчества) [1].

Во-вторых, проектирование подобных учебных ситуаций достаточно трудоемкий процесс для преподавателя, предполагающий значительные интеллектуальные затраты при создании нового качества учебного материала с учетом того, что академический формат учебного занятия – лекционное занятие, по-прежнему актуален. Преподаватель должен определить не только совокупность знаний, какую должны освоить студенты в рамках учебной темы предметной области, но и спрогнозировать успешность обучающихся в процессе «восприятие – осмысление – запоминание». Современная лекция-визуализация – это не столько раскрытие теоретического материала с опорой на видеоконтент (а, иногда, только комментирование предъявляемого визуального ряда), сколько это «срежиссированный» процесс познания в интерактивном взаимодействии преподавателя со студентами. Педагогическая режиссура предполагает реализацию работы в двух планах. Первый план – трансформация самого содержания лекции: максимально четкая структуризация теоретического материала в логике микрообучения с выделением не более 5 ключевых вопросов-пунктов или микроконтентов; привлечение визуальных образов, представляющих и иллюстрацию, и

самостоятельный источник информации (для дисциплин предметного блока особо значимо включение видеофрагментов логопедических ситуаций); обеспечение гармонии аудиализации и визуализации, где доминанта каждого из процессов будет определяться учебной задачей. Второй план – проектирование процесса взаимодействия во время лекции на основе учета механизмов визуализации и интериоризации информации. Отметим, что лекция-визуализация с ее презентационным материалом, как правило, не предполагает конспектирование обучающимися, акцент смещается на реализацию активного диалога – обсуждения и формулирования суждений-выводов. В целом, предлагаемый презентационный материал должен явиться прообразом карты визуализации учебной темы, пока базирующимся на ассоциациях преподавателя.

В-третьих, студенты должны иметь представление о процессе деятельности и прогнозируемом результате – разработке карты визуализации. Предварительно обсуждается суть процесса создания карты визуализации и ее значение, рассматриваются техники визуализации. Рациональна коллективная работа по определению критериев оценки созданного продукта, и, по большому счету, характеристик образовательного результата. Понимание критериев оптимизирует самостоятельную деятельность обучающихся.

Основная фаза – самостоятельная деятельность студента по разработке карты визуализации учебной темы. Начинается она уже в процессе лекции. На вводном этапе обучающимся рекомендуется найти свой зримый образ темы лекции. Затем в рамках каждого из микроконтентов лекции в процессе контроля преподавателем осмысления основных дидактических единиц делается пауза – следует предложение визуализировать основной вывод. На заключительном этапе студенты на основе своих визуализаций формулируют итоговые умозаключения. К практическому занятию в качестве доказательства проработки теоретического материала предлагается представить карту визуализации учебной темы.

В процессе разработки карты визуализации по учебной теме обучающийся реализуется и как субъект, воспринимающий информацию, и как транслятор информации. Он погружается в активную знаково-символическую деятельность – деятельность структурирования и преобразования информации, применения различных семиотических средств выражения и передачи смысла с ориентацией на создание конкретного продукта. Визуальная фиксация мыслей – «внешний план мыслеобразов» создается путем выбора графических выразительных средств для наиболее успешного отражения установленных ключевых смыслов учебной темы и их логических и иерархических связей. Формируется целостная композиция и, только после этого «проявля-

ется» картина, представляющая конечный результат – собственно карту визуализации. На наш взгляд, карту визуализации учебной темы рационально определить как синтетическую форму организации информационного материала, содержащую и визуальные элементы, и текстовые фрагменты, поясняющие визуальные элементы (в первую очередь, это ключевые слова, определения, суждения и выводы).

В качестве основных постулатов, регулирующих процесс разработки карт обучающимися (и, в последующем, проявляющихся в критериях оценки образовательного продукта), определены: 1) лаконичность, но при этом полнота отражения смыслов микроконтента; 2) выразительность и ассоциативность представленных средств – адекватность передачи смыслов и их «запоминаемость»; 3) структурность – представление достаточно автономных логических модулей и выделение смысловых акцентов; 4) рациональность и эффективность привлеченных средств визуализации.

Самостоятельная деятельность обучающихся по созданию карты и выбор техник / ресурсов ничем не ограничиваются – творчество поощряется. Спектр ресурсов может быть значительно расширен при применении программных средств цифровых технологий, в которых современное поколение обучающихся разбирается гораздо лучше поколения преподавателей и предлагает весьма результативные варианты. Параллельно решается задача формирования значимой для будущих логопедов информационной компетенции и приобретения ими собственного цифрового контента в представлении информации. Такой подход к визуализации учебной информации стимулирует творчество обучающихся, обеспечивает их переход на качественно новый уровень когнитивной деятельности.

Заключительная фаза. Разработанную карту обучающиеся представляют на соответствующую вкладку модуля учебной дисциплины платформы Moodle до практического занятия, что дает преподавателю возможность заранее оценить качество освоения теоретического материала каждым обучающимся и, если необходимо, реализовать персонально ориентированные корректирующие мероприятия. Практическое занятие в этом случае возможно полностью посвятить его ключевой цели – формированию у будущих логопедов прикладных профессиональных умений и навыков. Собственно оценка разработанных карт визуализации осуществляется посредством отметки, суммирующей результаты самооценки студента и перекрестной оценки в группе.

Резюме

Работа будущих логопедов над картами визуализации является основой для формирования представления об

образно-знаковых системах и феномене визуального образа; для развития умений анализа, структуризации, генерализации учебного материала и трансформации вербальной формы в визуальную. Эта работа позволяет обучающимся осваивать алгоритмы познания объективной реальности графическими знаковыми средствами и в результате самостоятельно получать новую учебную информацию, что, в свою очередь, интенсифицирует развитие критического, абстрактного, пространственного мышления. В дальнейшем карты визуализации помогают анализировать сложные учебные темы и целостно усваивать материал, облегчают подготовку к представлению творческих работ – рефератов, докладов, эссе, проектов, отчетов по результатам исследований и т.п. Осознанное применение цифровых технологий в рамках рассматриваемого методического ресурса формирует творческое владение цифровыми ресурсами, готовность создавать собственный цифровой контент; способность применять данный инструментарий для решения профессиональных и личностных задач.

Педагогический потенциал методического ресурса

«карта визуализации» определяется повышением эффективности освоения теоретического материала обучающимися направления подготовки Специальное (дефектологическое) образование, что обусловлено достижениями обучающихся и преподавателей в освоении инновационного когнитивного опыта. Будущие логопеды получили результативный инструмент смыслообразования, основу для формирования индивидуального стиля и культуры работы с информацией. Преподаватели – приобрели инструменты стимуляции и поддержания активности обучающихся в образовательном процессе, оптимизации процесса корректировки их индивидуальных образовательных траекторий, освоения альтернативных образовательных техник, в том числе и техники взаимообучения. Достигнутые результаты доказывают, что предлагаемый методический ресурс является перспективным и отвечает целям высшего образования. Однако внедрение данного методического ресурса – это не законченный процесс, а процесс, требующий от преподавателей постоянного совершенствования с учетом появляющихся образовательных трендов и запросов поколения Z.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аранова, С.В. Педагогическая сущность феномена визуализации учебной информации в контексте культуры / С.В. Аранова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 8(151). – С. 30–36. – EDN HOGZVY. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44130747>.
2. Бухарбаева, А.Р. Клиповое мышление поколения Z: методы развития творческого потенциала студентов / А.Р. Бухарбаева, Л.В. Сергеева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2020. – Т. 25. – № 4. – С. 787–796. – URL: <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-4-787-796>.
3. Власова, Е.З. Микрообучение – эффективный формат электронного обучения / Е.З. Власова // Известия Балтийской государственной академии рыбо-промышленного флота: психолого-педагогические науки. – 2021. – № 1(55). – С. 11–13. – DOI 10.46845/2071-5331-2021-1-55-11-13. – EDN USRNV. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44907332>.
4. Дутко, Ю.А. Поколение Z: основные понятия, характеристики и современные исследования / Ю.А. Дутко // Проблемы современного образования. – 2020. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-osnovnyye-ponyatiya-harakteristiki-i-sovremennyye-issledovaniya> (дата обращения: 10.09.2022).
5. Золоткова, Е.В. Педагогические кейсы в профессиональной подготовке логопедов / Е.В. Золоткова, М.А. Лаврентьева, О.С. Гришина // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66 –2. – С. 139–142. – EDN KQBV. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42782109>.
6. Катханова, Ю.Ф. Визуализация учебной информации как педагогическая проблема / Ю.Ф. Катханова, Е.И. Корзинова, С.Е. Игнатьев // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2018. – № 4(228). – С. 51–59. – EDN VRQGHU. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36794709>.
7. Лаврентьева, М.А. Методические ресурсы формирования диагностической компетенции у студентов-логопедов / М.А. Лаврентьева, О.С. Гришина // Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология: сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции, Саранск, 18 марта 2022 года. – САРАНСК: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2022. – С. 98. – EDN JLLKOU. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48510424>

© Лаврентьева Марина Анатольевна (lavrentyeva1866@yandex.ru), Золоткова Евгения Вячеславовна (zzolotkova@yandex.ru), Гришина Ольга Сергеевна (grishina0609@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»