

АКЦИОНАЛЬНЫЕ КЛАССЫ ГЛАГОЛОВ В СОСТАВЕ ГЕРУНДИАЛЬНЫХ ПЕРИФРАЗ: ИССЛЕДОВАНИЕ НА ОСНОВЕ КОРПУСА СОВРЕМЕННОГО ИСПАНСКОГО ЯЗЫКА

Алыпova Светлана Алексеевна

Аспирант, Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
alypova_sveta@mail.ru

ASPECTUAL CLASSES OF VERBS IN VERBAL PERIPHRASES WITH THE GERUND: A STUDY BASED ON THE CORPUS OF THE MODERN SPANISH LANGUAGE

S. Alypova

Summary: The article's purpose is to conduct a statistical analysis of the frequency of use of verbs belonging to four aspectual classes as part of the verbal periphrases with the gerund. The study was based on contexts taken from the corpus RAE CORPES XXI; 8215 contexts were analyzed. The results of the analysis, in general, confirm the theoretical hypotheses. The gerundial periphrases are most often combined with the aspectual class «accomplishments», since this class has the characteristics of durativity and dynamism. Nevertheless, it was concluded that the theoretical statement about a more frequent combination of the periphrasis "estar + gerund" with the class "activities" is not always adequate.

Keywords: aspectual classes of verbs, Vendler's classification, gerundial periphrases in Spanish, corpus research, the Corpus of the Spanish language of the XXI century.

Аннотация: В данной статье осуществляется систематизация подходов американской и испанской лингвистических школ к акциональной классификации предикатов. Цель данной статьи – на основе корпуса современного испанского языка RAE CORPES XXI провести статистический анализ частоты использования глаголов, относящихся к четырём акциональным классам, в составе исследуемых герундиальных перифраз. В данном исследовании было проанализировано 8215 контекстов. В результате анализа было выявлено, что герундиальные перифразы чаще всего сочетаются с акциональным классом «совершения», так как данный класс обладает необходимой для перифраз с герундием дуративностью и динамичностью, а также был сделан вывод о том, что утверждение о более частотном сочетании перифразы «estar + герундий» с классом «деятельности» не всегда справедливо.

Ключевые слова: акциональные классы глаголов, классификация Вендлера, герундиальные перифразы в испанском языке, корпусное исследование, Корпус испанского языка XXI века.

Глагольные перифразы в испанском языке занимают особое положение. Они представляют собой морфосинтаксические единства вспомогательного или полувспомогательного глагола, выражающего весь спектр грамматических значений (время, лицо, число, наклонение, залог), и полнозначного глагола, несущего основную лексико-семантическую нагрузку и стоящего в неличной форме (инфинитива, причастия или герундия). Все перифразы с герундием объединяются основным отличительным признаком — действие, обозначенное полнозначным глаголом, предстаёт в развитии, приобретает семантику продолжительности. В данной статье рассматриваются только четыре перифразы с герундием: «estar + герундий», «ir + герундий», «andar + герундий» и «venir + герундий». Данный выбор обусловлен семантически.

Согласно испанской исследовательнице Алисии Ильера, автору раздела о перифразах в «Gramática descriptiva de la lengua española» [3, с. 3392-3424], определение герундиальных перифраз в испанском языке во многом зависит от того, какие критерии были для этого применены.

Одни лингвисты определяют герундиальные перифразы на основе семантического критерия – потери вспомогательным глаголом своего основного семантического значения, другие – на основе синтаксического критерия, то есть отсутствия автономности компонентов перифразы (в таком случае список значительно расширяется за счёт перифраз с глаголами, частично сохраняющими своё основное значение: например, *acabar, terminar* [заканчивать]; *seguir, continuar* [продолжать]; *empezar, comenzar* [начинать]). Мы придерживаемся первой точки зрения. В этом случае к перифразам следует отнести только сочетания с герундием глаголов *estar, ir, andar, venir* и *llevar*. В данной работе будут рассмотрены только первые четыре перифразы.

Одной из важнейших теоретических основ нашего исследования стала акциональная классификация американского исследователя Зено Вендлера [8], разделяющая все глаголы на четыре акциональных («аспектуальных» — aspectual — в его терминологии) класса на основе следующих оппозиций, определяющих базовую семантику предиката: 1) «точечные события» vs. «дли-

тельные события»: характеристики «пунктивности» vs. «дуративности» — способность сочетаться с обстоятельствами длительности; 2) «предельные события» vs. «непредельные события»: присутствие или отсутствие в глаголе так называемого «телического» компонента — способность сочетаться с обстоятельствами срока завершения; 3) «статические события» vs. «динамические события». На основе данных оппозиций и строится классификация Вендлера, в которой выделяются так называемые «activities» (динамические и длительные события, не обладающие пределом), «accomplishments» (динамические, длительные и предельные события), «achievements» (динамические, предельные, но точечные события) и «states» (состояния, то есть события длительные, но не обладающие динамизмом и предельностью) (Таблица 1). Данная классификация основывается на английской терминологии, однако, поскольку сама теория претендовала на универсальность, испанские и русские термины сформировались в процессе её применения к материалу соответствующих языков, поэтому они также представлены в таблице. В работах Е.В. Падучевой [1], С.Г. Татовосова [2] звучат следующие варианты русскоязычных терминов, их мы будем использовать и в нашей работе: «деятельности», «совершения» и «достижения» и «стативы».

Важно отметить тот факт, что в таком основополагающем труде, посвященном грамматике испанского языка, как «Nueva gramática de la lengua española» 2009 года, в главе о лексическом аспекте или акциональности (aspecto léxico o modo de acción) [6, с. 1692-1709], классификация Вендлера без каких-либо изменений рассматривается применительно к испанскому языку, в том числе на с. 1694 [6] представлена таблица, идентичная Таблице 1, термины калькированы. До этого издания в другом авторитетном источнике — «Gramática descriptiva de la lengua española» 1999 года, в части, также посвященной лексическому аспекту [3, с. 2977-3060], данная классификация претерпевает лишь незначительное изменение. Автор главы Елены де Мигель разделяет класс «logros» на две категории: первая группа представляет собой события, достигшие точечной кульминации, но продолжающие длиться после этого — например, глаголы типа *hervir* (закунать, кунеть), *dormirse* (засыпать), а вторая группа — это события, начинающиеся и закан-

чивающиеся в одной точке — например, *explotar* (взрываться). Тем не менее, несмотря на данное разделение, в целом эта классификация повторяет классификацию Вендлера.

Особое внимание необходимо обратить на различие между классами «деятельности» («actividades») и «совершения» («realizaciones»)¹. Основное отличие заключается в прямом дополнении, которое придаёт или не придаёт предельность глагольной группе. Ситуации, в которых фигурируют именные группы, обозначающие конкретные количества чего-либо (например, *un vino, esta mesa, tres libros* — одно вино, этот стол, три книги), имеют свойство быть исчерпанными по мере того, как исчерпывается количество обозначенного именной группой объекта (синтагмы типа *выпить бокал вина, вытереть этот стол, прочитать три книги*). Напротив, именные группы, обозначающие неопределённые множества (например, *vino, mesas, libros* – вино, столы, книги), такого свойства не имеют, как не имеют и свойства придавать ситуации предельность (*пить вино, вытирать столы, читать книги*, в каком угодно количестве). Таким образом, синтагмы первого типа относят глаголы, входящие в их состав, к классу «совершения», а второго типа — к классу «деятельности». Следовательно, в испанском языке глаголы класса «совершения» должны иметь в качестве прямого дополнения имена существительные или личные местоимения, референт которых поддается измерению, то есть стоящие в единственном числе либо обладающие указанием на конкретное число объектов (при помощи числительных или иных квантификаторов).

В настоящей статье, описывая некоторые типичные значения, которые приобретают глаголы перечисленных акциональных классов в составе исследуемых перифраз, мы опираемся на работы Алисии Ильера [3, с. 3392-3424] и Бруно Камуса Бергарече [4], поскольку в ходе корпусного исследования не было обнаружено значительных расхождений с описанными в этих трудах значениями. Однако, данные авторы не осуществляли статистических количественных исследований, в нашем исследовании была предпринята попытка дополнить их теоретические выводы данными, полученными в ходе корпусного анализа. Также было принято решение минимизировать количество иллюстративных примеров,

Таблица 1

	durativity (длительность)	telicity (предельность)	dynamicity (динамичность)
Activities / Actividades / Деятельности	+	-	+
Accomplishments / Realizaciones / Совершения	+	+	+
Achievements / Logros / Достижения	-	+	+
States / Estados / Стативы	+	-	-

1 В дальнейшем мы будем использовать только русскоязычные термины.

так как объём данной статьи ограничен, в основном примеры обобщены в теоретических наблюдениях.

Перифраза «**estar + герундий**» является самой частотной среди герундиальных перифраз и имеет самую широкую сочетаемость. Так же, как и в английском языке времена плана *continuous*, данная перифраза как бы «актуализирует» действие или состояние, делает акцент на его «развёртывании» в определённый фиксируемый момент, а также придаёт ему оттенок «временный», «проходящий», «недолговечный» («*valor de transitoriedad*»). Перифраза используется как в перфективных (где обозначает прекращение действия, но не окончательное завершение его, то есть терминатив, а не комплетив), так и в имперфективных временах с глаголами всех акциональных классов. Корпусное исследование подтверждает, что наиболее частотны в составе герундиальных перифраз глаголы классов «совершения» и «деятельности», таким образом, их поведение можно рассматривать как наиболее типичное.

С предикатами класса «достижения» данная перифраза в имперфективных временах передаёт значение приближения к неминуемому завершению процесса, к цели, которая может или не может быть достигнута. В настоящем времени степень актуализации действия, свойственная всем герундиальным перифразам, максимальна. Таким образом, очевидно, что описываемый процесс имеет начало, но пока не имеет конца, то есть данная перифраза приобретает инхоативное значение.

Одним из критериев, которыми пользовался Вендлер для обоснования собственной классификации, был так называемый *Continuous Tense Criteria* – невозможность употребления стивных глаголов в прогрессивной форме. Подобное утверждение относительно испанских стивов имеет место и в [3, с. 2977-3060], однако там же указывается, что при определённых условиях данное употребление всё же возможно. В случае, если имеется в виду недолговременное состояние, предикат интерпретируется уже как более «динамичный», не просто состояние, а поведение или отношение к чему-либо. Также в [4] отмечается, что чаще всего в подобных предложениях «актуальное», «моментальное», «уникальное» проявление ситуации в перифразе «стирается» в пользу значения «привычного», «обыкновенного»: «*Últimamente estás siendo una estúpida*» («В последнее время ты ведёшь себя глупо»). То есть в данном случае характеристика поведения соответствует не только моменту сообщения, здесь обозначается частотность подобного поведения, почти типичность, продолжительность (хабитуалис).

В перфективных временах данная перифраза обозначает «действие, увиденное в развитии, чьё развёртывание “держится” в течение некоторого времени» [3,

с. 3405]. Если предикат относится к классу «совершения», перифраза может приобретать оттенок интенсивности, повторяемости актов: «*Le pide que devuelva lo que ha estado robando*» VS. «*Le pide que devuelva lo que ha robado*» («Он просит его вернуть то, что он воровал» VS. «Он просит его вернуть то, что он украл»). С классом «достижения» перифраза в перфективном времени может, помимо уже обозначенного значения, также обозначать «тщетное», «неудачное» приближение к завершению процесса, к цели: «*Mi caballo estuvo ganando la carrera durante la mayor parte del recorrido pero, en el último minuto, se le adelantó el tuyo*» («Мой конь выигрывал на протяжении большей части пути, но в последнюю минуту его обогнал твой») (примеры из [4]). С мгновенными, моментальными действиями перифраза сочетаться не может без передачи значения многократности, повторяемости.

Разумеется, в определённых контекстах данная перифраза (с «деятельностями», «совершениями» и «достижениями») выражает количественную аспектуальность — а именно итератив: «*estás escribiendo muchas preguntas*» (ты пишешь много вопросов), «*están viniendo muchos compañeros*» (приходят многие коллеги), «*está cerrando todas las puertas*» (он закрывает все двери).

Помимо курсивного аспекта, свойственного всем герундиальным перифразам, перифраза «**ir + герундий**» сообщает проспективное, прогрессивное и градуальное значение предикатам, встраиваемым в её состав. Таким образом, её употребление с наречиями и наречными сочетаниями типа *poco a poco* (мало-помалу), *paso a paso* (шаг за шагом), *paulativamente* (постепенно), *progresivamente* (постепенно), *cada vez más* (всё больше и больше), и т.д. или *a lo largo de los años* (с течением лет), *con los años* (с годами), *con el tiempo* (со временем), и т. д., а также с глаголами, обозначающими какое-либо изменение или градуированный, поэтапный процесс, особенно частотно. Характер действия, который данная перифраза сообщает глаголу, зачастую не допускает сочетания с обстоятельствами, обозначающими конкретное количество времени (*durante t₁* – в течение *t₁*, *en t₂* – за *t₂* и т. н.) либо темпоральную завершённость, напротив, данная перифраза употребляется с сочетаниями, обозначающими неопределённую длительность: *en pocos años* – за небольшое количество лет, *en poco tiempo* – за некоторое время и др. Однако, если сравнивать сочетания типа *en tres años* (за три года) (с которым невозможно сочетание данной перифразы) и *en estos tres años* (за эти три года), можно сказать, что второй вариант, на удивление, может сочетаться с «**ir + герундий**», так как оставляет открытой возможность развития действия в будущем.

Данная перифраза чаще сочетается с длительными и предельными предикатами, то есть с классом «совер-

шения». Также возможно сочетание с «деятельными», но при практически обязательном «участии» упомянутых выше обстоятельств времени и образа действия. Класс «достижения», не выражающий дуративные значения, тем не менее всё же может сочетаться с данной перифразой при наличии компонента градуальности, итеративности, дистрибутивности в дополнительных членах предложения при глагольной группе: «**Hay que ir ganando** partidos, uno a uno» («Нужно выигрывать матчи *один за другим*») (из статьи «Entrevista al jugador del Alavés», газета «La Razón», 2001 г., автор не указан, пример из корпуса). Менее частотны, но возможны также сочетания с классом «стативы», опять же при обязательном добавлении вышеперечисленных семантических компонентов и с добавлением значения приобретения, нарастания приобретения некоего качества: «**Cada día que pasa, la Luna gibosa irá estando más iluminada**» («*С каждым днем Луна будет становиться все ярче и ярче*») (из статьи «Ya están aquí las Perseidas 2019: qué son y cómo observarlas» автора Bachiller, R., пример из корпуса).

В перифразах «**andar + герундий**» и «**venir + герундий**», подобно рассмотренной выше «**ir + герундий**», глаголом-связкой является глагол движения, что очевидным образом сказывается на их значении и особенностях употребления.

В качестве наглядной иллюстрации можно привести схему из труда Э. Косериу «El sistema verbal románico» [5, с. 133]: (Рис 1.)

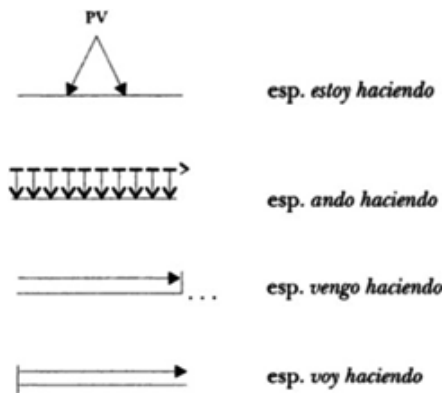


Рис 1.

На данной схеме наглядно изображено то, каким образом воспринимается действие, обозначенное основным смысловым глаголом, в изучаемых герундиальных перифразах. Особое внимание нужно обратить именно на перифразы с глаголами движения.

Глагол «**ir**» обозначает прямое линейное развитие, движение вперед, стремление к некоей финальной цели (эксплицитной или имплицитной) и зачастую придаёт ингрессивное значение глаголам, используемым в пе-

рифразе с ним.

Глагол «**andar**» не обладает указанием на линейную направленность, в «Nueva Gramática de la Lengua Española» [6, с. 2198] отмечается, что данная перифраза обозначает прерываемое или прерывистое действие, также она имеет фреквентативное значение (то есть указывает на повторяющееся действие), отмечается её схожесть с перифразой «**estar + герундий**» в предположении дуративных нетелических предикатов (то есть глаголов класса «деятельности»). Исследователи замечают, что перифраза «**andar + герундий**» чаще всего используется в разговорной речи. Характеризуется она определённым количеством разнообразных субъективных коннотаций: эмпфаза (*énfasis*), просьба, беспокойное желание (*solicitud, ansiedad*), пренебрежение (*desprecio*), ирония (*ironía, visión humorística*), и т. д. Данная перифраза способна заменять нейтральную перифразу «**estar + герундий**» в более напряженных контекстах, она дополняет смысл полнозначного глагола очевидной модальностью, но не предполагает обязательной актуализации действия. Часто перифраза сочетается с неопределённым дейктическим сочетанием «*por ahí*» («здесь»).

Глагол «**venir**» указывает на действие, начавшееся до момента речи и как бы приближающееся к нему, при этом продолжение данного действия возможно и после момента речи. В силу описанных выше характеристик глагола *venir* стоит отметить, что перифраза с этим глаголом чаще всего сочетается со следующими наречными элементами: *desde hace mucho tiempo* (*вот уже в течение долгого времени*), *en los últimos días* (*в последнее время*), *en estos últimos años* (*в последние годы*), *hasta ahora* (*до настоящего момента*), *hasta la fecha* (*к настоящему моменту, до настоящего момента*), и т. п. Данная перифраза способна сочетаться со всеми аспектуальными классами, в любом случае фиксируя какую-то предшествующую фазу, «подготовительную» к наблюдаемому моменту ситуации.

Перейдём к описанию проведенного нами корпусного анализа материала. Исходя из примеров глаголов, относящихся к разным акциональным классам, которые были приведены в источниках [3, 4, 6, 8], мы определили собственный список глаголов, с которыми провели исследование возможной сочетаемости герундиальных перифраз по корпусу CORPES XXI [7].

В список исследуемых глаголов, относящихся к классу «**стативы**», вошли следующие лексемы, обозначающие обладание каким-либо признаком (постоянное или временное), местоположение, эмоциональное или интеллектуальное состояние: *ser* (*быть*), *estar* (*быть, находиться*), *tener* (*иметь*), *saber* (*знать*), *querer* (*любить*), *conocer* (*знать, быть знакомым*), *sentir* (*чувствовать*).

В том, что касается класса «**достижения**», были рассмотрены следующие глаголы, представляющиеся нам, на основе упомянутых выше изученных материалов, наиболее репрезентативными и наиболее частотными: *llegar* (прийти), *perder* (потерять, проиграть), *ganar* (выиграть, заработать), *caer* (упасть), *morir* (умереть), *lograr* (достичь, добиться), *alcanzar* (достичь, добиться).

Учитывая описанные выше особенности различия глагольных классов «**деятельности**» и «**совершения**», для того, чтобы иметь возможность наблюдать разницу между ними, было принято решение анализировать по корпусу одни и те же глаголы, а именно: *escribir* (писать),

leer (читать), *comer* (есть), *construir* (строить), *cantar* (петь), *llenar* (наполнять), *pintar* (красить, живописать). Но в случае «совершений» эти глаголы рассматривались исключительно в контекстах с именной группой, придающей предельность клаузе, а в случае «деятельностей» – с именной группой, не придающей предельности.

В ходе корпусного исследования было проанализировано 8215 контекстов. Подводя итоги, хотелось бы представить статистическую таблицу (Таблица 2), созданную на основе проанализированных контекстов. Для начала необходимо прокомментировать устройство получившейся таблицы.

Таблица 2

глагол	общее кол-во	estar + ger.		ir + ger.		andar + ger.		venir + ger.	
		кол-во	≈ %	кол-во	≈ %	кол-во	≈ %	кол-во	≈ %
Стативы:									
ser	1.703.896	3.174	0,186	404	0,024	0	0	388	0,023
estar	498.452	0	0	15	0,003	0	0	7	0,001
tener	480.889	805	0,167	111	0,023	0	0	18	0,004
saber	169.439	10	0,006	54	0,032	0	0	0	0
querer	137.356	90	0,002	3	0,002	2	0,001	0	0
conocer	58.197	73	0,066	216	0,371	0	0	5	0,009
sentir	56.498	147	0,26	63	0,111	1	0,002	5	0,009
≈ средн %		0,1		0,08		0,0004		0,007	
Деятельности:		≈ кол-во	≈ %	≈ кол-во	≈ %	≈ кол-во	≈ %	≈ кол-во	≈ %
escribir	36.048	270	0,749	30	0,083	5	0,014	1	0,003
leer	33.161	163	0,492	48	0,145	2	0,006	5	0,015
comer	24.754	234	0,945	23	0,093	2	0,008	0	0
construir	14.708	116	0,789	25	0,17	3	0,02	0	0
cantar	8.873	57	0,642	8	0,09	0	0	1	0,011
llenar	8.263	16	0,194	7	0,085	0	0	0	0
pintar	6.086	29	0,477	7	0,115	1	0,016	0	0
≈ средн %		0,61		0,11		0,009		0,004	
Совершения:		≈ кол-во	≈ %	≈ кол-во	≈ %	≈ кол-во	≈ %	≈ кол-во	≈ %
escribir	36.048	406	1,126	77	0,214	3	0,008	5	0,014
leer	33.161	545	1,643	88	0,265	4	0,012	5	0,015
comer	24.754	169	0,683	48	0,194	3	0,012	0	0
construir	14.708	271	1,843	227	1,543	1	0,007	5	0,034
cantar	8.873	41	0,462	13	0,147	2	0,023	1	0,011
llenar	8.263	57	0,69	230	2,783	0	0	1	0,012
pintar	6.086	60	0,986	12	0,197	3	0,049	2	0,033
≈ средн %		1,06		0,76		0,016		0,017	
Достижения:		≈ кол-во	≈ %	≈ кол-во	≈ %	≈ кол-во	≈ %	≈ кол-во	≈ %
llegar	109.757	563	0,513	364	0,332	0	0	2	0,002
perder	44.329	750	1,692	705	1,59	11	0,025	6	0,014
ganar	32.408	238	0,734	517	1,595	1	0,003	8	0,025
caer	28.115	366	1,302	288	1,024	1	0,004	1	0,004
morir	24.952	346	1,387	108	0,433	1	0,004	0	0
lograr	24.803	108	0,435	28	0,113	0	0	3	0,012
alcanzar	22.368	108	0,483	40	0,179	0	0	1	0,004
≈ средн %		0,9		0,75		0,005		0,009	

Было рассмотрено общее количество вхождений исследуемых лексем в любой словоформе в корпус (*общее кол-во*), а также количество вхождений в составе рассматриваемых перифраз. В связи с невозможностью разграничения контекстов классов «деятельности» и «совершения» техническими инструментами корпуса, они были рассмотрены «вручную» в 100 контекстах (если их количество превышало 100). Мы предположили, что примерно тот же процент, который был вычислен на 100 вхождениях, будет распространяться и на все вхождения данного сочетания, таким образом было вычислено примерное количество (\approx кол-во) контекстов с данными классами.

Далее был вычислен примерный процент (\approx %, преимущественно округление до тысячных), который составляет вхождение того или иного глагола в составе перифразового единства по отношению к его общей частотности. Это было сделано для того, чтобы иметь возможность сравнивать соотносимые единицы.

Исходя из данного результата, было получено среднее значение по всем глаголам данного класса, относящимся к данной перифразе (\approx *средн %*, преимущественно округление до сотых), которое, по всей вероятности, можно оценивать как репрезентативное.

Полученные данные позволяют прийти к следующим выводам:

1. Глаголы класса «совершения» были зафиксированы в корпусе в значительно большем количестве контекстов, чем глаголы класса «деятельности» (в среднем в 2,8 раз больше). По-видимому, глаголы, изначально обладающие возможностью присоединять в качестве прямого дополнения именную группу, придающую предельность, часто реализуют эту возможность и реже используются в иных контекстах.
2. Чаще всего в состав герундиальных перифраз (в сравнении со всеми акциональными классами) входят глаголы класса «совершения». Данные свидетельствуют о том, что с перифразами «*ir + герундий*» и «*venir + герундий*» этот класс сочетается наиболее широко, так как содержит лексемы, семантически «стремящиеся» к завершению, то есть обладающие градуальным, «накопительным» эффектом, именно данное значение необходимо вспомогательным глаголам движения, продолжающим сохранять свою семантику линейности и поэтапности.
3. В сочетании с перифразой «*andar + герундий*» выявляется незначительное преобладания клас-

са «совершения» над классом «деятельности» (в среднем 0,016 % vs. 0,009 %), что говорит о том, что, как уже отмечалось ранее, глагол «*andar*», в отличие от других глаголов движения, не привносит семантику линейного развёртывания, поэтапного развития, поэтому стремящиеся к выражению данного значения глаголы не столь активно вступают с ним в перифразовые отношения.

4. Относительно перифразы «*estar + герундий*» можно сказать, что статистические данные, обнаруженные нами, достаточно неожиданные, так как в рассмотренных исследовательских работах [3, 4] утверждалось, что данная перифраза значительно чаще сочетается с классом «деятельности», нежели с классом «совершения», так как не обладает, по сравнению с перифразами «*ir + герундий*» и «*venir + герундий*», обязательным «стремлением» к линейному движению по направлению к некому пределу. В нашем исследовании это не подтвердилось. На наш взгляд, наши данные можно объяснить тем, что отмечалось выше, то есть в целом большим количеством реализаций исследуемых глаголов в качестве класса «совершений», а не «деятельностей». Возможно, при исследовании глаголов-деятельностей другого порядка (глаголы, которые не могут сочетаться с прямыми дополнениями, привносящими в их значение телесический компонент) результат будет иным. Тем не менее, в задачи данной работы входило исследование именно тех глаголов, которые могут быть реализованы как в качестве глаголов-деятельностей, так и в качестве глаголов-совершений.
5. Наименее частотно в герундиальных перифразах использование глаголов класса «стативы» (в среднем, примерно в 3,6, в 8 и в 10 раз реже, чем классы «деятельности», «достижения» и «совершения», соответственно), что абсолютно ожидаемо, ведь, несмотря на компонент дуративности, присущий им, данные глаголы не обладают динамичностью – характеристикой, которая, как подтверждают исследования, крайне важна для герундиальных перифраз.

Проведенный корпусный анализ подтвердил справедливость базовых выводов ученых А. Ильера [3] и Б. Камус Бергарече [4], однако, на основе количественных данных, позволил сделать выводы о том, что утверждение о более частотном сочетании перифразы «*estar + герундий*» с классом «деятельности» не всегда справедливо, о чём свидетельствует приведённый в Таблице 2 процент примеров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Падучева Е.В. Лексическая аспектуальность и классификация предикатов Маслову-Вендлеру // Вопросы Языкознания. № 6. М., 2009. – С. 3–20.
2. Татевосов С.Г. Акциональность в лексике и грамматике. Глагол и структура события – Москва: Языки славянской культуры, 2015. – 368 с.
3. Bosque, I., Demonte V. (dirs.). Gramática descriptiva de la lengua española. – Real Academia Española. Colección Nebrija y Bello. – Madrid: Espasa Calpe S.A., 1999. – 5504 p.
4. Camus Bergareche B. Perífrasis verbales y expresión del aspecto en español // García Fernández L., Camus B. (eds.) // El pretérito imperfecto. – Madrid: Gredos, 2004. – P. 511-572.
5. Coseriu E. El sistema verbal románico / E. Coseriu – México, D.F.: Siglo XXI Editores, 1996. – 192 p.
6. NGLLE 2009 = Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española: Nueva Gramática de la Lengua Española. Morfología y sintaxis. – Madrid: Espasa, 2009. – 4032 p.
7. RAE CORPES XXI = Real Academia Española, Corpus del Español del siglo XXI. Электронный ресурс. – URL:
8. <https://apps2.rae.es/CORPES/view/inicioExterno.view;jsessionid=4382101F2990BA28386B5305DD1DFAA7>
9. Vendler Z. Verbs and times // Linguistics in philosophy. – Ithaca: Cornell University Press, 1967. – P. 97-121.

© Алыпova Светлана Алексеевна (alypova_svetla@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

