

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «РЕГИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА»<sup>1</sup>

## METHODOLOGICAL BASES FOR STUDYING THE CONCEPT OF "REGIONAL CULTURE"

**I. Gorlova  
O. Bychkova  
N. Kostina  
E. Sarkisova**

*Summary:* The methodological analysis of regional culture is based on the basic concepts of the phenomenon of «cultural regionalism». The article shows that the existing scientific approaches to the study of regional culture are based on the study of the specifics, characteristics, patterns of functioning and development of culture. Showing different approaches to the definition of regional culture, its content is clarified as a set of interrelated phenomena in culture, determined by its national component, having its own path of historical development and denoting human activity, diverse in its manifestations - spiritual, material and artistic in the space of the region.

*Keywords:* culture, region, cultural regionalism, methodological analysis, regional culture.

**Горлова Ирина Ивановна**

*Д.ф.н., профессор, Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева, г. Краснодар  
ii.gorlova@gmail.com*

**Бычкова Ольга Ивановна**

*К.э.н., доцент, Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева, г. Краснодар  
bychkovaoi@mail.ru*

**Костина Наталья Анатольевна**

*К.п.н., доцент, Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева, г. Краснодар  
kostnat72@mail.ru*

**Саркисова Елена Геннадьевна**

*Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева, г. Краснодар  
gorlik93@mail.ru*

*Аннотация:* Методологический анализ региональной культуры строится на базовых понятиях феномена «культурный регионализм». В статье показано, что существующие научные подходы исследования региональной культуры основаны на изучении специфики, характеристик, закономерностей функционирования и развития культуры. Показывая различные подходы в определении региональной культуры, уточнено ее содержание как совокупности взаимосвязанных явлений в культуре, определяемых ее национальной составляющей, имеющих свой путь исторического развития и обозначающих в пространстве региона многообразную по своим проявлениям человеческую деятельность - духовную, материальную и художественную.

*Ключевые слова:* культура, регион, культурный регионализм, методологический анализ, региональная культура.

В современном мире термин «региональная культура» многими учеными связывается с понятиями глобализации и регионализации. Вследствие этого рассмотрение общих вопросов анализа региональной культуры, а также отдельных практик культурной жизни регионов не утрачивает актуальности и новизны. Историю вопроса связывают с теоретическими изысканиями В. Межуева, который в своих работах доказывает, что культура как способ осмысленной жизни была доступна лишь привилегированным слоям российского общества

- дворянству и разночинству, проживающих в центральных городах. Крестьянство же, жившее на периферии, существовало в русле народной, устной стихии [1]. Таким образом, провинциальная (региональная) культура оценивалась как отстающая от культуры центра. Впоследствии глобальные цивилизационные сдвиги в истории XX-XXI веков нивелировали различия культуры центра и культуры периферии.

Самым распространенным подходом, определяю-

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева» по теме 24. «Региональная культура и культурная политика: стратегии развития и опыт позитивных практик Юга России»

щим его специфику, является подход, рассматривающий региональную культуру в рамках сообщества, проживающего на определенной географической территории различных континентов, либо в разных странах. С развитием регионализации, проявляющейся в сохранении культуры этносов, возникновении самодостаточных территориальных образований, указанный термин стал ограничиваться одной страной или конкретным регионом.

Процессы регионализации затрагивают несколько уровней. На макроуровне локальные цивилизации, стремясь защитить себя от внешнего вторжения, образуют замкнутые государственные системы. Мезоуровень проявляет процесс через объединение отдельных территорий, входящих в состав государства. Регионализация на микроуровне определяется внутренней политикой национальных государств, сопровождается локализацией внутренних территорий. В России данный процесс связан с созданием политико-правового института - «субъект Федерации». Современные исследования рассматривают регионализм как сотрудничество между государствами или отдельными административными единицами, учитывает потребности регионов, культурных автономий и т.д.[2, с 226-227].

В контексте данного исследования интерес представляет трактовка регионализма как феномена культуры. По мнению В.Н. Стрелецкого, «культурный регионализм, представляет собой двуединый феномен: это понятие охватывает, с одной стороны, реальное региональное разнообразие культурных ландшафтов, с другой стороны - их восприятие местными (территориальными) сообществами. Феномен культурного регионализма прослеживается на разных уровнях пространственной иерархии - от локального до национального»[3, с.46]. В качестве важных регуляторов регионализма как феномена культуры ученый выделяет: гетерогенность регионального сообщества, региональные специфические особенности материальной и духовной культуры и региональное самосознание людей как основное понятие культурного регионализма.

Методологический анализ региональной культуры строится на базовых понятиях данного феномена. В его основе лежит представление о культуре как определенном историческом опыте человечества, преломляющемся через индивидуальный мир человека. Параллельной системой становится социальный «мир», существующий в определенных географически закреплённых координатах. Единство этих «миров» позволяет описывать культуру как социально-личностный феномен, разворачивающийся в истории. Культура представляет собой многомерное явление. Мировое культурное пространство, национальная, этническая, региональная культуры образуют целостный мир культуры.

Существующие научные подходы исследования региональной культуры основаны на изучении специфики, характеристик, закономерностей функционирования и развития культуры. Это самый востребованный и употребляемый термин гуманитарной науки. За многие века исследовательского интереса к культуре сложились сотни ее интерпретаций и трактовок. Практически все исследователи в качестве примера приводят дефиницию, данную английским этнографом Э. Тайлором в работе «Первобытная культура» 1871 года: «Культура или цивилизация ... слагается в своем целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества»[4, с.18].

В современных российских гуманитарных исследованиях определение термина обобщенно может быть представлено в четырех проекциях:

1. культура – идеал, эталон, образец.
2. культура – система ценностей;
3. культура – система знаков;
4. культура – человеческая деятельность.

В настоящее время по поводу каждого значения понятия «культура» идет активная дискуссия.

В классических исследованиях «культура» противопоставляется «природе».

В терминах государственной политики РФ появляется отраслевое понимание культуры, которое связано с функцией государственного управления культурой. В рамках управления культура выступает самостоятельной отраслью социальной сферы, включающей не только деятельность учреждений и организаций культуры, но и деятельность по сохранению объектов материального и духовного культурного наследия. Здесь возникает противоречие между теоретическими классическими исследованиями культуры как сферы человеческой деятельности по созданию, трансляции и сохранению идеалов, эталонов, образцов в области культуры, и пониманием культуры как объекта государственной политики.

В контексте глобализации культура приобретает особое качество. По мнению Н.В. Розенберг «если культура глобализируется, то диалог культур теряет смысл, он возможен только тогда, когда каждая культура самоценна, вносит свой вклад во всемирную культуру и может чему-то учиться у другой»[5, с.6].

Для зарубежной научной традиции присущи, помимо перечисленных значений термина «культура», следующие исследовательские аспекты:

1. культура в корпоративной политике;
2. культура через потребление материальных благ;
3. культура в аспектах безопасности;
4. культура через миграционную тематику.

В академических работах, посвященных определению термина «культура» следует отметить существенный вклад основателя школы неозволюционизма. Л. Уайта. Он называет культуру формой «социальной наследственности», интегрированной системой, внутри которой выделены подсистемы – технологическая, социальная и идеологическая[6, с.440].

Фундаментальные векторы исследований культуры определены К. Манхеймом. Они включают:

1. релятивизацию сфер культуры по отношению друг к другу;
2. относительность и преходящий характер исторических форм феноменов культуры;
3. процессуальный характер культуры;
4. переживание, соответствующее образованию феноменов культуры, идеал образования;
5. антагонизм между культурой и природой;
6. общественный характер феномена культуры[7, с.239].

Помимо вышеуказанных ученых, над определением понятия «культура» как основы культурной политики работал американский антрополог и социолог К. Гирц. Он изучал культуру, используя «эмический» подход, анализируя культуру с помощью когнитивных процессов внутри самой культуры[8].

Методологический подход В.С. Библера рассматривает культуру в следующем дискурсе:

1. культура – как форма диалога и взаимопорождения культур;
2. культура – форма самодетерминации индивида в горизонте личности;
3. культура – изобретение «мира впервые», позволяет «читателю, слушателю, зрителю заново породить мир из плоскости полотна, хаоса красок, ритма стихов, полководья звуков»[9].

В работах отечественных философов и культурологов А. Ахиезера, Л. Баткина, Г. Гачева, П. Гуревича, Б. Ерасова, М. Кагана, Л. Когана, И. Кондакова, И. Лойфмана, А. Медведева, А. Флиера и других предлагаются методологические основы анализа культуры как социально-личностного феномена, акцентируются связи «человек — общество», «мир культуры - мир природы».

Для понимания характера культуры основным является исследование типа культуры, характера продуцируемого культурой типа личности, аспектов самоидентификации человека в культуре и систем самосознания культуры. Представляется особенно важным тот факт, что в период интенсивных социокультурных и экономических изменений, в период обновления культурной парадигмы, принятие «Основ государственной культурной политики» помогло преодолеть ситуацию неопределенности

в отношении современной трактовки культуры.

Национальная культура России, представленная в «Основах государственной культурной политики», является сложнейшим метатекстом, целостность которого поддерживается множеством кодов и языков, что является основой для ее саморазвития[10, с.262]. Отсюда прорастают идеи диалога разных культурных традиций и границы пространства, где осуществляется становление новых текстов и смыслов, процесс семиотизации, сближающий понимание различий, но не устраняющий их[11]. Пространствами диалога выступают регионы – мощные территориальные образования (континенты, страны), субъекты Российской Федерации.

Существует множество определений понятия регион, причем ученые не рассматривают его однозначно в географически-территориальных рамках, несмотря на то, что в современных энциклопедиях термин «регион» обозначен как крупная территориальная единица. Чаще всего специалисты рассматривают этот феномен в рамках географических наук, где используются термины «пространство», «ландшафт», «район», «территория».

Регион в современной экономике – это субъект РФ, крупный естественный экономический район, федеральный округ, территориально и экономически связанные территории разных стран, существенная экономическая территориальная составляющая страны[12, с.4].

В теории государственного управления регион выступает как субъект, права и обязанности которого закреплены законодательством. При этом отмечается, что «регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации»[13].

Социологией рассматривается регион «как форма территориальной организации социальной структуры общества, социальных связей и отношений, социальных институтов и процессов»[14, с.227].

Наконец, культурология определяет регион как «специфическое культурное образование, вписанное в общий “пейзаж”, основу которого составляют однородная физическая среда и более или менее однородная экономика, составляющие каркас общественной жизни и общий фон исторического и нравственного развития» [15, с.23].

Как отмечает Н. С. Зиминая, с точки зрения социокультурного подхода, регион, интерпретируемый в качестве территориального социокультурного сообщества, создается как итог деятельности его социальных акторов (жителей, социальных групп, организаций) и служит «внутренней средой», мотивирующей их поведение[16].

В данном исследовании регион представляется как историческое образование, обладающее уникальными социально-экономическими и культурными характеристиками, где человек представлен творцом социального и территориального пространства.

Анализ современных интерпретаций понятия «регион» говорит о множественности подходов к термину «регион», соответственно и понятие «региональная культура» в трактовках разных авторов будут различны.

Методологические основы исследования региональной культуры на базе междисциплинарного подхода включают в себя исторические сведения, геоклиматические условия, традиции и обычаи, этнопсихологические характеристики населения региона, художественно-эстетические практики, формы политического и экономического регулирования культурной жизни региона, анализ современной социокультурной динамики.

В частности, согласно современным культурологическим исследованиям, объектом региональной культурной политики выступает не только «региональная культура», но и «культура региона» в целом – данные понятия имеют существенное качественное отличие и не являются синонимами.

Отечественный исследователь И.Я. Мурзина справедливо указывает на то, что не каждый регион формирует региональную культуру. «Культура региона – это суммарная совокупность всех культурных проявлений в границах определенной однородной территории. Региональная культура – это общая сквозная специфика разнородных культурных проявлений» [17, с.29].

Т.В. Бернюкевич анализирует региональные культуры в контексте становления российской культуры через характеристику социального пространства, обладающего специфическим потенциалом культурной коммуникации, способствующим трансляции культурного опыта и социокультурной динамики [18].

Комплексный подход в исследовании региональной культуры демонстрирует И.Ф. Петров, выделяя ее системообразующие факторы: региональное самосознание, региональные культурные интересы, состав населения, наличие «агентов» формирования культурной политики, встроенность в систему межрегиональных и международных культурных связей [19]. Ученый рассматривает региональную культуру в широкой и узкой интерпретациях: культура как специфический способ жизни общества и культура как совокупность деятельности организаций и учреждений культуры.

А.В. Спиридонова под региональной культурой подразумевает подвижную конфигурацию культурных

свойств и признаков конкретного региона. О.Б. Фоминых определяет региональную культуру через внешние признаки (территориальная соотнесенность с ядром национальной культуры) и внутренние особенности (традиции, ценности и т.д.) [20, с.6-7].

Часто процессы, протекающие в региональных культурах, имеют не локальное периферийное значение, а начинают определять будущее общего пространства культуры национальной. Так, И.Я. Мурзина отмечает, что региональная культура является одновременно вариантом национальной культуры и самостоятельным явлением, через связь общего и особенного. Исследователь заостряет внимание на том, что «только поднявшись до уровня самосознания, она превращается в «региональную культуру»... В этом кроется известная парадоксальность региональной культуры как феномена, существующего на значительных этапах своего развития и «внутри» национальной культуры и «наряду» с ней» [17, с.26].

Без таких преобразований невозможно сформировать единое социокультурное российское пространство и выработать как общую стратегию культурного развития, так и ее территориальные варианты, учитывающие особенности региона. Важным направлением данной проблематики может стать изучение различных аспектов региональных культур, а также анализ механизмов и форм их интеграции в пространстве современной российской культуры. Региональная культура, таким образом, как неотъемлемая часть общенациональной культуры, становится «адаптивным механизмом», который объединяет региональное и национальное, обеспечивая идентификацию народа.

В настоящее время усиливается значение тех региональных культур, которые находятся в поле взаимодействия различных этнических сообществ, развиваются в культурном трансграничье и приграничье. Часто процессы, протекающие в этих региональных культурах, имеют не локальное периферийное значение, а начинают определять будущее общего пространства культуры национальной. Обмениваясь опытом, обобщая результаты изучения региональных культур, исследователи тем самым способствуют определению особенностей морфологии современной культуры, изучению её структурно-семантических аспектов, выявлению в целом специфики российской культуры как целостного пространства бытования культур региональных.

Одновременно, исследование региональной художественной культуры, можно рассматривать как маркер происходящего в региональной культуре, прежде всего потому, что именно явления искусства и художественная жизнь зачастую представляют периферийную культуру целиком. Отличительными особенностями становятся, с одной стороны, феномены, несущие провинциальную



специфику, с другой - достижения «искусства из центра», показанные в регионе.

Сопоставляя исследования, изучающие понятие «региональная культура» с разных точек зрения, приходим к выводу об особенной форме существования региональной культуры на разных территориях, о многообразии ее функций.

Показывая различные подходы в определении региональной культуры, уточним ее содержание как совокупность взаимосвязанных явлений в культуре, определяемых ее национальной составляющей, имеющих

свой путь исторического развития и обозначающих в пространстве региона многообразную по своим проявлениям человеческую деятельность - духовную, материальную и художественную.

В своей работе мы не претендуем на исчерпывающее описание феномена региональной культуры. Задача, которую мы ставили перед собой, состоит в том, чтобы разработать методологическую базу понятийного аппарата региональной культуры и в дальнейшем апробировать ее, определяя концептуальные основы региональной культурной политики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. М.: Университетская книга. 2012. 406 с.
2. Трейвиш А.И. Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. М., 2009. 372 с.
3. Стрелецкий В.Н. Регионализм как феномен культуры // Региональные исследования. 2011. № 3 (33). С. 45-50.
4. Тайлор Э.Б. Первобытная культура: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1989. 573 с.
5. Розенберг Н.В. Философские аспекты осмысления понятия «глобальная культура» // Вестник Тамбовского университета. Сер. Филологические науки и культурология. 2015. № 3 (3). С. 5–9.
6. Уайт Л. Энергия и эволюция культуры // Наука о культуре: избранное. М.: РОССПЭН, 2004. 960с.
7. Мангейм К. Избранное: Социология культуры. М.; СПб., 2000. 501с.
8. Килькеев В.Н. Теоретико-методологические принципы культурной антропологии Клиффорда Гирца: дис. ... канд. филос. наук. Смоленск, 2009. 142 с.
9. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры (два философских введения в двадцать первый век). М.: Издательство политической литературы, 1991. 414 с.
10. Лотман Ю.М. Семисфера. – СПб.: «Искусство – СПб», 2000. 704с.
11. Астафьева О.Н. Культурная политика: динамика теоретических подходов и фундаментальную концептуализацию / Культурная политика России: актуальные аспекты: коллективная монография / под ред. А.Н. Чумакова. М.: Изд-во «Перспект», 2015. С. 15–26.
12. Корчагин Ю.А. Региональная экономика и финансы: учеб. пособие для студ. экон. спец. Воронеж, 2010. 260 с.
13. Основные положения региональной политики в Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 // Российская газета. 1996. 11 июня.
14. Социальная политика региона: теория и практика: учеб. пособие / кол. авторов; под ред. И.П. Скворцова. М., 2010. 448 с.
15. Регионоведение: учеб. пособие / отв. ред. профессор Ю.Г. Волков. Ростов н./Д, 2002. 416 с.
16. Зимина Н.С. Потенциал социокультурного пространства российских регионов в контексте национальной безопасности. Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 2 (217). Философия. Социология. Культурология. Вып. 20. С. 88-95.
17. Мурзина И.Я. Феномен региональной культуры: бытие и самосознание: дис. ... докт. культурологии. Екатеринбург, 2003. 237 с.
18. Бернюкевич Т.В. Региональные культуры в контексте становления российской культуры // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2017. Т. 12, № 3. С. 55-59.
19. Петров И.Ф. О региональной культуре // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 40-1. С. 13-16.
20. Фоминых О.Б. Региональная и провинциальная культура: некоторые характеристики // Время культуры в региональном пространстве: сб. науч. тр. / под ред. Д.Н. Маслюженко. Курган, 2010. С. 74-84.