

## «НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ЛЕСА И ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ» — УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

### ILLEGAL TURNOVER OF TIMBER AND TIMBER PRODUCTS — CRIMINAL AND LEGAL CHARACTERISTICS

*A. Antoshchenko*

*Summary.* The article analyzes modern criminal legislation from the point of view of the sufficiency of regulation of public relations in the field of the timber industry. Namely, the concept of “illegal trafficking of timber and timber products”, its elements that make up the criminogenic characteristic of this phenomenon, is considered.

According to the author, until 2014, the criminal legislation of the Russian Federation did not clearly define the actions that fall under the criminally punishable act, which constitute the essence of “illegal trafficking in forests and forest products”. Until the specified period of time, criminal liability was provided only for illegal logging of forest plantations. Although the process of “illegal turnover of timber and timber products” includes other actions, responsibility for which should be provided for by the Criminal Code, this is the acquisition, transportation, storage and processing of illegally harvested timber and timber. It is for this purpose that the legislator introduced Article 191.1 into the Criminal Code of the Russian Federation, which provides for liability for the acquisition, storage, transportation, processing for sale or sale of knowingly illegally harvested wood. It was with the introduction of this article that the concept of “illegal trafficking in forests and forest products” was finally formed. The legislator took the path of tightening and criminalizing acts related to violations of the rules of logging, forest management, accounting and sale of wood. Which has a positive effect on the quality of legal regulation of relations in the timber industry. In particular, the expansion of the range of actions falling under criminal responsibility related to offenses in the area under consideration. The legislator provided for responsibility for all stages of illegal trafficking of timber and forest products, which excluded the possibility of using gaps in legislation in order to evade responsibility.

*Keywords:* criminal liability, crime, timber industry, illegal turnover of timber and forest products.

**Антощенко Алексей Владимирович**

Доцент, Владивостокский филиал ФГКОУ ВО «ДВЮИ  
МВД России»  
Kotova-vg@rambler.ru»ru

*Аннотация.* В статье анализируется современное уголовное законодательство с точки зрения достаточности регулирования общественных отношений в сфере лесопромышленного комплекса. А именно рассматривается понятие «незаконного оборота леса и лесоматериалов», его элементов составляющих криминогенную характеристику этого явления.

По мнению автора до 2014 года, уголовное законодательство РФ недостаточно четко определяло действия, попадающие под содержание понятия «незаконного оборота леса и лесопродукции». До указанного периода времени предусматривалась уголовная ответственность только за незаконную рубку лесных насаждений. Хотя процесс «нелегального оборота леса и лесоматериалов» включает в себя и другие действия, ответственность за которые должна быть предусмотрена уголовным кодексом, это приобретение, перевозка, хранение и переработка незаконного заготовленного леса и лесоматериалов. Именно с этой целью законодатель ввел в Уголовный кодекс РФ статью 191.1, которая предусматривает ответственность за приобретение, хранение, перевозку, переработку в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины. Именно с введением этой статьи окончательно сформировалось понятие «незаконного оборота леса и лесопродукции».

Законодатель пошел по пути ужесточения и криминализации деяний, связанных с нарушением правил лесозаготовки, лесопользования, учета и реализации древесины. Что положительно сказывается на качестве правового регулирования отношений в лесопромышленном комплексе, в особенности расширение круга действий, попадающих под уголовную ответственность, связанных с правонарушениями в рассматриваемой сфере. Законодатель предусмотрел ответственность за все этапы незаконного оборота леса и лесопродукции, что исключило возможность использования пробелов в законодательстве с целью ухода от ответственности.

*Ключевые слова:* уголовная ответственность, преступление, лесопромышленный комплекс, незаконный оборот леса и лесопродукции.

**П**овышенное внимание государства к лесопромышленному комплексу подтверждает его экономический и экологический потенциал. В настоящее время основной задачей государства, является разработка эффективных правовых средств, направленных на организацию работы связанной с вос-

становлением лесных ресурсов утраченных в ходе осуществления незаконной деятельности в лесопромышленном комплексе. А также анализ сложившейся обстановки в рассматриваемой сфере и принятие мер по предупреждению негативного воздействия на лесопромышленный комплекс, в том числе криминогенного

характера, связанного с незаконной деятельностью физических и юридических лиц.

Основным направлением в решении этой задачи является противодействие «незаконному обороту леса и лесопродукции», а именно борьба с незаконными рубками лесных насаждений, перевозкой, хранением, переработкой и сбытом заведомо незаконно заготовленной древесины, контрабандой леса как стратегически важного ресурса, а также выявления и устранения причин и условий способствующих совершению указанных негативных явлений [1]. На современном этапе Российского законодательства характерно ужесточение ответственности связанной с незаконной заготовкой древесины. Примером этого, будет являться, внесение изменений в Уголовный кодекс РФ в 2014 году, когда была введена статья 191.1, предусматривающая уголовную ответственность за приобретение, хранение, перевозку, переработку в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины, совершенных в крупном размере [2]. Это позволило обозначить общественно опасные деяния, которое на ряду, со ст. 260 УК РФ (незаконная рубка) составили содержание понятия «незаконного оборота леса и лесоматериалов». До этого единственным составом преступления, где предметом преступления, являлась древесина, была статья 260 УК РФ. Объектом которой, являются общественные отношения в сфере лесопользования, то есть преступлением причиняется экологический вред и экономический ущерб. Общественные отношения, на которые посягает преступление, предусмотренное ст. 191.1 УК РФ можно отнести именно к экономическим отношениям, специальным предметом, где будет выступать лес и лесоматериалы. После совершения незаконной рубки, при отделении ствола дерева от корня, данный лес приобретает статус товара, который можно использовать в гражданском обороте. Предметом преступления, предусмотренного ст. 191.1 УК РФ будет являться древесина, которая была заготовлена в процессе совершения преступления, а именно совершения незаконной рубки. Соответственно дальнейшие действия, связанные с использованием этой древесины, будут являться незаконными.

Таким образом, рассматриваемые нами составы преступления ст.ст. 191.1, 260 УК РФ составляют содержания понятия «незаконный оборот леса и лесоматериалов» причиняющие вред экономической и экологической безопасности страны [3].

Характерной чертой уголовно-правовой характеристики преступления, предусмотренного ст. 191.1 УК РФ является то, что к непосредственному объекту данного вида правонарушения можно отнести общественные отношения в сфере порядка приобретения, продажи,

хранения, переработки древесины. Предметом преступления будет являться заведомо незаконно заготовленная древесина.

К древесине следует относить лесоматериалы — древесина в виде растущих и срубленных деревьев или продуктов их обработки путем пиления, раскалывания, строгания, лущения, фрезерования, измельчения и сохранившая природную физическую структуру и химический состав (круглый лес, пиломатериалы, модифицированная древесина) [4].

Субъективная сторона характеризуется наличием прямого умысла. При решении вопроса о наличии умысла необходимо учитывать формулировку диспозиции ст. 199.1 в которой указано «...заведомо незаконно заготовленной древесины». В данном случае лицо должно четко осознавать, что древесина является незаконно заготовленной, а также осознавать общественно опасный характер своих действий, предвидеть наступление общественно опасных последствий и желать их наступления. В практической деятельности сотрудников органов внутренних дел доказывание умысла на совершение рассматриваемого вида преступления является сложной задачей. При совершении данного вида преступления используются преступные схемы, в которые вовлечены несколько лиц, а иногда и десятки. Имеются организаторы преступления, исполнители (водители, стропальщики, лица, осуществляющие хранение, переработку незаконно заготовленной древесины, ее реализацию). Зачастую некоторые из них не имеют представления о том, что древесина незаконно заготовлена. Доказывание наличие умысла у всех участников преступной группы сложный и трудоемкий процесс.

Таким образом, обязательным признаком субъективной стороны является — заведомость, то есть лицо при реализации объективной стороны преступления достоверно знает о незаконном происхождении древесины.

Учитывая многосторонность и сложность реализации объективной стороны преступления, законодатель определил квалифицирующие признаки преступления, которые являютсяотягчающими обстоятельствами. Это совершение преступления в составе группы по предварительному сговору, организованной группой, лицом с использованием служебного положения (ч. 2,3 ст. 191.1 УК РФ) являющиеся специальными субъектами.

Рассмотренные нами преступления сопряжены друг с другом и являются деяниями, составляющими содержания понятия «нелегальный оборот леса и лесоматериалов». Здесь следует отметить, что по смыслу диспозиции ст. 260 УК РФ объективная сторона пре-

ступления заключается в совершении субъектом действий, связанных с незаконной рубкой (непосредственным отделением ствола от корня) и (или) повреждению деревьев до степени прекращения роста, которое влечет причинение значительного ущерба. Иначе говоря, оконченным преступление является с момента отделения ствола от корня или повреждения до степени прекращения роста, в результате чего государству причиняется ущерб. При этом дальнейшие действия субъекта, связанные с перевозкой, хранением, переработкой с целью сбыта, сбытом, не охватывается умыслом и объективной стороной незаконной рубки, а являются самостоятельным преступлением, которое замыкает на себе суть незаконного оборота древесины. Практическое значение применения ст. 199.1 УК РФ является возможность привлечения к уголовной ответственности лиц участвующих в незаконном обороте древесины на всех этапах этого процесса.

Общественная опасность рассматриваемых видов преступления очевидна, заключается в осуществлении незаконной деятельности, связанной с уничтожением лесного фонда, тем самым противоправные деяния

посягают на общественные отношения в сфере экологической и экономической безопасности Российской Федерации. Бюджет страны, в связи с нелегальным оборотом древесины недополучает огромные суммы денежных средств. Помимо этого, экологический ущерб исчисляется сотнями миллионов рублей, наносится вред экологической системе, на восстановление которой требуется многие годы и значительные финансовые вложения, например на проведение лесовосстановительных работ. В результате нелегального оборота древесины государственное имущество реализуется в теневом секторе экономики.

Поэтому борьба с преступлениями в лесопромышленном комплексе является одной из главных задач стоящей перед государством на современном этапе. Для этого необходимо профессионально и грамотно использовать весь арсенал методов и средств борьбы с преступностью в тесном взаимодействии правоохранительных органов с другими органами государственной и муниципальной власти, осуществляющих контроль за законностью деятельности в лесопромышленном комплексе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Богданов А.В., Степанюгин К.В. Незаконная заготовка и сбыт древесины: некоторые уголовно-правовые проблемы Публичное и частное право. 2017. № 4 (36). С. 65–70.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21 июля 2014 (последняя редакция).
3. Селяков Николай Анатольевич на примере Северо-Западного Федерального округа Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 Санкт-Петербург 2010.
4. Косых Валерия Александровна Незаконный оборот леса и лесоматериалов в Российской Федерации: сущность, детерминация, проблемы противодействия: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 Санкт-Петербург 2020.

© Антощенко Алексей Владимирович ( Kotova-vg@rambler.ru »ru ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»