

# ТИПЫ ПОЛЕЙ В ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

## TYPES OF FIELDS IN LINGUISTIC RESEARCH

*V. Kopytko*

**Summary:** The article is devoted to the consideration of the structure, specific features, research methods and the role of semantic, pragmatic, morphological, syntactic, and phonological fields in the linguistic picture of the world.

The fundamental thesis in this work is that language is an integral system that unites an ordered, structured set of interdependent and interacting elements.

The relevance of this article is beyond doubt, since understanding the rules for choosing elements of the language system in specific speech acts helps to develop communicative competence and develop a general plan for speech behavior.

It is noted that linguistic fields are a means of reflecting the cognitive, accumulative, and communicative aspects of language functioning.

**Keywords:** semantic fields, pragmatic fields, morphological fields, syntactic fields, phonological fields.

**Копытко Виктория Николаевна**

кандидат филологических наук, доцент, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
(г. Москва)

*vnkoputko@fa.ru*

**Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению структуры, специфических особенностей, методов исследования и роли в языковой картине мира семантических, pragmatических, морфологических, синтаксических и фонологических полей.

Основополагающим в данной работе является тезис о том, что язык – это целостная система, объединяющая упорядоченное, структурированное множество взаимообусловленных и взаимодействующих между собой элементов. Актуальность данной статьи не вызывает сомнения, так как осмысление правил выбора элементов языковой системы в конкретных актах речи помогает развитию коммуникативной компетенции и выработке общего плана речевого поведения.

Отмечено, что лингвистические поля являются средством отражения когнитивных, аккумулятивных и коммуникативных аспектов функционирования языка.

**Ключевые слова:** семантические поля, pragматические поля, морфологические поля, синтаксические поля, фонологические поля.

**В** лингвистике под понятием «поле» понимают набор языковых единиц, объединённых по семантическому и/или функциональному принципам и взаимодействующих между собой на определённом уровне. В структуре поля находятся ядро, единицы которого наиболее однозначно используются для выполнения функций поля, центр, являющийся максимальным средоточием специфических признаков, и периферия, содержащая языковые единицы, демонстрирующие меньшее число признаков конкретного поля.

Концепция поля позволяет рассматривать обширный диапазон аспектов языка: лексические и грамматические значения слов, внутренние связи и семантические отношения между ними, особенности реализации языковых явлений в коммуникативных актах и конкретных текстах.

Изучение различных типов полей в языке способствует более глубокому осмыслению их внутренней структуры, взаимосвязей между языковыми единицами, объединёнными общими значениями и структурными характеристиками, а также механизмов их функционирования в процессе коммуникации [3].

В последнее время наблюдается значительное увеличение интереса к полевым моделям в лингвистике, что объясняется необходимостью решения когнитивных и функциональных задач в таких разделах науки о языке,

как морфология, фонология, синтаксис, грамматика, текстология и т.д.

Актуальность применения полевого подхода в лингвистике объясняется возможностью изучения языка как объединения разноуровневых языковых средств, имеющих близкую семантику, осмысления правил выбора элементов языковой системы в конкретных актах речи, что помогает развитию коммуникативной компетенции и выработке общего плана речевого поведения [4].

В настоящей статье нами будет предпринята попытка проанализировать структуру, специфические особенности, некоторые методы эмпирического изучения, а также роль в языковой картине мира сразу нескольких полей: семантических, pragматических, морфологических, синтаксических и фонологических, в чём и заключается новизна данного исследования.

Как уже было упомянуто нами в ранее опубликованных работах схожей тематики, концепция поля в языкоznании полисемична и происходит из представления о языке как о целостной системе, объединяющей упорядоченное, структурированное множество взаимообусловленных и взаимодействующих между собой элементов [7]. Категория поля, наряду с полисемией и омонимией, является одной из ключевых концепций лингвистической семантики и структурного анализа и полностью воспроизводит понятийную картину определённой язы-

ковой общности, выявляя её национально-культурную специфику [3].

Изначально объектом исследования учёных выступили именно семантические поля, а сам термин «семантическое поле» ввёл в 1924 году австрийский филолог Гюнтер Ипсен. Теория поля оказалась весьма плодотворной, так как позволила объединить лексику в лексико-семантическую систему, в которой каждая отдельно взятая лексема стала частью определённого структурного единства [12].

В ядре любого семантического поля находится категория, объединяющая слова или выражения с общими функциональными, физическими, культурными или социальными признаками. Например, поле 'The English Renaissance Theatre' («английский театр эпохи Возрождения») включает лексико-семантические группы (ЛСГ) 'the English Renaissance public theatres' («общедоступные театры в Англии эпохи Возрождения»), 'the founders of the English Renaissance public theatres' («основатели общедоступных театров в Англии эпохи Возрождения»), 'the English Renaissance private theatres' («частные театры в Англии эпохи Возрождения»), имеющие два общих семантических компонента: принадлежность к миру театра и принадлежность к эпохе английского Возрождения [8].

Для входящих в семантическое поле лексических единиц (ЛЕ) характерны синтагматические (предикативные, непредикативные) и парадигматические (гиго-гиперонимия, синонимия, антонимия) отношения, семантическая общность, иерархия построения, размытость границ между объединяющими их ЛСГ, относящимися к ядру и периферии, и, соответственно, их взаимопроникновение внутри поля. Так, например, в упомянутом нами выше семантическом поле 'The English Renaissance Theatre' («английский театр эпохи Возрождения») дифференциальная сема «основание в период правления того или иного монарха» в ядерных ЛЕ ЛСГ 'the English Renaissance public theatres' («общедоступные театры в Англии эпохи Возрождения») и 'the English Renaissance private theatres' («частные театры в Англии эпохи Возрождения») в несколько изменённом виде – «игра в период правления того или иного монарха» - присутствует и в значениях периферийных элементов ЛСГ 'the English Renaissance theatre companies' («театральные труппы в Англии эпохи Возрождения») [8].

При формировании поля действуются когнитивные механизмы мировосприятия – объединение признаков предметов или явлений осуществляется на основе их значимости для повседневного опыта человека, чтоходит своё отражение в соответствующих языковых единицах [6]. Следовательно, поле – это общность ментальных образов, предполагающая соотнесение языковых и мыслительных структур, позволяющая идентифициро-

вать отличительные культурные и когнитивные черты языка и его носителей [9].

Можно утверждать, что семантические поля способствуют обнаружению способов организации лексики и систематизации сведений о категориях, предметах и явлениях, позволяют отразить культурно-обусловленные представления человека о мире, лучше воспринимать и использовать информацию [2].

Со временем полевая модель системы языка получила применение и в других разделах языкоznания, что было вызвано потребностью структурирования значений и функций лингвистических элементов на прагматическом, морфологическом, синтаксическом и фонологическом уровнях [18].

Прагматические или коммуникативно-прагматические поля, в отличие от семантических, сосредоточены на функционировании языка в контексте общения и формируются на основе сходного прагматического эффекта, достигаемого лексико-грамматическими средствами, отдельными видами речевого общения (приветствия, клятвы, приказы, просьбы, объяснения, обвинения и т.д.), включая многообразие тактических и стратегических приёмов, применимых для достижения коммуникативных целей [16]. Данный термин подразумевает обусловленность языковых моделей высказываний, имеющих одинаковые иллоктивную цель (коммуникативное намерение спикера) и методы для эффективного межличностного взаимодействия [10].

Для прагматических / коммуникативно-прагматических полей также характерно наличие ядра и периферии. В ядре максимальным образом сконцентрированы специфические признаки, проявляющие высшую степень употребляемости, оно несёт наибольшую функциональную нагрузку. К периферии же относятся менее специфические признаки, функционально менее нагруженные и употребляемые [10]. Структура прагматических полей сложна и неоднородна: ей присущи фон (коммуникативная основа поля) и спецификатор (его коммуникативные свойства). Фон может содержать высказывания, относящиеся к таким разновидностям речевого действия, как директивы (побуждение к совершению какого-либо действия), асертивы (утверждения о чём-либо), комиссивы (обязательства, обещания), спецификатор обозначает коммуникативные характеристики конкретного поля. Так, фон прагматического поля 'commandments' («предписания») составляют десять заповедей христианства ('I'm the lord thy God, thou shalt have no other Gods before me' («Я господь Бог твой, да не будет у тебя других богов перед лицом Моим'), 'Thou shalt not make unto thee any graven image' («Не сотвори себе кумира), 'Thou shalt not take the name of the Lord the God in vain' («Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно»)), относящиеся к

директивным речевым актам, а иллокутивная цель предписания является спецификатором и отличает его от полей с похожим фоном.

Прагматические поля позволяют исследовать использование языковых средств в различных социальных ситуациях, их влияние на межличностное общение, мышление и поведение людей, отражение в языке культурных и этнокультурных аспектов, способствуют пониманию и анализу коммуникативных стратегий.

В морфологических полях морфемы или морфологические (грамматические) формы группируются вокруг стержневого слова, находящегося в ядре поля, на основе общего признака или функции. К ядру принадлежат языковые элементы с доминантными признаками, которые по мере приближения к периферии становятся факультативными [21].

Примерами могут послужить поля однокоренных слов (art – искусство, artist – художник, artistry – артистичность, artificial – искусственный, articulate – четко формулировать), слов с одинаковыми префиксами, имеющими значение избыточности, чрезмерности (overestimate – переоценивать, overgrow – перерастать, overact – заходить слишком далеко, overcharge – назначать завышенную цену, overboard – черезчур стараться), суффиксами, образующими прилагательные от существительных (cheerful – радостный, doubtful – сомнительный, powerful – могущественный, fruitful – плодотворный, merciful – милосердный), поля с формами словоизменения одного и того же слова, причём в английском языке они зависят от части речи (teacher – единственное число, teachers – множественное число, teacher's, teachers' – притяжательный падеж; write – инфинитив, writes – третье лицо единственного числа настоящего простого времени, wrote – прошедшее простое время, written – причастие прошедшего времени, writing – причастие настоящего времени).

Лингвистами также выделяются морфосемантические поля, единицы которых связывают не только наличие общей морфемы, но и семантическое родство, например: глаголы с корнем -scribe-, означающие фиксацию информации (describe – описывать, transcribe – транскрибировать, subscribe – подписываться, inscribe – надписывать, prescribe – прописывать).

Анализ морфологических полей важен для выявления закономерностей словообразования, установления этимологических связей, исторических сдвигов, иерархических отношений между словами, понимания группирования слов носителями языка, заимствований, разработки словарей, тезаурусов и т.д.

Полевой подход широко применяется также при опи-

сании синтаксических единиц языковой системы, их семантических и функциональных связей и зависимости от явлений объективной реальности. В синтаксическом поле слова и словосочетания объединяются в зависимости от их роли в предложении и грамматической сочетаемости.

Синтаксическое поле является разновидностью функционально-семантического поля, в основе которого лежит семантический инвариант, объединяющий и обуславливающий взаимодействие разнородных языковых средств. Для синтаксического поля, как и любого другого, характерны свойства, общие для всех конституентов поля: наличие определённых взаимоотношений, членность на центральную и периферийную зоны (отнесённость наиболее типичных элементов к ядру, менее частотных, либо контекстно-зависимых – к периферии, элементов, принадлежащих сразу нескольким полям – к переходной зоне), динамичность как следствие притяжения периферийных элементов к ядру поля, неравномерность [5].

В синтаксических полях отражается многообразие синтаксических конструкций, использующихся в определённом контексте или выражающих конкретное значение. Например, в поле отрицания могут находиться предложения с частицей not (They did not attend lectures on language stylistics – они не посещали лекции по стилистике языка), отрицательной конструкцией there is no way (There is no way she said that – она не могла этого сказать), отрицательными местоимениями nobody, nothing, neither (Neither of them is going to the party – никто из них не придёт на вечеринку), отрицательными наречиями never, nowhere (I never saw her again – я никогда её больше не видела), прилагательными с отрицательными префиксами un-, in-, im-, il-, ir-, non-, mis-, dis- (The terms of the agreement were disadvantageous for the company – условия соглашения были невыгодны для компании).

Анализ синтаксических полей важен для грамотного комбинирования элементов предложения, понимания системности грамматики языка, выявления скрытых закономерностей в её организации, установления взаимосвязей между разными уровнями языка, сравнения разных языковых систем, помогает проследить эволюцию грамматического строя языка, выявить тенденции его развития.

Наконец, перейдём к описанию фонологических полей, объединяющих звуковые единицы языка, подчиняющиеся определённым фонетическим и фонологическим правилам. Следует отметить, что согласно убеждениям представителей Пражской фонологической школы, В. Матезиуса, Р.О. Якобсона, Н.С. Трубецкого, фонетика и фонология – это принципиально разные понятия, поскольку фонетика изучает физиологико-акустический аспект звукоизвлечения, а фонология – функциональную сторону звуковых явлений. Осново-

положником фонологии принято считать русского и польского лингвиста, И.А. Бодуэна де Куртенэ, который ввёл понятие «фонема», наименьшую единицу языка, характеризующуюся смыслоразличительной функцией [17]. Причём фонема является основной единицей фонологического описания для фонемных языков, таких как индоевропейские, финно-угорские, тюркские и другие, для слоговых же языков – вьетнамского, китайского, бирманского – сигнификативной элементарной единицей служит силлабема (силлабоморфема). Фонемы в фонологическом поле объединены по акустическим и артикуляционным признакам и связаны системными отношениями. Например, для английских согласных поля могут формироваться по месту образования препядры (смычные взрывные: [p], [b], [t], [d], [k], [g]; щелевые фрикативные: [f], [v], [s], [z], [θ], [ð], [ʃ], [ʒ]), по работе активного органа речи и месту образования препядры (губно-губные: [p], [b], [m], [w]; губно-зубные: [f], [v]; переднеязычные апикально-альвеолярные: [t], [d], [n], [l]) и т.д. Как мы видим, некоторые фонемы принадлежат сразу нескольким полям, равным количеству их признаков, что указывает на нечёткость границ между полями.

Исследование фонологических полей необходимо для понимания организации фонетической системы, раскрытия закономерностей сочетания звуков, демонстрации иерархии фонемных оппозиций, помогает фиксировать вымирающие языки, изобретать письменность для младописьменных и бесписьменных языков.

Отметим, что лингвистами разрабатываются и широко применяются такие концепции, как фреймы (устойчивые семантические модели, имеющие иерархическое устройство, организующие и классифицирующие информацию о том или ином аспекте знания), семантические сети (визуализированные сети семантически близких, имеющих взаимное влияние друг на друга понятий, событий, процессов, свойств), когнитивные схемы (структуры знаний, используемые для систематизации человеческого опыта и отражаемые в организации языкового значения), которые имеют много общего с идеей поля.

Каковы же методологические подходы и инструментарии изучения лингвистических полей? Они весьма разнообразны, что объясняется многогранностью языкового корпуса, актуальностью исследования его функционального и структурного уровней, необходимостью понимания сущности лингвистических полей.

#### Рассмотрим некоторые из них

Цель компонентного анализа, основу которого заложили в 50-х годах XX столетия американские лингвисты Ф. Лаунсбери и У. Гуденаф, – определить в языковых единицах интегральные и дифференциальные категориально-грамматические (граммемы), лексико-грамма-

тические (лексограммы) и лексические семы (минимальные смысловые составляющие) [19].

С помощью логико-семантического метода, введённого основателем Женевской лингвистической школы, Ш. Балли, определяют слово-идентификатор, выражающее смысл принадлежащих полю слов в наиболее нейтральном виде. Далее исследователь либо выделяет из корпуса словаря слова, объясняющие идентификатор, подвергает той же процедуре выделенные слова и повторяет данный алгоритм необходимое количество раз (метод цепочки словарных дефиниций), либо определяет идентификатор и конкретизаторы, постепенно вычисления наиболее общие идентификаторы на каждой ступени (метод ступенчатой идентификации) [15].

Используя метод анализа словарных дефиниций и исследуя реализацию лексического значения в определённом контексте, лингвисты устанавливают соответственно языковой и контекстуальный pragматический заряд разноуровневых языковых единиц, выясняют специфику образования pragматически обусловленных составляющих смысловой структуры лексемы [1]. Сущность метода заключается в конкретизировании характеристик концепта в результате использования данных разных толковых словарей.

При контекстуальном анализе исследуются ситуативно обусловленная и независимая от лингвистического окружения специфика вербальных единиц в узком, широком, интертекстуальном (включение одного текста в другой) и экстраглавистическом (описание речевой ситуации) контекстах с учётом пресуппозиций (предложений), модальности (виды отношения реплики к действительности), импликатуры (присутствие информации в скрытом виде) [13].

Корпусный метод подразумевает обработку больших массивов текстов с целью исследования частотности слов и коллокаций, поиска конкретных словоформ, выявления парадигматических и синтагматических отношений, анализа контекстов употребления с помощью специальных компьютерных программ, таких как AntConc, TermoStat, Araneum, SARA, SketchEngine, WordSmith [14].

Формальные и функциональные аспекты концепции лингвистического поля позволяют понять взаимодействие языковых единиц, механизмы формирования смысловых кластеров, что находит применение в лексикографической практике. Поля также используются при решении спорных вопросов, касающихся классификации частей речи, для текстологического анализа и машинного перевода в технологиях обработки естественного языка, для более эффективного ассоциативного усвоения учебного материала в практике преподавания иностранного языка [9].

Таким образом, категория поля выступает в качестве связующего звена между формальными характеристиками языка и его речемыслительными аспектами, что является основополагающим в исследовании языковых единиц в комплексе их содержательных и функциональных признаков [11].

Лингвистические поля – это средство отражения

когнитивных, аккумулятивных и коммуникативных аспектов функционирования языка [20]. В процессе полевого структурирования раскрываются диалектические связи между языковыми явлениями и неязыковой действительностью, механизм этой связи и её закономерности, выявляются особенности языкового сознания, раскрываются его национально-специфические черты.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьева О.М., Каневская Я.Е. Реализация прагматических свойств языковых единиц в медиатексте: подходы к изучению // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. - 2018. - №11(44) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-pragmaticheskikh-svoystv-yazykovyh-edinitv-v-mediatekste-podhody-k-izucheniyu> (дата обращения: 14.08.2025.).
2. Бочарова М.А. Семантическое поле как способ системного описания лексики // Полилингвиальность и транскультурные практики. - 2012. - №4 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskoe-pole-kak-sposob-sistemnogo-opisaniya-leksiki> (дата обращения: 13.07.2025).
3. Дьяков А.И. Понятие «Поле» в лингвистике, особенности полевой структуры сферы «Англицизмы в русском языке» // Сибирский филологический журнал. - 2012. - №1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-pole-v-lingvistike-osobennosti-polevoy-struktury-sfery-anglitsizmy-v-russkom-yazyke> (дата обращения: 10.07.2025).
4. Журавлёв А.П. Полевой подход как элемент инструментария когнитивной лингвистики // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. - 2019. - №67 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polevyy-podhod-kak-element-instrumentariya-kognitivnoy-lingvistiki> (дата обращения: 14.07.2025).
5. Зиброва Н.В. К вопросу о синтаксическом поле сложноподчиненного предложения в русском языке // Вестник ТГУ. - 2007. - №10 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sintaksicheskom-pole-slozhnopodchinenogo-predlozheniya-v-russkom-yazyke> (дата обращения: 07.08.2025).
6. Ивашевич И.Н. Роль когнитивных механизмов в формировании непространственных смыслов в языке // Евразийский гуманитарный журнал. - 2019. - №4(1) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kognitivnyh-mehanizmov-v-formirovaniyu-neprostranstvennyh-smyslov-v-yazyke> (дата обращения: 14.07.2025).
7. Копытко В.Н. Лексико-семантическое поле как проявление системности в лексике // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. - 2025. - № 2–2. - С. 142-145.
8. Копытко В.Н. Лингвострановедческое описание лексико-семантического поля «Театр» (на материале театра «Глобус»): Дисс. на соиск. степени канд. филол. наук. - М.: МПУ, 1998. - 147 с.
9. Корнакова Е.С. Системное изучение лексики методом семантического поля // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. - 2015. - №4 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnoe-izuchenie-leksiki-metodom-semanicheskogo-polya> (дата обращения: 11.07.2025).
10. Которова Е.Г. Коммуникативно-прагматическое поле как метод комплексного описания способов реализации речевых актов // TJLA. - 2013. - №1(1) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativno-pragmatischeskoe-pole-kak-metod-kompleksnogo-opisaniya-sposobov-realizatsii-rechevyh-aktov> (дата обращения: 08.08.2025).
11. Куренкова Т.Н. Лексико-семантическое поле и другие поля в современной лингвистике // Сибирский аэрокосмический журнал. - 2006. - №4(11) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksiko-semanicheskoe-pole-i-drugie-polya-v-sovremennoy-lingvistike> (дата обращения: 14.07.2025).
12. Мясникова И.И. Семантическое поле: история и современность // Система ценностей современного общества. - 2008. - №4 [Электронный ресурс]. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/semanicheskoe-pole-istoriya-i-sovremenost](https://cyberleninka.ru/article/n/semanicheskoe-pole-istoriya-i-sovremennost) (дата обращения: 06.08.2025).
13. Нефёдов С.Т., Чернявская В.Е. Контекст в лингвистическом анализе: прагматическая и дискурсивно-аналитическая перспектива // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. - 2020. - №63 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontekst-v-lingvisticheskom-analize-pragmaticskaia-i-diskursivno-analiticheskaya-perspektiva> (дата обращения: 11.08.2025.)
14. Палийчук Д.А. Корпусные технологии в лингвистических исследованиях // Гуманитарные исследования. История и филология. - 2022. - №6 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korpusnye-tehnologii-v-lingvisticheskikh-issledovaniyah-1> (дата обращения: 15.08.2025)
15. Потапова О.Е. Комплексный подход к выделению лексико-семантического поля «Море» // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. - 2012. - №2 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-k-vydeleniyu-leksiko-semanicheskogo-polya-more> (дата обращения: 13.08.2025).
16. Путина О.Н., Балакин С.В. Речевая коммуникация: прагматический аспект // Евразийский гуманитарный журнал. - 2022. - №1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rechevaya-kommunikatsiya-pragmatischeskiy-aspekt> (дата обращения: 12.07.2025).
17. Салимова Р.М. Фонологические подходы к изучению фонемы как многогранной единицы языка // Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика. - 2018. - №1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fonologicheskie-podhody-k-izucheniyu-fonemy-kak-mnogogrannoy-edinityy-yazyka> (дата обращения: 11.07.2025).
18. Сухомлина Т.А. Теория поля как метод представления языковых явлений (на примере категории будущего времени) // Поволжский педагогический вестник. - 2019. - №4(25) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-polya-kak-metod-predstavleniya-yazykovyh-yavleniy-na-primerre-kategorii-buduschego-vremeni> (дата обращения: 11.07.2025).

19. Урманчева И.С. Компонентный анализ и методика его проведения на занятиях по лексикологии в вузе // Человек. Культура. Образование. - 2023. - №4(50) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/komponentnyy-analiz-i-metodika-ego-provedeniya-na-zanyatiyah-po-leksikologii-v-vuze> (дата обращения: 14.08.2025).
20. Херина А.А. Проблема определения семантического поля // Вестник науки и образования. - 2015. - №5(7) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-semaniticheskogo-polya> (дата обращения: 15.07.2025).
21. Широкова А.В. Морфология слова как основа типологической характеристики языков // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. - 2010. - №1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/morfologiya-slova-kak-osnova-tipologicheskoy-harakteristiki-yazykov> (дата обращения: 10.07.2025).

---

© Копытко Виктория Николаевна (vnkopytko@fa.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»