

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ORGANIZATIONAL MECHANISM FOR THE DEVELOPMENT OF FUNCTIONAL VIABILITY OF MANAGEMENT SYSTEMS OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

**E. Nadezhina
A. Golovina**

Summary. The sanctions of 2022 have become another test of strength for Russian industrial enterprises. In this regard, the issues of adaptation to changing environmental conditions, achieving and maintaining sustainability by the industrial sector are of particular relevance. In addition, it is precisely in such difficult conditions that the ambitious task of selecting candidates for the role of “locomotives of growth” in the region of their localization has been set among the leading industrial enterprises. The scientific concept of the development of the functional viability of the management system proposed by the authors is considered as a mechanism for ensuring the stability and balance of industrial enterprises. The purpose of the article is to develop an organizational mechanism for the development of the functional viability of the management system of industrial enterprises. The author's definition of the functional viability of the management system is proposed. Theoretical approaches to its assessment are generalized. The provisions on the components of the functional viability of the management system of an industrial enterprise with the allocation of 3 modules are systematized: active stability, balance and consistency of the management system of industrial enterprises with the regional ecosystem. The assessment makes it possible to identify the level of development of the functional viability of the management system and justify the scenario of its further development corresponding to it. The practical significance lies in the possibility of improving the management system of industrial enterprises in the context of the development of functional coherence, which allows creating conditions for increasing their sustainability, balance and consistency with the targets of the development of regional ecosystems.

Keywords: functional viability, regional ecosystem, management system, assessment of sustainability, balance, consistency, organizational mechanism.

Надеина Елена Анатольевна

Аспирант, Уральский государственный
экономический университет, Екатеринбург
nadeina_y@inbox.ru

Головина Алла Николаевна

Д.э.н., профессор, Уральский государственный
экономический университет, Екатеринбург
vshko@inbox.ru

Аннотация. Санкции 2022 года стали очередным испытанием на прочность для промышленных предприятий России. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы адаптации к меняющимся условиям внешней среды, достижения и сохранения промышленным сектором устойчивости. Кроме того, именно в таких непростых условиях поставлена амбициозная задача отбора среди ведущих промышленных предприятий претендентов на роль «локомотивов роста» в регионе их локализации. Предлагаемая авторами научная концепция развития функциональной состоятельности системы менеджмента рассматривается как механизм обеспечения устойчивости и сбалансированности промышленных предприятий. Целью статьи является разработка организационного механизма развития функциональной состоятельности системы менеджмента промышленных предприятий. Предложено авторское определение функциональной состоятельности системы менеджмента. Обобщены теоретические подходы к ее оценке. Систематизированы положения о составляющих функциональной состоятельности системы менеджмента промпредприятия с выделением 3 модулей: активной устойчивости, сбалансированности и согласованности управленческой системы промышленных предприятий с региональной экосистемой. Проведение оценки позволяет выявить уровень развития функциональной состоятельности системы менеджмента и обосновать соответствующий ему сценарий ее дальнейшего развития. Практическая значимость заключается в возможности совершенствования системы менеджмента промышленных предприятий в контексте развития функциональной состоятельности, позволяющей создать условия для повышения их устойчивости, сбалансированности и согласованности с целевыми ориентирами развития региональных экосистем.

Ключевые слова: функциональная состоятельность, региональная экосистема, система менеджмента, оценка устойчивости, сбалансированности, согласованности, организационный механизм.

Введение

Актуальность исследования. Промышленные предприятия вынуждены функционировать в условиях постоянно меняющейся внешней среды, что, безусловно, оказывает влияние на результативность его работы. В связи с этим система менеджмента тоже претерпевает значительные изменения со смещением акцентов в то или иное функциональное управление. В настоящий момент упор делается на подборе потенциальных претендентов из числа ведущих промышленных компаний на роль «локомотивов роста» в регионе. Это предъявляет особые требования к результативности системы менеджмента предприятий исходя из соответствия социально-экономическим приоритетам региона [1, с. 50].

Уральский федеральный округ и Свердловская область лидируют по показателям концентрации промышленного производства на основании показателей стоимостного объема отгруженных товаров собственного производства, доли численности занятых в промышленности от общего числа занятого населения и удельного веса инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства (табл. 1).

Для промышленных предприятий УрФО и Свердловской области, в частности, создание условий для становления «локомотивов роста» в регионе имеет особую значимость.

Цель и задачи исследования

Анализ научных источников позволил сделать вывод, что важнейшим условием обеспечения устойчивости и сбалансированности системы менеджмента промышленных предприятий, а также согласованности с целевыми приоритетами региональных экосистем является разработка организационного механизма развития функциональной состоятельности системы менеджмента промышленных предприятий. Она рассматриваются как комплексный индикатор результативности системы менеджмента в быстро меняющихся условиях. В настоящий момент эта задача заслуживает особого внимания. Поэтому целью исследования является разработка организационного механизма развития функциональной состоятельности системы менеджмента промышленных предприятий. Для достижения цели требуется решение следующих задач исследования:

1. обобщение теоретических подходов к оценке результативности системы менеджмента;
2. систематизация методических положений о составляющих функциональной состоятельности

системы менеджмента промышленных предприятий;

3. разработка организационного механизма развития функциональной состоятельности системы менеджмента промышленных предприятий.

Методология исследования. Для целей экономической оценки функциональной состоятельности системы менеджмента промышленных предприятий и обоснования текущего состояния для возможности разработки организационного механизма применялись методы декомпозиции, представляющие сложную систему менеджмента промышленного предприятия в виде взаимосвязанных подсистем. Также в исследовании использовались методы анализа и синтеза, индукции и дедукции.

Теоретические подходы к понятию функциональной состоятельности систем менеджмента промышленных предприятий

В отечественной литературе можно встретить следующие подходы к содержанию дефиниции «менеджмент»: функциональный, гуманистический, системный и эволюционный. Так, функциональный подход, представленный такими авторами, как Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. [8], Голоктейев К., Матвеев [5], И. Маршев [7], отражает многоаспектность управления применительно к базовым функциям предприятия.

Согласно гуманистическому подходу, основателями которого являются М. Фоллет, Э. Мейо, Д. Макгрегор, А. Гастев [2], особое внимание в менеджменте уделяется повышению интенсивности труда и накоплению знаний.

Системный подход, берущий начало в работах Д. Берталанффи, И. Миллера, Р. Акоффа, отражает сложный процесс взаимодействия управляемой и управленческой подсистем менеджмента и по-прежнему остается актуальным в рассмотрении элементов и связей в экосистеме (Головина А.Н., Потанин В.В. [3, с. 54]).

Эволюционный подход, авторами которого являются Г. Нельсон, С. Уинтер [9], П. Перотто [11], А. де Гиус [3], К. Нордстрем, Й. Риддерстралле [10, с. 80], Е.А. Дергачева [6, с. 25], позволяет учитывать предшествовавший опыт развития компании и воздействовать управленческими решениями на жизненный цикл фирмы.

Анализ рассмотренных источников позволяет говорить об изменении подхода к управлению предприятием, исходя из следующих положений:

- ♦ учет функций предприятия, относящихся к внешней окружающей среде (функциональный подход).

Таблица 1. Оценка региональных экосистем применительно становления локомотивов роста, 2021 г.

Субъекты Федерации	ФО	Объем отгруженных товаров	Доля занятых в промышленности	Доля инновационных товаров	Локомотивы роста
Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	УрФО	0,92	0,28	0,00	0,96
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра (Тюменская область)	УрФО	0,85	0,31	0,00	0,91
Челябинская область	УрФО	0,38	0,27	0,03	0,47
Кемеровская область	СФО	0,39	0,26	0,02	0,47
Свердловская область	УрФО	0,33	0,25	0,08	0,42
Тюменская область (без АО)	УрФО	0,32	0,15	0,18	0,4
Красноярский край	СФО	0,33	0,19	0,03	0,38
Республика Татарстан	ПрФО	0,19	0,23	0,21	0,36
Пермский край	ПрФО	0,18	0,24	0,16	0,34
Самарская область	ПрФО	0,16	0,24	0,19	0,34
Нижегородская область	ПрФО	0,15	0,21	0,18	0,32
Краснодарский край	ЮФО	0,26	0,14	0,10	0,31
Ростовская область	ЮФО	0,15	0,16	0,16	0,28
Московская область	ЦФО	0,14	0,20	0,10	0,27
Ленинградская область	СЗФО	0,16	0,22	0,02	0,27
г. Москва	ЦФО	0,18	0,10	0,16	0,26
Республика Башкортостан	ПрФО	0,13	0,21	0,09	0,26
Омская область	СФО	0,19	0,17	0,02	0,26
Иркутская область	СФО	0,17	0,19	0,01	0,25
Город Санкт-Петербург	СЗФО	0,16	0,15	0,08	0,24

- ◆ основные цели предприятия гармонизируются с целями общества, региона (гармоничный подход).
- ◆ для обеспечения устойчивого и сбалансированного развития предприятия требуется учитывать всю систему управленческих решений, оказывающий влияние на внутреннюю и внешнюю бизнес-систему предприятия (системный подход).
- ◆ результативность системы менеджмента подвержена эволюции, т.е. управленческие инструменты адаптируются к изменениям внешней бизнес-системы (эволюционный подход).

Это привело к разработке нового понятия, обозначенного как функциональная состоятельность системы менеджмента предприятия, под которым понимается комплексный показатель результативности управленческих решений, с учетом эндогенных и экзогенных характеристик результативности в контексте устойчивости, совместимости и сбалансированности системы менеджмента в заданных пространственных и временных условиях функционирования.

Разработанный организационный механизм развития функциональной состоятельности промышленных предприятий

С учетом анализа методических положений авторы выделяют 3 блока составляющих оценки функциональной состоятельности системы менеджмента, касающихся измерения базисных компонент: целевой устойчивости системы менеджмента предприятия; совместимости системы менеджмента предприятия, которая должна проводиться в двух разрезах: эндогенной и экзогенной согласованности; сбалансированности сфер управленческого воздействия системы менеджмента предприятия в регионе.

Для каждого структурного элемента функциональной состоятельности предложен соответствующий ему метод и инструментарий, которые необходимо применять на различных этапах организационного механизма развития функциональной состоятельности системы менеджмента промышленного предприятия. Данный организационный механизм позволяет выявить, на какой из стадий формирования функциональной состоятельности менеджмента находится предприятие: на начальной, отвечающей за потенциал управленческих решений; на стадии реагирования на происходящие тенденции внутренней и внешней среды, отвечающей за стремление системы менеджмента к функциональной состоятельности или стадии нового поведения системы, позволяющего предприятию стать региональ-

ным лидером и «локомотивом роста». Основными методическими положениями, обеспечивающими запуск данного механизма, являются: создание команды, которая будет устранять проблемы, использование принципов непрерывного улучшения качества управленческих нововведений и удержание целевого ориентира предприятия стать региональным лидером — локомотивом роста в системе управленческих решений предприятия.

Разработаны методические особенности внедрения организационного механизма развития функциональной состоятельности системы менеджмента на промышленном предприятии. Данные особенности содержат в себе положения, раскрывающие организацию внедрения авторского механизма в управленческую деятельность предприятия. Обосновано, что все управленческие решения должны быть целенаправленного и поэтапного внедрения; необходимо усиление ответственности высшего руководства и применение командных форм управленческих преобразований. Руководитель занимает главенствующую роль в перечисленных выше процессах, так как он наделяет необходимыми правами и ответственностью проектную команду под конкретную задачу. Не менее важным этапом служит выбор участников проектной команды и стимулирование активности работы данной проектной команды. Планирование и согласование работ должно распространяться как на долгосрочный период, так и краткосрочный. Функционирование самого механизма должно базироваться на применении принципов непрерывного улучше-

ния качества работы проектной команды. В рамках этих положений детально рассмотрены вопросы организации эффективной работы проектной команды в контексте алгоритма ее внедрения; основных задач и принципиальной схемы функционирования. Также определены четыре базовых сценария организационного механизма развития функциональной состоятельности системы менеджмента промышленного предприятия в зависимости от результатов оценки системы менеджмента и выявления текущего уровня развития системы управления.

Заключение

Проведенное исследование закладывает теоретические основы для расширения научных основ менеджмента, способного выступить базой для повышения комплексной результативности, устойчивости и конкурентоспособности промышленных предприятий в условиях неопределенности. Практическая значимость разработанных положений по развитию функциональной состоятельности заключается в возможности на основе предложенных алгоритмов ее внедрения повысить результативность, устойчивость и сбалансированность системы менеджмента промышленного предприятий, а также согласованность проводимой политики развития предприятия с целевыми приоритетами развития региональной экосистемы, в которой оно находится. Все это способствует формированию из промышленных предприятий региона потенциальных претендентов на роль «локомотивов роста» в новых социально-экономических условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Е.Л., Глухих П.Л., Мыслякова Ю.Г. Бизнес-стратегии участия компании в предпринимательских экосистемах // Управленец. 2018. Т. 9. № 6. С. 49–57.
2. Гастев А.К. Трудовые установки. Серия «Советский производственный менеджмент». — М.: URSS. 2011. — 344 с.
3. Де Гиус А. Живая компания. Рост, научение и долгожительство в деловой среде. СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге. 2004.
4. Головина А.Н., Потанин В.В. Развитие теоретических основ формирования экосистем промышленных предприятий // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 12 (101). С. 52–56.
5. Голоктеев К., Матвеев И. Управление производством: инструменты, которые работают. СПб.: Питер, 2008.
6. Дергачева Е.А. Биотехнологические перспективы развития рыночной экономики // Инновации. 2020. № 2. С. 22–31.
7. Маршев В.И. История управленческой мысли: Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 713 с. (С. 239).
8. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Вильямс, 2007. 642 с.
9. Нельсон Р.Р., Уинтер С. Дж. Эволюционная теория экономических изменений. — М.: Дело, 2002. 536 с.
10. Нордстрем К. А., Риддерстралле Й. Бизнес в стиле фанк. Капитал пляшет под дудку таланта. СПб.: Стокгольмская школа экономики. 2003. С. 78–84.
11. Перотто П. Дарвинизм и менеджмент. М., 1990. С. 27–118.