

# СЕМАНТИЧЕСКИЕ ШКАЛЫ: АНАЛИЗ САКРАЛЬНО-ПРОФАНОГО ЗОНИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ Г. САРАТОВ)

**Куличенко Татьяна Васильевна**

Доцент, Саратовский Государственный Технический  
Университет имени Ю.А. Гагарина  
archi\_tk@mail.ru

## SEMANTIC SCALES: ANALYSIS OF SACRAL-PROFANE ZONING CULTURAL LANDSCAPE OF THE CITY (ON THE EXAMPLE OF CITY SARATOV)

**T. Kulichenko**

*Summary:* The process of formation of the cultural landscape of the city of Saratov is considered using axiological and structural-semiotic approaches in the analysis of semiotic texts, the understanding of which includes the structural organization of the conditional model of the city «frame - fabric - plasma». The results of the analysis made it possible to visualize the model and identify sacral-profane zoning in its structure using the developed system of semantic scales. The proposed method of analysis can serve as a tool in the humanization of the cultural landscape both at the level of theoretical research and at the level of design and aesthetic activity.

*Keywords:* cultural landscape of the city of Saratov; axiological approach; structural-semiotic approach; semiotic body; archetype; semiotic text; visualization; semantic scales; sacred; profane; humanization.

*Аннотация:* Рассмотрен процесс формирования культурного ландшафта города Саратов с использованием аксиологического и структурно-семиотического подходов в анализе семиотических текстов, в понимание которых включена структурная организация условной модели города «каркас – ткань – плазма». Результаты анализа позволили выполнить визуализацию модели и выявление сакрально-профанного зонирования в её структуре при помощи разработанной системы семантических шкал. Предложенная методика анализа может служить инструментом в гуманизации культурного ландшафта как на уровне теоретических исследований, так и на уровне проектно-эстетической деятельности.

*Ключевые слова:* культурный ландшафт города Саратов, аксиологический подход, структурно-семиотический подход, семиотическое тело, архетип, семиотический текст, визуализация, семантические шкалы, сакральное, профанное, гуманизация.

Современный городской культурный ландшафт перенасыщен информацией и цифровизированным пространством. С точки зрения технологий, цифровая трансформация городов основана на нескольких ключевых направлениях развития сферы информационных технологий – социальные коммуникации, большие данные и предсказательная аналитика, облачные технологии, искусственный интеллект, мобильность, «интернет вещей», технологии обеспечения кибербезопасности, цифровые платформы.

В то время, как комфортный для проживания человека «умный» город, должен отвечать целому ряду требований: самое главное – понимать, что город предназначен, прежде всего, для горожанина, его удобной и безопасной жизнедеятельности, направленной прежде всего на достижение личных возможностей, интересов и ценностей в профессиональной, досуговой и бытовой сферах. Каждому городу присущи свои идентичные признаки, идентификационные черты и образные характеристики, хотя процессы современного общества стремительно стирают эту идентичность. Человек в приоритете, всё остальное – вторично и на любом этапе трансфор-

мации необходим комплекс мероприятий по гуманизации культурного ландшафта, одним из которых является предложенный нами метод семантических шкал.

Учитывая факт «расширения культурного поля жизни, порождения новых смыслообразующих центров, изменения образа мышления и шкалы приоритетов», [1, с.4] выявление принципа формирования новых приоритетов общества требует рассмотрения образа жизни современного человека с точки зрения аксиологического подхода, где также необходимо учитывать общие и индивидуальные для каждой из социальных групп характеристики.

При анализе современного пространства культуры общими характеристиками для любого человека, любой этнической и социальной принадлежности является активная динамика ритма жизни в пространстве и времени и, соответственно, необходимость обеспечения психологического, эргономического и эстетического комфорта в быстро сменяющихся внешних условиях «жизненного сценария». Данные признаки применимы к обществу XXI века в целом и формируют образ жизни

информационного общества и человека, в частности.

Вектором исследования в данном анализе является выявление характера трансформации сакрально-профанных зон архетипического основания города как на ментальном уровне, так и на уровне реально существующих пространств.

Предлагаемые семантические шкалы основаны на принципе семантического дифференциала и призваны выявить характер взаимосвязи и трансформации в процессе развития исследуемой структуры одной из базовых онтологических оппозиций – «сакральное-профанное», которая является базовой для любой семантической структуры. Сакральное и профаническое наряду с дискретным—конт—инуальным и имманентным—трансцендентным выступает инвариантным структурным фундаментом всякой семантической структуры в культуре, генетически производным от первоначальной метаоппозиции «я — другое» [5].

Кроме этой базовой оппозиции, нами рассматривается оппозиция «антропоморфное – космогоническое» в рамках смены парадигмы мышления в системе «человек-среда» изучаемого культурного ландшафта, поскольку в основе семантики любого градостроительного образования она является фундаментальной. С данных позиций соотношение этой оппозиции нами понимается и визуализируется как роль и место человека в мировосприятии.

А.В. Иконников предполагает, что фундаментальную основу архитектурных языков и ценностных предпочтений составляет система архетипов, сложившихся в до-языковой период из коллективного бессознательно (по Юнгу), закреплённая в мифах и пространственных формах ру—котворной среды [2]. Архетипы определяют строение архитектурного пространства и несут в себе культурные значения, отражающие ценностные установки людей, их экзистенциальную позицию. При этом автор различает символику антропоморфных (очеловеченных) архетипов и сменяющих их по мере развития земледелия и усложнения общественных структур космогонических (небесных) архетипов.

«Космогонические мифы» - мифы о творении, мифы о происхождении космоса из хаоса, основной начальный сюжет большинства мифологий. Начинаются с описания хаоса (пустоты), отсутствия порядка во вселенной, взаимодействия изначальных стихий. Служат для объяснения происхождения «мира и жизни на Земле» [3].

Антропогонические мифы - мифы о происхождении (сотворении) человека (первочеловека), мифических предков народа, первой человеческой пары и т. п.,

составная часть космогонических мифов [4].

Взаимодействие сакрального и профанного в культуре мало исследовано. Сакральное и профанное — термины, имеющие универсальное применение в разных дисциплинах: философии, социологии, религиоведении, теологии, психологии. Долгое время они употреблялись в контексте других понятий и четко не выделялись для отдельного изучения. Между тем, вычленение из контекста и специальное рассмотрение сакрального и профанного (иными словами оппозиции священного и мирского, божественного и мирского) позволяет по-новому взглянуть на процессы, происходящие в человеческом обществе. Более точно понять возникновение и функционирование таких социальных феноменов как миф, религия, идеология, которые являются фундаментальными и базовыми по отношению ко всей совокупности феноменов социума. Рассмотрение заявленных феноменов поможет выявить, различить и четко проанализировать основные социальные и мировоззренческие формы воплощения сакрального и профанного, их взаимопретворения, чего ранее сделано не было из-за сложности вычленения и разделения этого во многом синкретичного феномена. Учитывая, что данные аспекты оказывают постоянное воздействие на социум (и на отдельного человека) в таких его важнейших аспектах как власть, мировоззрение и менталитет, а значит и поведение людей, можно четко заявить об актуальности заявленной темы [5].

В оценке характера сакральности или профанности, их соотношения в системе ценностей общества определяющую роль играет взаимоотношения человека и среды, понимаемой в самых различных смыслах (социокультурной, общественной, жилой, материальной и т.д.). Функционирование этой системы в зависимости от исторических, социокультурных и прочих условий, протекает по-разному с точки зрения места и роли в ней человека.

Так, в определённые периоды развития человеческого образа человека можно описать различными терминами – человек-герой (Древняя Греция, Возрождение), человек-титан (XX век), человек-песчинка (Др. Египет) и т.д. Применение таких терминов «масштабирования» визуализирует столь сложную смысловую конструкцию как сакрально-профанное отношения. В такой форме подачи информации этот предельно абстрактный смысл становится доступным для восприятия абсолютно всеми. Самый первый и наиболее точный уровень восприятия в этом случае – ассоциативный, который «схватывает» информацию в форме визуального сопоставления с базовыми образами подсознания – с базовыми архетипами, используя при этом маркеры масштабирования. Следовательно, если такой подход позволяет визуализи-

зировать «масштаб» какого-либо образа, то возможно и масштабное сопоставление таких образов между собой. Именно этот феномен послужил для нас основанием использования его в качестве основного принципа семантических шкал.

Предлагаемая система семантических шкал основана на принципе визуализации предельно абстрактных понятий при помощи условных пространственно-временных границ и принципа масштабирования – апелляции к базовым архетипам пространственности. В этом аспекте временной параметр обозначен хронологическим течением «событий» по горизонтали, а пространственный – в трёх измерениях высоты, ширины и глубины.

В структурной организации шкал отсутствуют промежуточные градации, кроме того «шага», который условно обозначает границы и нулевую точку перехода «1 – 0 – 1». Это обусловлено тем, что в границах данных исследований в первую очередь имеет значение транс-

формация сакрально-профанных отношений в хронологической последовательности их промежуточных состояний.

В обозначении смысловых границ шкал определяющей является система человек – среда, где человек обозначен нами как маркер масштабирования, а среда как пространство бытия сакрально-профанных ценностей.

И в профанной, и в сакральной шкале границы имеют значения: плюса в верхней части и минуса в нижней границе.

Оценка системы «человек – среда» в границах оппозиции «сакральное профанное» нами выполнена на примере культурного ландшафта города Саратов. Предварительный анализ в данном аспекте позволил выявить три основных цикла развития в данных границах и определить значения границ и условной высоты шкал.

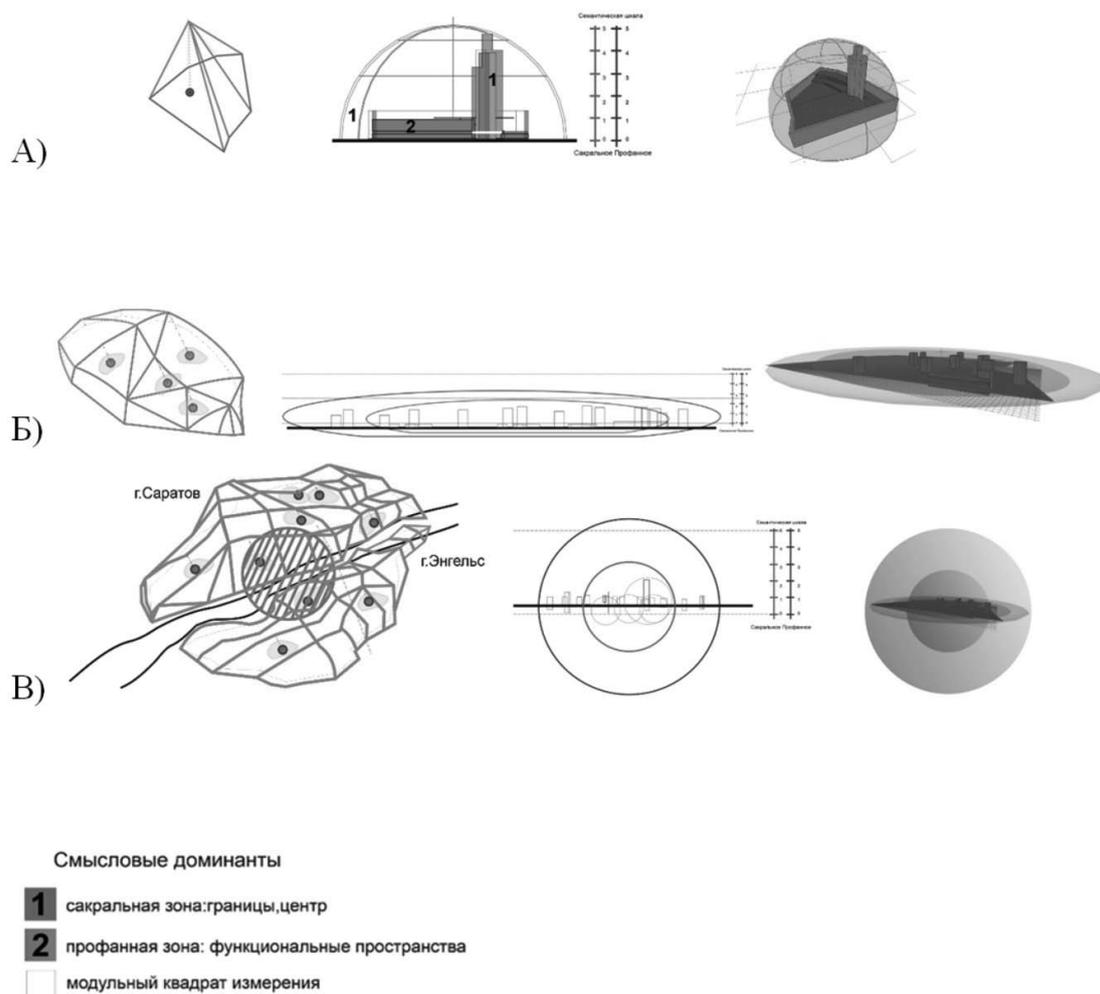


Рис. 1. Масштабирование смысловых доминант архитектурного пространства культурного ландшафта в границах оппозиции сакральное-профанное: а – первый цикл (1590 г. – 1650 г.); б) – второй цикл (1650 г. – 1750 г.); в) – третий цикл (1750 г. – 1890 г.).

За основу в обозначении «высот» семантического пространства культурного ландшафта нами определено условное соотношение значимости архитектурных объектов как смысловых доминант в границах обозначенной оппозиции. Для осуществления данного анализа выполнено предварительное моделирование семантического тела культурного ландшафта на каждом из этапов его формирования (рис. 1. А, Б, В)

Так, в данном контексте профанная оппозиция обозначена такими границами как «Производственная среда – жилая среда», где производственная среда является высшей точкой проявления профанного и выполняет функцию верхней границы, а жилая среда – наименьшей формой выражения профанного, так как границы личного пространства для человека всегда являются сакральными границами профанного пространства.

В рамках сакральной шкалы храмовая среда обозначает высшую точку сакральности как для общественной среды, так и для личной. Светская среда в обозначении шкалы фиксирует низшую степень божественной сакральности, перетекающей в сферу «бытовой» духовности. Нулевой (или центральной) точкой в условном делении шкал является общественная среда, где вектора крайних точек сакрально-профанных отношений, стремясь к нулю, гасят друг друга (рис. 2).

Организованная таким образом система семантических шкал позволила визуализировать процесс

трансформации содержания сакрально-профанных ценностей в культурном ландшафте города Саратов в хронологических границах с 1590 г. по 1890 г. и с опорой на анализ архитектурной среды. В анализе архитектурной среды ориентирами в определении смысловых доминант семиосферы и, соответственно, соотношением сакрального – профанного культурного пространства служили соотношения храмовых, светских, производственных и жилых сооружений. Данные соотношения коррелировались с господствующими моделями общественного мировосприятия на каждом из исследуемых периодов.

Так, анализ процесса трансформации сакральных ценностей на протяжении исследуемых периодов продемонстрировал изменения не только условных пространственных, но и содержательных характеристик (рис 3).

Эти изменения можно описать как вымещение господствующего в первом периоде космогонического начала из сферы сакрального в сферу профанного. Этот процесс протекал поэтапно. Первый цикл формирования культурного ландшафта характеризуется доминированием сакрального в архитектурной среде по условной (сакральные высоты в теле семиосферы) и реальной высоте сакральных объектов (храмовые сооружения). Данный период характеризуется доминированием космогонического мировоззрения.

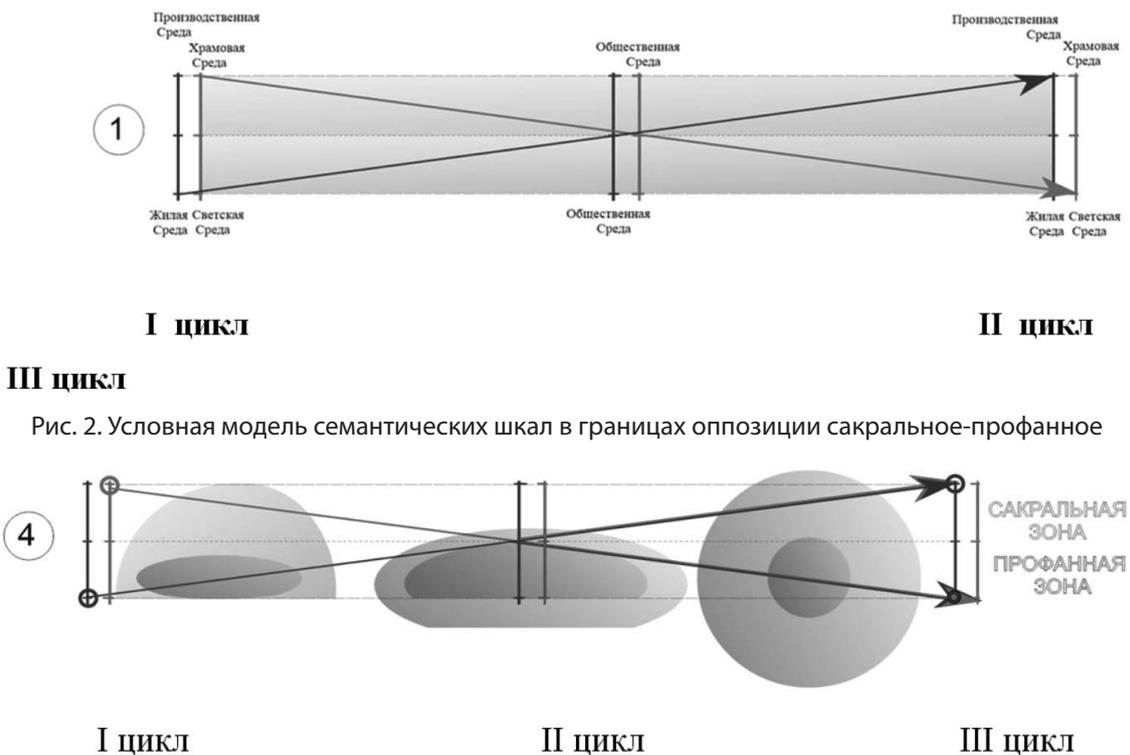


Рис. 2. Условная модель семантических шкал в границах оппозиции сакральное-профанное

Рис. 3. Процесс трансформации сакрально-профанных зон семиотического тела культурного ландшафта г. Саратов

На втором этапе происходит сближение зон по сакрально-профанной значимости, которое выражается в дроблении сакрального пространства архитектурной среды на храмовые и светские объекты, и в разрастании и слиянии профанных зон.

Завершающий этап в структурном анализе трансформации семиотического тела культурного ландшафта представлен сжатием сакральной зоны в ядро и расширением профанной зоны до верхних границ, обозначающих уровень сакральности.

Условным «маркером масштаба» в соизмерении шкал служит модель Человека в виде условной фигуры, изменения параметров которого визуализируют характер изменения образа человека, его места и роли в сакрально-профанной отношениях в тот или иной временной период (рис 4).

Помещённая в систему семантических шкал условная модель человека позволяет сформулировать ментальную модель масштабирования в системе «человек-среда».

Так, в первом цикле сакральные ценности максимально доминируют и транслируют космогонические мифы. Профанные ценности (или антропоморфное начало) в масштабном изображении находятся на нуле и заключаются в обыденном – в обеспечении процессов ежедневного бытия. Обеспечение безопасности города-крепости, осуществляемое за счёт оборонительных стен и сооружений, относится к сакральным ценностям. В данных отношениях сакрально-профанного и антропоморфно-космогонического образ человека представляет собой образ «человека-воина».

Второй цикл визуализирует сближение сакрально-профанной начал и концентрацию в сфере общественной среды как пространства с равной значимостью космогонического и антропоморфного мировоззрения, проявляющееся в доминировании общественных и жилых сооружений, пространств. Развитие научно-технического прогресса привело к трансмутации содержательной части сакрального и его перемещения из зоны

храмовых сооружений архитектурной среды в сферу производственной и жилой. Образ человека в условном масштабировании семантических шкал обозначен как человек производственный.

Третий период визуализирован как всё то же соотношение сакрально-профанного, но их содержание качественно изменилось – сакральным становится антропоморфное начало, а космогоническое – призвано обеспечить иные семантические начала. Доминирование в пространстве культуры цифровой виртуальной реальности принципиально изменило качественные характеристики сакрально-профанной отношений и образ человека в этой системе. Так в зоне сакрального находятся не столько сам человек, сколько его потребности в обеспечении комфорта в условиях виртуальной реальности. В данных условиях теряют значение прежние доминанты и это проявляется в архитектурной среде, визуализирующей ценностные ориентиры общества. Материальное пространство бытия города на данном этапе представляет собой пёструю картину разновременных пластов, разнообразных форм и смещение акцентов с формы на изменчивость содержания. Причём восприятие содержания в динамичном контексте, когда главное значение имеет постоянное движение.

Прежние сакральные ценности уходят в глубь семиотического тела, формируя его ядро, которое окружено профанной средой, расширяющейся до условных границ сакральной зоны. Сакральное ядро, находясь в профанной зоне, хранит космогоническое начало, выполняя роль архетипического основания. Потребности современного человека и общества выносят на поверхность семиотического тела антропоморфное начало и моделируют профанную зону, выросшую до масштаба сакральной сферы. Образ человека вырастает до масштабов условной модели «человек интеллектуальный», где внутреннее содержание доминирует над внешней формой и подавляет её значимость. Интеллект претендует на самостоятельное значение, теряя идентификационные признаки личности конкретного человека и сливаясь в единое с искусственным интеллектом информационное облако. Он становится коллективным интеллектом, кол-

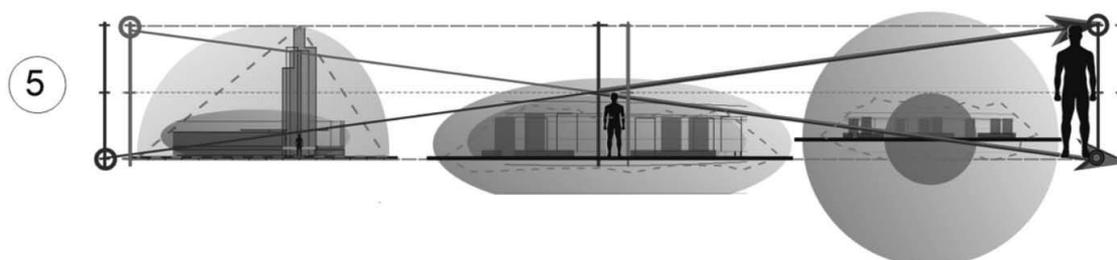


Рис. 4. Образ человека в границах сакрально-профанного: «Человек-воин» в I-ом цикле, «Человек-индустриальный» во II-ом цикле и «Человек-интеллектуальный» в III-ем цикле

лективным разумом, высшей сакральной ценностью.

Выявленные тенденции в формировании сакрально-профанного зонирования культурного ландшафта г. Саратов во многом являются частью общемировых процессов, но всё же, соответствуют идентификационным признакам прамодели исследуемого ландшафта. Данный подход к исследованию семиосферы города позволил определить не только общие тенденции, но и, благодаря моделированию семиотического тела, выявить конкретные пространственные координаты сакральных и профанных зон. Обозначение такого зонирования позволит выполнить ряд конкретных мероприятий по гуманизации культурного ландшафта.

В целом использование предлагаемой системы семантических шкал и методики «масштабирования» может быть полезной не только в исследованиях, направленных на архетипическую прамодель пространства культурного ландшафта, но и в более частных и узких проявлениях этого процесса.

Таким образом, метод с использованием семантических шкал может послужить основой для формирования нового вектора культурологических исследований в сфере гармонизации и гуманизации системы человек-среда, а также в практических мероприятиях по выявлению профанно-сакральных зон и их гармонизации в границах архитектурного пространства.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Л.Д. Культура Виртуальной коммуникации: Автореф. дис. канд. филос. наук — Челябинск, 2009. — 26 с.
2. Иконников А.В. Художественный язык архитектуры. — М.: Искусство, 1985. — 175 с.
3. Кассирер Э. Философия символических форм. Т. 2. Мифологическое мышление. — М.; СПб.: Университетская книга, 2001. — 280 с.
4. Лосев А.Ф. Знак, символ, миф. — М., 1982. — 245 с.
5. Таранова Т.Н. Генезис, онтологический статус, сущность, структура и функции аксиосферы культуры [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=2924](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2924) (дата обращения: 29.11.21)
6. Федоровских А.А. Трансформация сакрального и профанного в обществе: миф-религия-идеология: дис. ... канд. филос. наук. — Екатеринбург, 2000. — 142 с.

© Куличенко Татьяна Васильевна (archi\_tk@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина