

ФУТБОЛ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ

FOOTBALL IN THE PUBLIC OPINION

A.V. Shutov

Football is one of the most popular sports, thus plays an important role in the arena of public life in Russia. According to the "Public Opinion Foundation," almost half of those surveyed in 2006, 2008 and 2010, watching the games, the championship of Europe and the world.

Keywords: football, public opinion poll, sports

Шутов Андрей Викторович
Аспирант
Международная академия
бизнеса и управления

Аннотация:

Футбол является одним из наиболее популярных видов спорта, благодаря чему играет заметную роль на арене общественной жизни России. По данным "Фонда общественного мнения" [1] практически половина опрошенных в 2006, 2008 и 2010 гг. следила за играми чемпионата Европы и мира [2].

Ключевые слова:

Футбол, общественное мнение, опрос, спорт

Наш взгляд, оценка гражданами того или иного явления напрямую зависит от причастности к нему, поэтому в понимании "общественного мнения" мы следуем за выдающимися европейскими социологами Пьером Бурдьё и Патриком Шампанем: "Общественное мнение складывается и функционирует как в рамках общества в целом, так и в рамках действующих в нем различных (групповых и массовых) общностей – социальных, региональных, профессиональных, политических, культурных и других.

В этом смысле можно говорить не только об общественном мнении всей страны, но и об общественном мнении, например, рабочего класса, жителей района, лиц одной профессии, аудитории телепередачи и т. д.

В рамках каждой такой общности носителем (субъектом) общественного мнения может выступать как общность в целом, так и любые составляющие ее "части" – независимо от содержания их суждений, от того, высказываются ли они "за" или "против", образуют ли "большинство" или "меньшинство". В соответствии с этим по своей структуре общественное мнение может быть более или менее монистическим, единодушным, и плюралистическим, состоящим из ряда не совпадающих друг с другом точек зрения" [3].

Восприятие спорта, как в среде спортивных болельщиков, так и среди обывателей, не может рассматриваться отдельно от создаваемой им субкультуры. Таким образом, объектом данного исследования не является собственно профессиональный спорт, но его рецепция в социуме, определенная символичность и метафоричность.

Говоря о метафоре спорта (футбола), мы поддерживаем утверждения Дж. Лакоффа и М. Джонсона, которые считают, что "метафора пронизывает всю нашу повседневную жизнь и проявляется не только в языке, но и в мышлении и действии. Наша обыденная понятийная система, в рамках которой мы мыслим и действуем, метафорична по самой своей сути" [4]. Основанием, позволяющим относить футбол, в первую очередь, к понятиям метафорическим, является спортивная периодика, где встречаются "гореадоры", "инквизиция", "рука девы Марии", не говоря уже о военной семантике, которая является нормой при описании футбольных матчей [5].

Умберто Эко также не отделял спорт от создаваемой им субкультуры. Более того, по его мнению, профессиональный спорт мог бы и не существовать вовсе: "Современный спорт ... , в сущности, представляет собой обсуждение спортивной прессы. Действительный спорт, отделенный от него несколькими измерениями, мог бы с тем же успехом не существовать вовсе" [6]. Потому, говоря в данной работе о "спорте" и "спортивной среде", мы говорим об освещении этих понятий в СМИ и о рецепции в них профессионального спорта.

Восприятие спорта в общественном мнении неоднозначно. Плюрализм точек зрения в отношении к футболу очень хорошо виден на примере опроса общественного мнения в 2002 году, проведенный вскоре после нашумевших фанатских беспорядков. "Оказалось достаточно интересным проследить отношение тех респондентов, которых мы традиционно считаем болельщиками, к такой категории наших сограждан, как футбольные фанаты. Так, из числа наиболее ярких сторонников футбола – тех, кто смотрел все игры с участием нашей сборной, – 25%

относятся к ним хорошо, но 43% – плохо.

Столь высокий показатель негативного отношения в данной группе респондентов вызван, скорее всего, недавними беспорядками в Москве, учиненными разбушевавшимися футбольными фанатами. Недаром 29% респондентов, отвечая на открытый вопрос о современных фанатах ... описывают их, используя отрицательные характеристики: это хулиганы и дебоширы ... их отличительной чертой являются пьянство и наркомания, безрассудство, глупость Добавим, что в среде "неболельщиков" (тех, кто не видел ни одной игры) положительно относятся к фанатам только 7%, а отрицательно – в пять раз больше (35%).

Справедливости ради нельзя не отметить, что не все опрошенные давали футбольным фанатам негативную оценку. Достаточно большая доля респондентов (30%) охарактеризовала их просто как "болельщиков в хорошем смысле слова". Вероятно, не будет ошибкой предположить, что эти позитивные в целом оценки зачастую давали люди, считающие себя в той или иной мере фанатами. Во всяком случае, в данной группе ответов формулировки "болельщик" и "футбольный фанат" используются как синонимичные – причем в противопоставлении футбольным дебоширам" [7].

Ирина Быковская, говоря о восприятии футбола разными социальными группами, отмечает, что "футбол можно рассматривать нейтрально, как процесс взаимодействия игроков на поле, но как явление, в социальном пространстве он никогда нейтральным не является" [8]. Таким образом, можно сказать, что общественное отношение к футболу напрямую зависит от сопричастности к определенной субкультуре, от степени близости к спортивной жизни. По этой причине автор данной работы считает наиболее рациональным предложить следующую классификацию социальных групп: "неболельщики", "болельщики" и "фанаты" и рассмотреть их отношение к футболу и футбольной среде.

Спорт и футбол в сознании неболельщиков относятся к разным смысловым категориям, и их семантическое значение обычно не совпадает. Отношение к спорту в целом – позитивное. Спорт подразумевает здоровый образ жизни, волю, концентрацию, нацеленность на результат и соблюдение определенной этики – "спортивное поведение". Так, Г.А. Хакимов вслед за Й. Хейзингой и Х. Ортега-и-Гассетом полагает, что "для поколения начала XX века ... важным становится спонтанное усилие – спорт – спортивное или праздничное чувство жизни, дух радости, щедрости, шутовства" [9]. Футбол же явление иного порядка, и в массовом сознании ассоциируется с толпой и неконтролируемой агрессией. Не случайно Ю. Левада назвал статью, посвященную бесчинствам футбольных фанатов, "В какие игры играют толпы..." [10].

Таким образом, концепт "футбол" стал своего рода социальным индикатором, отправляющим нас к негатив-

но окрашенным понятиям "толпа", "фанатизм" и т.п. Таково восприятие людей, не интересующихся спортивной жизнью или интересующихся крайне мало.

Другую категорию граждан мы обозначим как "спортивные болельщики". Люди, входящие в эту категорию, интересуются событиями спортивной жизни, имеют свои предпочтения, но либо не входят в фанатские объединения, либо, являясь членами специализированных клубов, не принимают активного участия в жизни этих объединений (как то: фанатские выезды, и др. мероприятия). Для них футбол является приятным времяпрепровождением. Однако граница между болельщиками и фанатами довольно размыта. По словам А. Илле, "этот вопрос весьма спорен и окончательно не прояснен даже у самих фанатов" [11]. Воззрения этой категории болельщиков отражены в книге О.А. Мильштейна "Надежды и муки российского футбола" [12]. Для них футбол является своеобразной философией, зоной, где подлинные эмоции. Так, историк К.Затулин связывает расцвет спорта в XX веке с тем, "что в цивилизованных странах люди все меньше и меньше воюют между собой, все больше и больше те страсти, которые накапливаются, желание как-то одержать верх, патриотизм – это все приобретает форму сопереживания: за свою команду, за цвета своего футбольного клуба [13]. Для этой группы футбол связан с патриотизмом и национальной идеей, что подтверждается замечанием Олега Белаковского, врача, работающего со спортивными клубами: "Одним из решающих моментов в понятии "национальная идея" является спорт. Спорт – это лицо страны, и мы никуда от этого не денемся. Не зря один из бывших американских президентов, я не помню кто, сказал такую вещь: "Сейчас в этом мире наиболее сильной страной считается та, у которой больше атомных боеголовок и больше олимпийских медалей". Вот такая страна самая сильная!" [14]. Однако эта категория людей самореализуется как болельщики только на трибуне стадиона, за пределами которого их социальная роль изменяется [15].



Третья категория, которую мы считаем нужным рассмотреть в рамках данной работы, – футбольные фанаты. По определению А. Илле, к ним относится та часть футбольных болельщиков, которая "придерживается опреде-

ленной специфической субкультуры (нормы и ценности, специфические практики и символика и т.д.) и действует в соответствии с ней. Следовательно, в таком случае фан-движение – это среда, в рамках которой воспроизводится специфическая субкультура" [16]. Для представителей этой группы семантическое поле футбола будет идеологической доминантой. Это страстные болельщики, участвующие в выездных мероприятиях, они носят определенную прическу, предпочитают определенный стиль в одежде и в повседневной жизни носят символику любимых команд. Для них игра перестает быть игрой и становится жизнью. Так, люди, болеющие за разные команды, будут считать друг друга врагами, как, например, фанаты футбольных клубов (далее – ФК) "Динамо" и "Зенит" [17] или "Зенит" – "ЦСКА". Последняя пара даже вошла в список непримиримых футбольных противостояний – дерби [18]. Эта категория задает тон футбольной субкультуры и, как наиболее яркая, формирует мнение о соответствующей спортивной среде среди людей, далеких от спортивных событий.

В сознании современного человека спорт вообще и футбол в частности является скорее символической реальностью, нежели конкретным явлением повседневной жизни. Метафоризация повседневности в XX веке до-

стигла своего апогея. Спорт стал одним из наиболее значимых для социума концептов, не случайно еще в начале века Ортега-и-Гассет писал о спортивно-праздничном чувстве жизни [19]. В спорте (точнее в восприятии спорта) реализуется эпико-героическое начало человеческого бытия.

Единства в отношении к футболу в общественном мнении нет. Плюрализм оценок зависит от степени сопричастности к субкультуре. Однако футбольную субкультуру нельзя назвать противостоящей культуре традиционной – несовпадения в некоторых мировоззренческих категориях обусловлено традиционным восприятием "стадиона", как зоны "беспорядка" [20], выполняющей компенсаторную функцию. "В известном смысле сообщества футбольных фанатов восполняют недостатки социального опыта межгруппового взаимодействия, включая и опыт масштабного противостояния" [21].

Открытым остается вопрос определения границ субкультуры и отнесение индивидов к социальным группам "фанатов" и "болельщиков". Ясности в данном вопросе нет даже в среде самих фанатов, однако есть некоторые критерии, на основании которых можно провести это разделение.

ЛИТЕРАТУРА

1. URL: <http://www.fom.ru/> (дата обращения: 18.08.2010).
2. URL: <http://bd.fom.ru/report/map/dominant/dom0822/d082225>
3. URL: <http://bd.fom.ru/pdf/d26chmpf10.pdf>
4. Бурдые П., Шампань П. Общественное мнение. URL: <http://www.xserver.ru/user/obshh/> (Дата обращения: 18.08.2010)
5. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем // Теория метафоры. М., 2009. С. 387.
6. Эко У. Болтовня о спорте // Логос №73. М.2009. С. 191.
7. Чемпионат мира по футболу. 27.06.2007, Опрос населения // ФОМ. URL: <http://bd.fom.ru/report/cat/sport/foot/dd022528>.
8. Быковская И. М. Хороший футбол – явление мировой культуры // Мильштейн О.А. Надежды и муки российского футбола. М. 2008. С. 503.
9. Хакимов Г.А. Особенности капиталистической динамики: социально-философский и историографический аспекты // Знание. Понимание. Умение. 2007. № 3. С. 110.
10. Левада Ю.А. В какие игры играют толпы. Социологические заметки на актуальную тему // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2009. № 4 (60). С. 59–61.
11. Илле А. Футбольный фанатизм в России: Фан-движение и субкультура футбольных фанатов // Молодежные движения и субкультуры Петербурга. СПб., 2009. URL: <http://subculture.narod.ru/texts/book2/ille.htm>.
12. Мильштейн О.А. Надежды и муки российского футбола. М. 2008.
13. Затулин К. Футбол вместо лекарств // Мильштейн О.А. Надежды и муки российского футбола. М. 2007. С. 230.
14. Белаковский О. Удел талантливых людей // Мильштейн О.А. Надежды и муки российского футбола. М. 2008. С. 63.
15. Луков В. А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. 2009. № 9. С. 79–88.
16. Илле А. Футбольный фанатизм в России: Фан-движение и субкультура футбольных фанатов // Молодежные движения и субкультуры Петербурга. СПб., 2009. URL: <http://subculture.narod.ru/texts/book2/ille.htm>. (Дата обращения: 18.08.2010).
17. См. Ходорковский Б. Футбольные войны на Неве // 5.10.2009. URL: http://www.gazeta.ru/sport/rfc/2009/10/a_3269615.shtml (Дата обращения: 18.08.2010).
18. См. Мировые футбольные дерби. URL: <http://www.sports.ru/derby/> (Дата обращения: 18.08.2010).
19. Ортега-и-Гассет Х. О спортивно-праздничном чувстве жизни // Философские науки, № 12, 2009. С. 137–152.
20. Marsh P., Rosser E., Harre R. The rules of disorder. London. 1994.
21. Луков В. А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. 2008. № 9. С. 83.