

ПУТИ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА: ПОСТ-НЕКЛАССИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

PATHWAYS TO HUMAN COGNITION: POST-NON-CLASSICAL ANALYSIS

**A. Nepomnyashchiy
A. Bershova**

Summary: From the standpoint of paradigm and axiomatics of post-non-classical science, using the methodology of integral vision and structural modeling, ways of developing human cognitive abilities are considered. Their effectiveness was analyzed using induction, deduction, analogy and orienting generalizations. The reason for the desynchronization of human cognitive development and the capabilities of the technical means of modern information and communication technologies and their products containing artificial intelligence control systems in their device is justified, which actualizes the need for the development of cognitive science in scientific and philosophical terms. It is shown that there are three main ways of developing a person's cognitive abilities: the practice of identifying the subject of knowledge with the object of knowledge (Aristotle's organon); use of objective aids in cognition (F. Bacon's new organon); an integral pathway with simultaneous use of subjective and objective modes of cognition.

Keywords: person, development, cognition, methodology, paradigm, modeling, integral vision.

Непомнящий Анатолий Владимирович

*Доктор педагогических наук, кандидат технических наук,
профессор, Южный федеральный университет
(г. Таганрог)*

nepomnyashchiy@sfedu.ru

Бершова Анастасия Сергеевна

*Соискатель, Южный федеральный университет
(г. Таганрог)*

nasty.bersh17@gmail.com

Аннотация: С позиции парадигмы и аксиоматики пост-неклассической науки, с применением методологии интегрального видения и структурного моделирования рассматриваются пути развития познавательных способностей человека. Анализ их эффективности проведен с использованием методов индукции, дедукции, аналогий и ориентирующих обобщений. Обоснована причина десинхронизации когнитивного развития человека и возможностей технических средств современных информационно-коммуникационных технологий и их продуктов, содержащих в своём устройстве управляющие системы искусственного интеллекта, что актуализирует необходимость развития когнитивистики в научном и философском планах. Показано, что существуют три основных пути развития познавательных способностей человека: практика отождествления субъекта познания с объектом познания (органон Аристотеля); использование в познании объективных средств вспоможения (новый органон Ф Бэкона); интегральный путь с одновременным использованием субъективного и объективного способов познания.

Ключевые слова: человек, развитие, познание, методология, парадигма, моделирование, интегральное видение.

Современное состояние западно-ориентированной цивилизации характеризуется комплексом противоречивых проблем, среди которых достаточно указать основные: десинхронизация развития человека и развития продуцируемой им техносферы; стремление полностью превратить интегральное образование в узкопрофильную подготовку и острая необходимость в интегрально подготовленных универсальных специалистах, без которых невозможно справиться с задачей гармоничного существования экологической среды обитания человека и активно разрушающей её техносферы; превращение современной цивилизации в общество потребления, озабоченное только карьерным ростом и комфортом в повседневном бытии, и оставание этой цивилизации от общего эволюционного процесса космоса, Земли и человечества, ведущего эту цивилизацию к уходу в небытие, в силу того, что творческой иерархии космического разума, в структуру которой входит и человечество, нужны сотворцы, а не потребители, тормозящие своё и её развитие и уничтожающие свою среду обитания – плод многотрудных свершений этой творческой иерархии.

Вся эта ситуация, как указывал Сократ и другие мудрецы, является следствием невежества масс, а оно, к сожалению, имеет явно выраженную тенденцию роста, в связи с множеством причин, в частности, с эффектом, который нейробиолог и психиатр М. Спитцер ещё в 2012 году назвал цифровой деменцией – следствием негативного воздействия цифровых технологий на когнитивные функции человека [3, 19].

Отсюда и вытекает основная проблема современности: как остановить развитие этой деменции у человека, и особенно у детей, при взрывном развитии информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) и их продуктов – искусственного интеллекта (ИИ) и всевозможных гаджетов, – содержащих ИИ в качестве своей управляющей системы?

Концептуально ответ на этот вопрос содержится во многих этических учениях: «Люди! Любите друг друга!»; мысли, слова и дела не должны быть направлены на разъединение. При выполнении этих правил когнитивное развитие человека ускоряется, поскольку он со вре-

менем научается видеть не себя в мире, а мир в себе, а стало быть, и перестаёт быть источником опасности для существования других существ, что является основной причиной познавательных ограничений у обычного человека, стремящегося к завоеванию своего жизненного пространства средствами противостояния, т.е. оружием и обустройством границ. А границы всегда были и будут потенциальным полем битвы, и, чем сильнее укреплена граница, тем длительнее и смертоноснее на ней сражения, с одной стороны за её незыблемость, с другой – за её разрушение или перемещение [15].

Смысл актуальности концепции единения заключается в двух законах мира Земли: 1) причинно-следственный закон (по-восточному – закон кармы) – что посеешь то и пожнешь; 2) закон судьбы или закон внутренней причинности, говорящий о том, что все приходящие к человеку события нейтральны, и все эти события он сам к себе и притягивает для получения необходимого для него жизненного опыта. Это сам человек присваивает каждому событию свой атрибут – плюс или минус: положительное атрибутирование – концепция единения и, соответственно, развитие; отрицательное атрибутирование – концепция противостояния и регресс.

Реализация концепции единения для человека, находящегося на рациональном уровне развития своего ума и разума, или ниже, весьма затруднительна, поскольку рациональность, способная «видеть» только мир обособленных форм, не может принять идею существования сознания, управляющего этими формами, которое не имеет границ [15], а стало быть, и обособленности. Нужен выход на более высокие уровни восприятия мира, на интегральное видение и объективного, и субъективного в мире [14, 16], что в настоящее время уже испытывает на своём опыте лидирующая часть населения Земли. Этих лидеров, поднявшихся над уровнем рациональности, пока не много – по научным данным не более 5-10% от всего населения [17], – но они уже есть. Растущий интерес людей, стремящихся к саморазвитию, к опыту этого «авангарда», также актуализирует в настоящее время интерес к когнитивистике и к развитию когнитивных способностей человека.

Для того, чтобы понять, что же человеку необходимо изменить в себе в плане когнитивного развития, достаточно прибегнуть к методу структурного моделирования и, прежде всего к изучению модели структуры средств человеческого восприятия.

В классической науке такой модели нет, поскольку она считает, что в человеке кроме вещества больше ничего нет, сознание есть функция мозга, и воспринимает он мир только сенсорными системами. Последние, конечно, тоже можно совершенствовать, но это не решает

проблемы в целом, поскольку сенсорные системы (около тела [16]) имеют чрезвычайно ограниченную полосу пропускания. Так, например зрительный анализатор реагирует только на «сигналы» в диапазоне частотных колебаний электромагнитного поля от инфракрасного до ультрафиолетового. А, меж тем, диапазон этих колебаний бесконечен.

Переход на стадию пост-неклассической науки [22] снимает эти проблемы уже потому, что взгляд с высоты этой стадии позволяет увидеть и другие возможности восприятия, в целом, структурно представляющие собой квадрат с диагоналями, вершинам которого в современной науке присвоены наименования «очей познания» [16]. В этой «квадре»: около тела представляет собой совокупность внешне и внутрь направленных сенсорных систем и анализаторов их сигналов, которые в классической науке носят название органов чувств, тогда как на самом деле – это органы ощущений, а чувственное восприятие – это прерогатива ока души; око ума позволяет «видеть смысл в семантических системах и вместе с оком тела обеспечивают объективный аспект восприятия – восприятие мира форм, имеющих границы; око души обеспечивает именно чувственное (а не сенсорное) восприятие энергоинформационного состояния пространства, и его техническая модель – мобильный телефон; око духа позволяет непосредственно воспринимать информационное содержание мира, что позволяет ему видеть и сквозь время, и сквозь пространство, поскольку в этом содержании, в частности в ноосфере планеты, существуют образы и прошедших и будущих событий, и много другого, существующего в космосе, но пока не известного обычному человеку Земли, у которого «очи» души и духа активно работают только в режиме неосознаваемого восприятия. Именно осознанная активность ока духа позволила В.И. Вернадскому в разгар осады фашистами Москвы сказать: «Из ноосферы я узнал, что враг будет разбит», что и произошло.

Чтобы понять, как обеспечить перевод ока души и ока духа в осознаваемый режим, что и является сутью когнитивного развития человека и его личности, необходимо обратиться к ещё одной структурной модели человека как иерархической цельности, предложенной человечеству в начале XX-го века братом-мирянином Ордена Розенкрейцеров М. Генделем в его фундаментальном труде, посвящённом космоконцепции Розенкрейцеров [6].

В этой модели человек состоит из иерархической структуры вложенных друг в друга семи телес, зашифрованным образом которой является древняя игрушка «матрёшка», как раз и состоящая из семи телес – семи матрёшек, вложенных друг в друга. При этом, в собранной игрушке, видна только одна матрёшка, в которой и размещаются все остальные. Её только и наблюдает классическая наука в человеке, поскольку в её пара-

дигме (законе сохранения) есть только одна субстанция – вещество, обладающее массой, и закон сохранения гласит, что масса вещества во вселенной постоянна. Этот постулат говорит о том, что другие субстанции, в которые может переходить вещество и которые могут переходить в вещество, для этой стадии науки не существуют.

Неклассическая наука обнаружила ещё одну субстанцию – энергию, – что послужило развитию ядерной энергетики, использующей возможности перехода массы вещества в энергию и наоборот.

Пост-неклассическая наука [22] обнаружила созидательные свойства ещё одной субстанции – информации, – которая в простейшей трактовке считается совокупностью данных, а в высшем смысле является созидательной субстанцией, лежащей в основе всего, о чём и говорится в Евангелии от Иоанна с первых его слов: «И в Начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. И ничего без Него не могло быть, что должно было быть!». Этот перевод содержит погрешность, поскольку в раннем тексте Евангелия вместо «Слова» стоит египетский «Логос», что в современной интерпретации соответствует понятию «Мысль», откуда и древнее изречение о том, что мысли правят миром.

Более высокие стадии развития науки рассматривают в составе закона сохранения всё больше и больше субстанций, открываемых с развитием человека и его науки. Так, в настоящее время авангард науки рассматривает уже шесть субстанций: вещество; энергия; информация; время как субстанция (не путать с календарным временем); эфир; пространство как субстанция.

Именно этот факт и позволяет в настоящее время обратиться к семиуровневой модели М. Генделя, поскольку входящие в неё «тела» состоят из неизвестных «классике» субстанций, но с позиций современной науки их существование уже не отрицается, активно исследуется и технически моделируется и для целей единения человечества, и для торможения его развития путём социального программирования с помощью современных информационно-коммуникативных технологий, спутниковой связи и т.п. [5, 12, 13].

В текстовой интерпретации эта модель может быть описана с иллюстративной опорой на технический аналог человека, структурно полностью «списанный» с семиуровневой функциональной структуры человека М. Генделя. В качестве такого аналога, например, может быть использован любой приёмопередатчик в системах радиосвязи, а для упрощения ассоциативных выводов – обычный телевизор.

Иерархически высшее «тело» (уровень) в этой модели является источником управляющих сигналов для

всей структуры «человек» и для его личности, а другие «тела», кроме функции приёма управляющих сигналов, исходящих из верхних уровней этой иерархии, служат, по замыслу Создателей этой структуры, проводниками этих сигналов по пути сверху вниз и обратно – приём и передача.

Итак, три верхних уровня структурной организации человека, согласно этой модели, представляют собой триединый Дух – самую утончённую субстанцию в человеке, пока не доступную для технических средств наблюдения и измерения. Первый, иерархически высший уровень – Божественный Дух. Второй уровень (второе «тело») – жизненный Дух, и третий уровень – человеческий Дух. Эти три уровня и образуют триединый, неделимый Дух, соответствующий христианской Троице – Бог Отец, Бог Сын и Бог дух Святой, которая также неделима и образует то, что в Библии именуется Искрой Бога внутри каждого из нас.

Единство и неделимость этих трёх тел обусловлено тем, что полевые структуры (электромагнитное поле, поле тяготения, электростатическое поле и т.п.) не имеют границ [15] и существуют везде. Именно поэтому американские космические аппараты серии «вояджер», запущенные не один десяток лет назад (первый в 1977 г.) и уже давно покинувшие пределы солнечной системы, продолжают выходить на связь и их «слышат» те, кто знает как «слушать» и как «следить» за их полётом. Попутно можно отметить, что это и есть прекрасная иллюстрация того факта, что когнитивные способности технических средств развиваются гораздо быстрее человеческих, не смотря на существование таких возможностей и у системы «человек», о чём говорит фантастика Айзека Азимова, подтверждённая в процессе полета вояджеров.

В философии раннего буддизма этот триединый дух соотносится с тринитарной моделью человеческого сознания: поверхностное сознание (осознаваемое); подповерхностное сознание (сознание спящего человека) и сублиминальная зона, обладающая бесконечной информационной ёмкостью (Божественный Дух), осознанное пользование которой требует достижения состояния буддистской нирваны – полного выключения всех функций биологического тела человека – 7-го уровня его структурной организации [8, 10, 11].

В радиовещании: «Божественный дух» – это всеобщее электромагнитное поле; жизненный Дух – это совокупность несущих колебаний, т.е. ещё не модулированных передаваемыми сигналами; человеческий Дух – это совокупность уже модулированных сигналов, которые могут быть приняты антенными устройствами приёмопередатчиков. И здесь мы видим абсолютно адекватное моделирование трёх высших уровней человеческого устройства

4-е «тело» в модели М. Генделя носит название «тело мысли» и включает в себя ряд подструктур: тело абстрактной мысли, непосредственно примыкающее к человеческому Духу, позволяющее видеть общее в частном и пользоваться методами дедукции и ориентирующих обобщений [16], тело Ума, видящего смыслы в знаковых системах, тело конкретной мысли, с помощью которого человек осваивает путь познания через индукцию, аналогию и абдукцию, физический разум, естественный интеллект, обеспечивающий мышление в системе какого-либо языка и т.п.

В телевизоре – это системы антенного фильтра, усиления высокочастотного сигнала, отделение «полезного» сигнала от его несущей (высокочастотной) части, усиление сигнала пониженной частоты и т.п.

5-й уровень – так называемое «тело желаний». В человеке это мотиватор – побудитель к действию, в телевизоре – это система настройки на желаемую частоту, на желаемую программу.

6-й уровень – «жизненное тело» человека, состоящее из эфирных субстанций – система его энергообеспечения, которая непосредственно управляет мозгом человека (его процессором) и остальными органами биологического тела человека, являющимся 7-м уровнем в рассматриваемой модели – его самым проявленным в плане сенсорного восприятия телом человека. В телевизоре – это блок питания, без которого ни он, ни другие радиосредства работать не могут.

7-й уровень в телевизоре – это его конечные устройства – экран и акустические системы.

Непосредственно радиосигнал не может управлять пикселями экрана и приводить в движение диффузоры динамиков. Так и в человеке, сигналы Духа не могут непосредственно управлять его биологическим телом, необходимо предварительное, последовательное снижение утонченности этих сигналов с их одновременным усилением, что и происходит в процессе прохождения этого сигнала через систему проводников. Двигаясь от тела – к телу, сигнал проявляется всё больше и больше, одновременно управляя этими телами.

Из рассмотренных моделей можно сделать ряд выводов, непосредственно связанных с проблемой развития когнитивных способностей человека. В частности, из них видно, почему доступная для масс гуманитарная наука классической стадии развития считает существующим в человеке и во всех других существах, имеющих биологическую форму жизни, только его биологическое тело. Для исследования других структурных составляющих человека, показанных в рассмотренных моделях, у «классики» нет ни методов, ни средств. Именно поэтому классическая наука никогда не сможет понять, как устроено биологическое тело человека и как оно функционирует, поскольку каждая его составляющая имеет в своей

структуре не только белковый аспект, но и то, что нельзя познать средствами ощущений, например, управляющую структуру – сознание – триединый Дух.

В это же время пост-неклассические подходы и методы исследования позволили современной науке достигнуть значительных результатов, например в процессе разработки систем так называемой биологической обратной связи (БОС), которая на самом деле является не биологической, а технически организованной обратной связью для биологического объекта – человека. Так, с развитием метода газоразрядной визуализации «жизненного» (энергетического) тела человека [7], которое, как разъясняют братья Розенкрейцеры [6], состоит из эфирной субстанции, «всерода» – первого элемента в изначальной таблице элементов Д.И. Менделеева – у человека появились принципиально новые возможности познания и самопознания в силу того, что именно «жизненное» тело человека непосредственно управляет мозгом человека [6], откуда и важность изучения его состояния для развития когнитивных способностей.

На этом этапе развития БОС и появилась необходимость использования искусственного интеллекта для распознавания информационного содержания образов, которыми в данном случае являются ореолы свечения эфирной субстанции вокруг пальцев рук человека в поле токов высокой частоты [7].

Проблема здесь заключается в том, что сам по себе ИИ, выполняющий роль перцептрона (распознавателя образов), распознаёт образы только путём сравнения исследуемого образа с множеством образов, загруженных в его память. То есть предварительно необходима загрузка в память ИИ исходных данных в виде множества уже исследованных образов и соответствующих им данных об их смысловом содержании. Вот эту предварительную работу может выполнить только человек, обладающий способностью осознанно принимать информацию, поступающую через «око души» и «око духа», поскольку сенсорным системам (оку тела) она недоступна, как и недоступна она и искусственному интеллекту, который эти «очи познания», как их именует современный автор методологии интегрального видения К. Уилбер [14], в своей структуре на момент написания этого текста не имеет.

Таким образом, памятуя о том, что человеку доступны два универсальных средства познания – органон Аристотеля и Новый органон Ф. Бэкона, – можно рассмотреть три основных пути развития познавательных способностей человека: 1) освоение органона Аристотеля, т.е. субъективного способа познания путём отождествления своего ума с объектом познания; 2) совершенствование органона Ф. Бэкона, т.е. объективных средств вспоможения, применяемых в процессе познания; 3)

интегральный путь – развитие в человеке способности пользоваться в процессе познания и субъективным, и объективным способами познания, что и является собой методологию интегрального видения [16].

С использованием этих трёх путей познания и рассмотренных моделей можно сделать несколько значимых для решения обозначенной проблемы выводов.

1) Задержка развития познавательных способностей у человека может возникать и, чаще всего, возникает по причине неадекватного отождествления самости, его «Я», поскольку от имени этого «Я» может, например, выступать и биологическое тело человека, и отдельные органы этого тела. И в этом широко распространённом случае, человек просто отрицает существование своей сути и предшествующего опыта своей индивидуальности (триединого Духа) и считает главным управленцем в себе свою личность – инструмент индивидуальности, существующий один век. Это одна из самых распространённых иллюзий, останавливающих развитие человека, потому что он уверен, что у него не было прошлого опыта (идея «табула раса» – чистого листа при рождении) и нет никакого другого будущего кроме смерти биологического тела, а в этом случае идея развития видится абсолютно бессмысленной, и он становится жертвой общества потребления [1].

Отождествление самости с жизненным телом позволяет человеку обладать экстрасенсорным восприятием, развить свои способности в управлении энергиями, что уже расширяет его кругозор в мировосприятии.

Когда человек говорит: «Я хочу...», это означает отождествление самости с телом желаний, которое выступает от имени «Я». Это очень опасная ситуация, поскольку тело желаний не может находиться в устойчивом состоянии. Оно процветает только в состоянии эмоционального маятника: от радости к горю и обратно. Именно поэтому вторая благородная истина Гаутамы Будды гласит, что причина страданий человека в его желаниях.

Следующий этап в развитии самоидентификации – отождествление «Я» с телом конкретной мысли, на котором он осваивает методы индукции (исследование от простого к сложному), аналогии и абдукции – поиска решения проблемы с опорой на ранее достигнутое. Эти методы познания, с помощью тела конкретной мысли, всегда гипотетичны, что и показывают достижения классической науки, которые со временем всегда уточняются и корректируются, а при переходе на более высокую стадию науки – отменяются, что и отображается в смене

парадигмы (методологического основания) и следующей из неё аксиоматики.

По достижении личностью возраста 26 лет у неё, при должном воспитании и образовании, наблюдается «рождение ума» – самость отождествляет себя с телом ума – своего рода интегратора ранее достигнутого [6, 20]. Это возможность выхода за пределы рационального мышления, поскольку хорошо развитый ум обладает способностью интегрального видения – видения не только объективного, но и субъективного, – того, что этим объективным управляет.

Усердное освоение классической музыки, физики (природы), математики, философии, этики, логики, при одновременном отказе от алкоголя, курения, сквернословия и поедания не свойственной человеку пищи [9], приводит самость человека к отождествлению со своим телом абстрактной мысли, которое непосредственно соприкасается с триединым духом. До начала отождествления человека и его личности со своим высшим «Я» всего один шаг. Это и страшит всех тех, кто мечтает править всегда, всеми и всем [4]. Отсюда и реклама всех пороков, трансляция в сознание людей информационных вирусов (как-бы, короче, давай, получается, грубо говоря, если честно ...), погружение молодёжи в оупляющие ритмы и прочие достижения психо-технологов и психо-программаторов [12, 18]. Отсюда и цифровизация (упрощение) образования путем замены трансляции в сознание детей и молодёжи интегральных образов действительности на трансляцию, даже не реальности (мира форм), а её двумерных и трёхмерных компьютерных симуляций [2], вымывание из образовательных программ университетов математики, физики, философии и человековедения, в целом, и многое другое, именуемое ныне образовательными инновациями.

2) Концепция (идея) разъединения всего и всех прекрасно обеспечена и кадрами, и ресурсами, поэтому этот проект испытания человечества на прочность и возможность дальнейшей эволюции разворачивается без каких-либо затруднений, о чём свидетельствуют тактильные, информационные и гибридные войны [5].

3) Все, на самом деле желающие достигнуть развития своих познавательных способностей в этот текущий «Час Бога», как его назвал выдающийся философ Индии Шри Ауробиндо [21] могут воспользоваться этой прекрасной ситуацией, ибо любое истинное, устойчивое совершенствование человека и его личности ускоряется только при наличии препятствий и в процессе их преодоления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления / Изд-во АСТ, 2020 г. – 384 с.
2. Бодрийяр, Ж. Симулякры и симуляция [Текст] / Ж. Бодрийяр. – Перевод О. А. Печенкина. – Тула, 2013. – 204 с.
3. Выступление А. Курпатова на деловом завтраке в Давосе <https://www.youtube.com/watch?v=vcNIA8rvbE8> Дата обращения 18.04.2024 г.
4. Выступление В.В. Жириновского Фрагмент №7 стенограммы заседания Государственной Думы 17 октября 2012 г. – URL: <http://oleg-smolin.livejournal.com/60655.html> (дата доступа: 26.06.2021).
5. Выступление директора НИЦ «Курчатовский институт» Михаила Валентиновича Ковальчука на заседании СФ России 30 сентября 2015 г. <http://council.gov.ru/events/news/59290/> Дата обращения 18.04.2024 г.
6. Гендель, М. Космоконцепция розенкрейцеров или мистическое христианство [Текст] / Г. Гендель. – Москва: Литан, 2004. – 560 с.
7. Коротков К.Г. Основы ГРВ биоэлектрографии. – СПб: СПбГИТМО (ТУ), 2001. – 360 с.
8. Лама Анагарика Говинда. Психология раннего буддизма. – СПб.: Изд-во «Андреев и сыновья», 1993. – С. 1–129.
9. Марченко, Е. Д. Жизненно необходимое обретение себя. [Текст] / Е. Д. Марченко. – Санкт-Петербург: Авторский центр «Радатс», 2004. – 144 с.
10. Непомнящий А.В. Введение в интегральную антропологию: учебное пособие: в 3 ч.: 2-е изд. доп. и перераб. / А.В. Непомнящий; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета. Часть 1: Методология знания и методологические основания человековедения. – 2021. – 312 с.
11. Непомнящий А.В. Введение в интегральную антропологию: учебное пособие: в 3 ч.: 2-е изд. доп. и перераб. / А.В. Непомнящий; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета. Часть 2: Деятельность человека, управление деятельностью и её безопасность. – 2023. – 306 с.
12. Смирнов, И. Психотехнологии: Компьютерный психосемантический анализ и психокоррекция на неосознаваемом уровне [Текст] / И. Смирнов, Е. Безносюк, А. Журавлев. – Москва: Издательская группа «Прогресс» – Культура, 1995. – 416 с.
13. Толкунов А. Похитители разума – М: Советская Россия, 1980. – 96 с.
14. Уилбер К. Краткая история всего // Кен Уилбер; пер. с англ. С.В. Зубкова – М.: АСТ, Астрель – 2006, -с. Уилбер К. Око духа: Интегральное видение для слегка свихнувшегося мира/ Пер с англ. В. Самойлова; Под ред. А. Киселева. – М.: ООО «Издательство АСТ» и др., 2002. – 476 с. (Тексты трансперсональной психологии).
15. Уилбер К. Никаких границ. Восточные и западные стратегии саморазвития человека /Пер. с англ. В. Данченко. Wilber K. No Boundary. Eastern and Western Approaches to Personal Growth Boulder-London: Shambala, 1981 К.: PSYLIB, 2004
16. Уилбер К. Око духа: Интегральное видение для слегка свихнувшегося мира. Пер. с англ. В. Самойлова под ред. А. Киселева. – М: Изд-во АСТ, 2002.- 476, [4] с.
17. Уилбер, К. Теория всего. Интегральный подход к бизнесу, политике, науке и духовности [Текст] / К. Уилбер / Пер. с англ. Е. Пустошкина. – Москва: ПОСТУМ, 2013. – 256 с.
18. ФМ 3-05-301, Психологические операции Тактики, Техники и Процедуры. Главное управление Департамента Армии США, Департамент полевых уставов армии. Вашингтон, Округ Колумбия, 1962. Электронный ресурс версии 2003 г.: <http://fas.org/irp/doddir/army/fm3-05-301.pdf> Дата обращения 18.04.2024 г.
19. Шпитцер Манфред. Антимозг: цифровые технологии и мозг/ Манфред Шпитцер; пер. с немецкого А.Г. Гришина - Москва: АСТ, 2014. - 288 с.
20. Шри Ауробиндо. Собрание сочинений. Т.1. Биография. Глоссарий: Пер. с англ. – СПб.: Адити, 1998. – 571 с.
21. Шри Ауробиндо Час Бога. Йога и её цели. Мать. Мысли и озарения. Пер. с англ. В.Г. Баранова, А.А. Шевченко, А.А. Чеха. – Л.: Институт эволюционных исследований «Савитри», 1991. – 94 с.
22. Kuhn T.S. The Structure of Scientific Revolutions. Chicago, 1962; Москва, 1975.

© Непомнящий Анатолий Владимирович (nepomnyashchiy@sfedu.ru), Бершова Анастасия Сергеевна (nasty.bersh17@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»