

"ПЕРЕВОЗКА" И "ТРАНСПОРТИРОВКА" КАК ЭЛЕМЕНТЫ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

"CARRIAGE" AND "TRANSPORTATION" AS ELEMENTS OF THE ACTUS REUS

I. Mosechkin

Annotation

The author investigates the justification for the simultaneous use such terms as "the carriage" and "the transportation" in the Criminal Code, due to their similar values. The author analyzes the article 187 "Illegal turnover of payments," which is included in the disposition one of the above terms.

Keywords: transportation, carriage, legal technology, blanket, interpretation.

Мосечкин Илья Николаевич

Ст. преподаватель

каф. уголовно-правовых дисциплин

Кировского филиала Московского

гуманитарно-экономического института,

г. Киров

Аннотация

Автором исследуется оправданность одновременного употребления в УК РФ таких терминов как "перевозка" и "транспортировка", ввиду их схожего значения. Анализируется статья 187 "Неправомерный оборот средств платежей", в диспозицию которой включен один из вышеперечисленных терминов.

Ключевые слова:

Транспортировка, перевозка, юридическая техника, бланкетность, толкование.

Современное общество не является статичным, а наоборот, подвергается постоянным преобразованиям, которые неизбежно сказываются на проявлениях его деятельности в самых различных сферах жизни. Преступность, представляя собой негативное социальное явление, совершенствуется, точно так же как и общество, развивая все более изощренные способы посягательства на объекты уголовно-правовой охраны. Законодатель, реагируя на подобные преобразования (в одних случаях своевременно, а в других – нет), вносит изменения в действующее уголовное законодательство. Таких изменений за последние несколько лет было сделано значительное количество. В то же время скорость принятия поправок в УК РФ, к сожалению, негативно сказывается на их качестве.

По справедливому мнению Н.Н. Маршаковой, при столь значительном количестве различных изменений в короткий период, законотворческий процесс нередко сопровождается множеством недостатков*.

* Маршакова Н.Н. Юридическая техника: понятие, виды, средства, основные функции и значение // Юридическая техника. - 2007. - №1. - С. 52-53.

Одним из таких недостатков является пренебрежение требованиями юридической техники. Законодателю, несомненно, известно, что правовая норма должна: во-первых, содержать в себе наиболее существенные признаки регулируемого общественного отношения, исключая

щие несущественные и малозначимые характеристики; во-вторых, не вступать в противоречие с другими нормами права; в-третьих, не дублировать смежные нормы соответствующей отрасли права; в-четвертых, не содержать, по возможности, оценочных (неконкретизированных) понятий; в-пятых, восприниматься однозначно всеми субъектами правоприменения и т.п.*.

* Гладких В. И. О некоторых негативных тенденциях современного уголовного законодательства // Вестник университета (Государственный университет управления). 2012. №14-1. С. 232. (232-235).

Описание одного и того же явления, например, разными способами или формулировками, на первый взгляд может не казаться серьезным недостатком, однако такая ошибка создает излишнюю путаницу при применении нормы в гражданском, административном праве. Еще более серьезными могут быть последствия в уголовном праве, где практически каждое слово в предложении имеет значение, а каждое предложение может повлиять на судьбу человека. Не останавливаясь на детальном рассмотрении значения юридической техники в уголовном праве, лишь отметим, что данная сфера является достаточно хорошо изученной, и многими учеными ранее уже неоднократно обращалось внимание на те или иные нарушения ее правил*.

* Гладких В. И. Парадоксы современного законодательства: критические заметки на полях Уголовного кодекса // Российский следователь. 2012. №11. С. 15-18.

Несомненно, законодателю известно о важности глубокой и полноценной проработки текстов законов, однако недостатки допускаются и по настоящее время.

Рассмотрим один из возможных примеров. В большинстве норм, предусматривающих уголовную ответственность за действия, связанные с перемещением того или иного предмета с одного места в другое, используется термин "перевозка". Толкование данного термина дается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами", согласно которому под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает предмет преступления из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства*.

* Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 30.06.2015) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" // Российская газета. 2006. № 137.

Настоящее толкование применяется не только к преступлениям, связанным с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами, но и к другим составам, признаком которых является действие в виде перевозки. К ним относятся деяния, предусмотренные, в частности, статьями 127.1, 171.1, 186, 191 УК РФ и другими.

В то же время, в нескольких статьях УК РФ применяется термин "транспортировка", который также относится к действиям, в виде перемещения предмета из одного места в другое. В частности, данный термин содержится лишь в статьях 187, 247, 254 и 257 УК РФ. Возникает вопрос – оправданно ли применение двух разных формулировок, на первый взгляд, одного действия? В нескольких случаях, на этот вопрос можно ответить положительно. Диспозиции статей 247 и 254 УК РФ являются бланкетными и отсылают к ряду нормативных актов, в частности, к Федеральному закону от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об охране окружающей среды"*.

* Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об охране окружающей среды" // Российская газета. 2002. №6.

Несмотря на то, что в законе термин "транспортировка" не раскрывается, данным нормативным актом установлена обязанность по соблюдению требований к пере-

мещению радиоактивных веществ, ядерных материалов, химических веществ и т.п. Диспозиция ст. 257 УК РФ тоже является бланкетной, хотя и отсылает к иным нормативным актам, в которых также употребляется термин "транспортировка".

Таким образом, поскольку применение вышеназванных статей попросту невозможно без обращения к другим нормативным актам, использование формулировки "транспортировка" является оправданным, так как в противном случае, возникла бы коллизия между бланкетными нормами и нормами, к которым производится отсылка.

Однако иначе обстоит ситуация со статьей 187 УК РФ. Ее предыдущая редакция не охватывала действий в виде перевозки либо транспортировки. Однако после изменений, внесенных Федеральным законом от 08.06.2015 № 153-ФЗ "О внесении изменений в статью 187 Уголовного кодекса Российской Федерации", уголовно наказуемым действием, помимо прочего, стала транспортировка поддельных платежных карт, распоряжений о переводе денежных средств, документов или средств оплаты, а также электронных средств, электронных носителей информации, технических устройств, компьютерных программ, предназначенных для неправомерного осуществления приема, выдачи, перевода денежных средств*.

* Федеральный закон от 08.06.2015 N 153-ФЗ "О внесении изменений в статью 187 Уголовного кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2015. № 124.

Диспозиция ст. 187 УК РФ также является бланкетной и обращается, например, к Федеральному закону от 27.06.2011 № 161-ФЗ "О национальной платежной системе" и другим актам гражданского законодательства, в которых, однако, термин "транспортировка" не раскрывается и не употребляется. Таким образом, использование данного термина в диспозиции вызывает недоумение и демонстрирует пренебрежение требованиями юридической техники в уголовном праве. Такая формулировка, на наш взгляд, попросту нарушает принцип системности уголовного законодательства.

Тем не менее, сам факт охвата действующей редакцией ст. 187 УК РФ новых форм преступной деятельности и предметов преступного посягательства является положительным, в связи с чем, необходима лишь небольшая корректировка диспозиции, с целью приведения ее в соответствие с требованиями юридической техники и системой уголовного законодательства. Для этого заменить термин "транспортировка" на термин "перевозка", который является более традиционным для описания такого рода действий.

Таким образом, на наш взгляд, часть первая статьи 187 УК РФ должна выглядеть следующим образом:

1. Изготовление, приобретение, хранение, перевозка в целях использования или сбыта, а равно сбыт поддельных платежных карт, распоряжений о переводе денежных средств, документов или средств оплаты (за исключением случаев, предусмотренных статьей 186 настоящего

Кодекса), а также электронных средств, электронных носителей информации, технических устройств, компьютерных программ, предназначенных для неправомерного осуществления приема, выдачи, перевода денежных средств, –

Именно такая формулировка приведет ст. 187 УК РФ в соответствие с требованиями юридической техники и позволит избежать возможных коллизий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гладких В. И. О некоторых негативных тенденциях современного уголовного законодательства // Вестник университета (Государственный университет управления). 2012. №14–1. С. 232–235.
2. Гладких В. И. Парадоксы современного законодательства: критические заметки на полях Уголовного кодекса // Российский следователь. – 2012. – №11. – С. 15–18.
3. Маршакова Н.Н. Юридическая техника: понятие, виды, средства, основные функции и значение // Юридическая техника. 2007. №1. С. 52–59.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 30.06.2015) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" // Российская газета. 2006. № 137.
5. Федеральный закон от 08.06.2015 N 153–ФЗ "О внесении изменений в статью 187 Уголовного кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2015. № 124.
6. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7–ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об охране окружающей среды" // Российская газета. 2002. №6.

© И.Н. Мосечкин, (Weretowelie@gmail.com), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

МАЙНЕКС 2016
ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

**7-й ГОРНОПРОМЫШЛЕННЫЙ
ФОРУМ И ВЫСТАВКА**

ИНВЕСТИЦИИ - ТЕХНОЛОГИИ - РЕГУЛИРОВАНИЕ

19 - 21 апреля 2016
Астана, Казахстан

РЕКЛАМА