

СИСТЕМА ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

THE SYSTEM OF LEGAL EDUCATION OF STUDENTS IN TERMS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

S. Kosabutskaja

Annotation

The article considers the problem of socialization of students associated with the rejection and non-compliance with laws, rules, regulations; based on the understanding of education as a process of interaction between teacher and pupil towards the enactment, awareness, development and compliance with laws, standards and rules of conduct reviewed and clarified the nature of legal education, and highlighted the components of the system of legal education of students in terms of educational organizations.

Keywords: legal education, legal literacy, legal nihilism, legal consciousness.

Косабуцкая Светлана Анатольевна
К.п.н., доцент,
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического
образования

Аннотация

В статье рассмотрена проблема социализации обучающихся, связанная с неприятием и несоблюдением законов, норм, правил; на основе понимания воспитания как процесса взаимодействия воспитателя и воспитанника, направленного на принятие, осознание, разработку и соблюдение законов, норм и правил поведения рассмотрена и уточнена сущность правового воспитания, выделены и обоснованы компоненты системы правового воспитания обучающихся в условиях образовательной организации.

Ключевые слова:

Правовое воспитание, правовая грамотность, правовой нигилизм, правовое сознание.

Рост в современных условиях числа правонарушений среди несовершеннолетних позволяет выделить проблему их социализации, связанную с неприятием и несоблюдением ими законов, норм, правил. Для анализа состояния данной проблемы в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга кафедрой социально-педагогического образования СПб АППО в 2015–2017 годах был проведен ряд исследований:

- ◆ Мониторинг по проблемам, связанным с проявлениями экстремистской направленности среди несовершеннолетних, и учету профилактической работы образовательных учреждений Санкт-Петербурга в этой сфере (2015 год – 1434 подростков 14–16 лет),
- ◆ Мониторинг по выявлению причин и условий совершения преступлений / правонарушений несовершеннолетними (2016 / 2017 год – 7650 подростков),
- ◆ Мониторинг "Становление профессии социальный педагог в Санкт-Петербурге" (2017 год – 615 человек),
- ◆ Методика для изучения уровня правосознания (Л.А. Ясюкова) (2016 год – 526 подростков).

Проведенные исследования выявили у подростков низкий уровень правовой грамотности (35–43% опрошенных подростков), а также их неспособность отделить противоправное поведение от иных форм поведения.

По данным анкетирования практически все подростки сталкивались с теми или иными формами правонарушений. Чаще всего это мелкое хищение, уничтожение или повреждение чужого имущества (каждый третий); незаконное приобретение либо хранение наркотических средств или психотропных веществ, неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции (каждый пятый). Половина опрошенных подростков указывают на частое столкновение с нецензурной бранью, курением. Каждый третий на появление в общественных местах в состоянии опьянения. При этом несовершеннолетние оценивают такие нарушения норма права, как "нормальные и допустимые" (31%).

Подростки имеют, как правило, довольно низкий уровень нравственно-правовых культуры и знаний. Выделяются следующие особенности правосознания подростков: мнимая осведомленность в законодательстве – подростки, столкнувшись с отдельными статьями кодекса, подростки заряжаются впечатлением, что они знают не только номер статьи, но и ее суть; подростки испытывают затруднения в сопоставлении своего поведения и требований закона – они склонны рассматривать свой поступок как невинную шалость, а не как правонарушение или преступление; несовершеннолетние подростки не умеют применять правовые знания в конкретной конфликтной ситуации; при оценке или характеристике того или иного

противоправного поступка подростки руководствуются не нормой закона, а мотивом действия; наблюдается зависимость правосознания несовершеннолетних от влияния взрослых и более авторитетных для них людей или воздействия мнения группы.

Данные исследований показали, что подростки скептически относятся к праву, законам, нормам и юридическим институтам (правовой нигилизм). В случае возникновения проблем, подростки предпочитают обращаться к друзьям и близким людям, гораздо реже они готовы обращаться за помощью к специалистам или к институтам уголовной юстиции. Источниками нигилистических настроений у подростков могут быть отсутствие видимого результата работы данных институтов власти, реального равенства россиян перед законом, размытая система ценностей, отсутствие единства в принципах правоприменительной практики, неразвитость гражданских сознания и ответственности, расхождение между декларируемыми правовыми императивами и степенью их применения в социальной практике, сложность в понимании юридических терминов и механизма документооборота.

Свое отрицательное отношение к юридическим институтам респонденты объясняют неудовлетворенностью работой юридических учреждений, полиции, прокуратуры, КДН и ЗП, судов (около 25 % опрошенных).

Причины неудовлетворенности отразились в следующих факторах, указанных несовершеннолетними: юридические учреждения – длительные сроки рассмотрения (40% опрошенных); суды – длительные сроки (20,6%); несправедливость (18,2%); безразличие (10%); прокуратура – длительные сроки (19%); несправедливость (14,6%); безразличие (12,2%); грубость (7,8%); КДН и ЗП – длительные сроки (18%); несправедливость (14,3 %); безразличие (11%); грубость (8,3%); полиция – несправедливость (17%); безразличие (16%); грубость (11,3%); длительные сроки делопроизводства (14,3%).

В связи с вышеуказанными причинами, 40% несовершеннолетних отрицательно относятся к деятельности полиции и считают, что ее действия скорее не вызывают чувства уважения (около 50% опрошенных). В целом отрицательное отношение к полиции несовершеннолетние связывают со следующими факторами: незащищенность от преступности – 35%, полиция, главным образом, защищает представителей власти, а не простых граждан – 22%, грубость – 27%.

На основании приведенных данных исследований можно сделать следующие выводы:

- ◆ Значительная часть несовершеннолетних подвержена правовому нигилизму, в связи с этим часто их деятельность направлена против социально значимых ценностей и общественных институтов.

- ◆ Несовершеннолетние совершают значительную часть противоправных поступков из озорства, неправильной оценки ситуации, бравады.

- ◆ Несовершеннолетние не находя поддержки и понимания в ГБОУ и дома, а находят ее на улице, в сомнительных компаниях, где часто встречаются люди, которые уже совершили правонарушение/преступление, которые дают подросткам искаженные представления о законе.

- ◆ Мотивы недоверия несовершеннолетних к социально-правовым институтам также связаны с дифференцированным подходом к защите прав граждан, корумпированностью этих институтов.

В целом для подростков характерен низкий уровень основ правовых знаний, культуры и грамотности, они не информированы об опасных, в правовом аспекте, действиях, касающихся из возраста, меры последствий и наказаний за их совершение; у них отсутствует осознание себя, как части группы, нет принятия важности отсутствия конфликтов в межличностных отношениях; отсутствует собственная социально-активная позиция, отсутствуют умение и навыки защищать свои интересы приемлемыми способами в точки зрения Закона; нет осознания своей роли, как гражданина РФ, нет осознания прав, обязанностей и меры ответственности за совершаемые проступки.

Из всего вышеизложенного следует, что важно заложить основы правовых знаний, которые в дальнейшем сформируют правовое мышление, сознание, культуру, тем самым определяют поведение подростка в рамках закона, как естественное для его личности поведение.

По мнению подростков к наиболее эффективным методам правового воспитания относятся: беседы, диспуты, деловые игры на правовые темы – 90 % , встречи с представителями правоохранительных органов – 79 % , консультирование по правовым вопросам – 70 %.

Данные исследований показали, что подростки скептически относятся к праву, законам, нормам и юридическим институтам (правовой нигилизм). В случае возникновения проблем, подростки предпочитают обращаться к друзьям и близким людям, гораздо реже они готовы обращаться за помощью к специалистам или к институтам уголовной юстиции. Источниками нигилистических настроений у подростков могут быть отсутствие видимого результата работы данных институтов власти, реального равенства россиян перед законом, размытая система ценностей, отсутствие единства в принципах правоприменительной практики, неразвитость гражданских сознания и ответственности, расхождение между декларируемыми правовыми императивами и степенью их применения в социальной практике, сложность в понимании юридических терминов и механизма документооборота.

Свое отрицательное отношение к юридическим институтам респонденты объясняют неудовлетворенностью работой юридических учреждений, полиции, прокуратуры, КДН и ЗП, судов (около 25 % опрошенных).

Причины неудовлетворенности отразились в следующих факторах, указанных несовершеннолетними: юридические учреждения – длительные сроки рассмотрения (40% опрошенных); суды – длительные сроки (20,6%); несправедливость (18,2%); безразличие (10%); прокуратура – длительные сроки (19%); несправедливость (14,6%); безразличие (12,2%); грубость (7,8%); КДН и ЗП – длительные сроки (18%); несправедливость (14,3 %); безразличие (11%); грубость (8,3%); полиция – несправедливость (17%); безразличие (16%); грубость (11,3%); длительные сроки делопроизводства (14,3%).

В связи с вышеуказанными причинами, 40% несовершеннолетних отрицательно относится к деятельности полиции и считают, что ее действия скорее не вызывают чувства уважения (около 50% опрошенных). В целом отрицательное отношение к полиции несовершеннолетние связывают со следующими факторами: незащищенность от преступности – 35%, полиция, главным образом, защищает представителей власти, а не простых граждан – 22%, грубость – 27%.

На основании приведенных данных исследований можно сделать следующие выводы:

- ◆ Значительная часть несовершеннолетних подвержена правовому нигилизму, в связи с этим часто их деятельность направлена против социально значимых ценностей и общественных институтов.
- ◆ Несовершеннолетние совершают значительную часть противоправных поступков из озорства, несправильной оценки ситуации, бравады.
- ◆ Несовершеннолетние не находя поддержки и понимания в ГБОУ и дома, а находят ее на улице, в сомнительных компаниях, где часто встречаются люди, которые уже совершили правонарушение/преступление, которые дают подросткам искаженные представления о законе.
- ◆ Мотивы недоверия несовершеннолетних к социально-правовым институтам также связаны с дифференцированным подходом к защите прав граждан, корумпированностью этих институтов.

В целом для подростков характерен низкий уровень основ правовых знаний, культуры и грамотности, они не информированы об опасных, в правовом аспекте, действиях, касающихся из возраста, меры последствий и наказаний за их совершение; у них отсутствует осознание себя, как части группы, нет принятия важности отсутствия конфликтов в межличностных отношениях; отсутствует собственная социально-активная позиция, отсутствуют умение и навыки защищать свои интересы

приемлемыми способами в точки зрения Закона; нет осознания своей роли, как гражданина РФ, нет осознания прав, обязанностей и меры ответственности за совершаемые проступки.

Из всего вышеизложенного следует, что важно заложить основы правовых знаний, которые в дальнейшем сформируют правовое мышление, сознание, культуру, тем самым определяют поведение подростка в рамках закона, как естественное для его личности поведение.

По мнению подростков к наиболее эффективным методам правового воспитания относятся: беседы, диспуты, деловые игры на правовые темы – 90 % , встречи с представителями правоохранительных органов – 79 % , консультирование по правовым вопросам – 70 %.

На основе полученных результатов было проведено теоретическое исследование, направленное на проектирование системы правового воспитания обучающихся в условиях образовательной организации. Методологической основой данной системы является понимание воспитания, предложенное Б.М. Бим-Бадом: воспитание есть "деятельность воспитателей и воспитанников по ознакомлению с нормами, по усвоению норм и подчинению им" [1, С.53]. Среди множества определений правового воспитания выделим определение, предложенное Т.Н. Дорониной: правовое воспитание как "целенаправленное и систематическое влияние на сознание и поведение ребенка с целью формирования у него правовой воспитанности, то есть комплексного качества личности, которое характеризуется наличием и степенью сформированности глубоких и устойчивых правовых знаний и убеждений в правильном правовом поведении, реализация которого в практической деятельности отвечает требованиям общества" [2, С.84]. С нашей точки зрения, данное определение интегрирует в себе основные существенные характеристики к правовому воспитанию.

Необходимость правового воспитания несовершеннолетних в ГБОУ также обусловлена принятием Федерального государственного образовательного стандарта, который ориентирован на становление личностных характеристик выпускника ("портрет выпускника школы"): осознающий себя личностью, социально активной, уважающей закон и правопорядок, осознающей ответственность перед семьей, обществом, государством, человечеством" [6].

В Концепции развития Российского образования на 2016– 2020 годы (№2765 –р) утвержденной правительством РФ, сформулированы важнейшие задачи воспитания школьников: "формирование у школьников гражданской ответственности и правового самосознания; защита прав и интересов обучающихся; формирование нравственных смыслов и духовных ориентиров,

способности к успешной социализации в обществе и к активной адаптации на рынке труда".

В свою очередь, практическая направленность правового воспитания, формирования законопослушного гражданина предполагает, что правовые знания, обучающиеся будут использовать как основу правомерного поведения в различных житейских ситуациях. Только при этом условии знание закона и прав может защитить человека. Правовое воспитание и правовое обучение являются неразрывными составляющими процесса правового образования, в соответствии с законом "Об образовании в РФ". Следует отметить, что результатом правового обучения является правовая компетентность обучающихся, а результатом правового воспитания является правовая культура обучающихся. Я. В. Зубова отмечает, что правовая культура есть "совокупность всех ценностей, создаваемых людьми в области права и выражающихся в нормах, институтах, поступках, оценках, взглядах" [3, С.5].

Отсутствие правовой культуры проявляется в правовом нигилизме обучающихся.

По мнению Н.И. Матузова и А.В. Малько правовой нигилизм – это разновидность социального нигилизма как родового понятия. "Сущность его – в общем, негативно-отрицательном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, а с точки зрения корней, причин – в юридическом невежестве, косности, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения" [5, С. 53].

О.И. Карпунин [4, С.125] выделяет следующие признаки проявления правового нигилизма в среде несовершеннолетних:

1. Несоблюдение и неисполнение требований законов и иных нормативных актов, когда граждане живут и действуют вопреки требованиям правовых норм.
2. Подмена законности прагматической целесообразностью. Подростки оценивают отношение власти и общества к себе как безразличное или откровенно пошительское.
3. Неуважение к суду и правоохранительным органам.
4. Аполитичность и отсутствие сопричастности к делам государства и общества. Молодые люди часто не отождествляют себя не только с Родиной, но и со своим поколением.

На основе теоретического исследования нами разработана система правового воспитания обучающихся в условиях образовательной организации, направленная на формирование системных правовых знаний, объективно отражающих правовую действительность, положительного эмоционального отношения к правовым яв-

лениям, развитие интереса к вопросам правового образования, определения воспитанниками своего отношения к праву как общественной ценности.

При этом закрепление материала должно происходить через решение практических занятий по праву или применение игровых форм подачи и закрепления материала. Система правового воспитания должна быть ориентирована на формирование привычек и социальных установок, которые не противоречат требованиям юридических норм. Центральной задачей правового воспитания является достижение такого положения, когда уважение к праву становится непосредственным, личным убеждением.

Важно, чтобы обучающиеся хорошо ориентировались в вопросах законности и правопорядка, знали правоохранительные органы, систему судов в РФ, ориентировались в вопросах правомерного поведения, знали правонарушения и юридическую ответственность, которая предусмотрена за них.

Практическая направленность правового воспитания, формирования законопослушного гражданина предполагает, что недостаточно иметь юридическую информацию, важно уметь грамотно ею пользоваться. Только тогда право защищает человека. В процессе учёбы школьники должны освоить специальные умения и навыки, научиться законным и нравственным способом защиты прав и свобод. Гражданское общество начинается с воспитания гражданина.

Базовыми элементами системы правового воспитания обучающихся в условиях образовательной организации являются:

- ◆ Дни правовых знаний для учащихся и их родителей/ лиц их заменяющих;
- ◆ тематические игры по правовым знаниям;
- ◆ уроки по правам человека, связанные с Днем декларации прав человека;
- ◆ предметные декады по правведению, обществознанию, недели правовых знаний;
- ◆ устный журнал "Мои права и обязанности";
- ◆ индивидуальные и групповые консультации – занятия по разъяснению юридического поля жизнедеятельности воспитанника и т.д.

Основными формами правового воспитания учащихся будут лекции по правовой тематике; экскурсии, в ходе которых теоретические положения наглядно иллюстрируются местным материалом; правовые беседы; использование кино, телевидения; вечера встреч и тематические вечера; вечера вопросов и ответов; диспуты, предметом которых является важная морально-правовая проблема; обсуждение книг и статей, которое позволяет не только пополнить запас правовых знаний, но и сфор-

мировать свое отношение к ним; наглядная агитация (тематические стенды, папки с вырезками газетных и журнальных статей, специальная литература, видео и аудиозаписи).

Общая оценка сформированности правовой культуры осуществляется на основе следующих показателей:

- ◆ Поведение в школе: внимательность на уроках, старательность в выполнении заданий, трудолюбие в учебной работе, разумное отношение к успехам и неудачам в учении, проявление чувства ответственности за порученные общественные дела, аккуратное отношение к школьному имуществу, дисциплинированное поведение на переменах.

- ◆ Отношение к старшим: вежливость в общении, послушание в выполнении заданий, оказание посильной помощи нуждающимся в ней, вежливое обращение к старшим при встрече.

- ◆ Отношение к сверстникам: активное участие в

совместной деятельности, уважение товарищей, готовность помогать одноклассникам, стремление не подвести друзей, класс.

- ◆ Поведение на улице и в общественных местах: соблюдение правил дорожного движения, чистоты и порядка в общественных местах, в транспорте, на улице, бережное отношение к природе. Соблюдение норм права.

- ◆ Отношение к труду: ценностные ориентации в трудовой (предпринимательской) деятельности, осознание роли труда в подготовке к самостоятельной жизни; наличие благородных целей, способность создавать качественные товары, оказывать услуги.

Разработанная нами система правового воспитания обучающихся в условиях образовательной организации доказала свою эффективность в процессе апробации в различных образовательных учреждениях Санкт-Петербурга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бим-Бад Б. М. Воспитание перед "вызовами" и "искушениями" современного мира // Поволжский педагогический поиск Научный журнал № 2 (20) 2017 С.50–60
2. Доронина Т.Н Защита прав и достоинства ребенка. – М, 2003.
3. Зубова, Я. В. Правовое образование и правовая культура [Текст] : монография / Я. В. Зубова. – Ухта: УГТУ, 2010. – 192 с.
4. Карпунин О. И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // Социологические исследования. 2000. № 3. – 125 с.
5. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. – М.: Юристъ, 2004. – 53 с.]512 С.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования /М-во образования и науки Рос. Федерации.– М.: Просвещение, 2011.–48 с.

© С.А. Косабубцкая, (svetadina@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,



Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования