

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЕНЕДЖЕРОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА: КРИТЕРИИ, ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ И ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Суренская Наталия Сергеевна
Директор ООО «Деловые ресурсы»
surenkaya2015@yandex.ru

DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF STRATEGIC THINKING OF MIDDLE MANAGERS: CRITERIA, DIAGNOSTIC TOOLS AND RESULTS OBTAINED

N. Surenskaya

Summary: The relevance of the article is determined by the fact that the basis of the «new quality» of modern management is the ability of managers who directly implement strategic plans (middle managers) to think strategically.

The purpose of this article is to describe the author's diagnostic methodology based on criteria describing the levels of development of strategic thinking of managers, diagnostic tools, and the results of primary diagnostics.

The methodological basis of this work is a systems approach, which allowed us to consider strategic thinking as a systemic phenomenon of a personal nature, including a set of various elements that form the mental activity of a strategic nature and (if they are present in the personality structure) allow us to speak about the presence of strategic thinking in middle managers and to judge the level of its development. The systems approach, therefore, allowed us to establish systemic relationships between these elements and to form a diagnostic tool.

Results. An insufficient level of development of professional thinking of middle managers was revealed and a conclusion was made about the necessary measures to improve the level of development of their strategic thinking.

Conclusions. A conclusion was made about the necessary measures to improve the level of development of their strategic thinking of middle managers, in particular, the author determined the need to implement a program for the targeted development of strategic thinking of managers and the development of practical recommendations regarding its use.

Keywords: strategic thinking, managers, diagnostics, methodology, criteria, levels, development.

Аннотация: Актуальность статьи определяется тем, что в основе «нового качества» современного менеджмента лежит способность менеджеров, непосредственно реализующих стратегические планы (менеджеров среднего звена), к стратегическому мышлению.

Целью данной статьи является представление авторской диагностической методики, основанной на критериях, описывающих уровни развития стратегического мышления менеджеров, диагностического инструментария и полученных результатов первичной диагностики.

Методологическим основанием данной работы является системный подход, позволивший рассмотреть стратегическое мышление как системное явление личностного порядка, включающего в себя совокупность различных элементов, образующих мыслительную деятельность стратегического характера и (при их наличии в структуре личности), позволяющих говорить о присутствии стратегического мышления у менеджеров среднего звена судить об уровне его развития. Системный подход, таким образом, позволил установить системные взаимосвязи между данными элементами и сформировать диагностический инструментарий.

Результаты. Выявлен недостаточный уровень развития профессионального мышления менеджеров среднего звена и был сделан вывод о необходимых мерах по повышению уровня развития их стратегического мышления.

Выводы. Сделан вывод о необходимых мерах по повышению уровня развитости их стратегического мышления менеджеров среднего звена, в частности автором определена необходимость реализации программы целенаправленного развития стратегического мышления менеджеров и разработки практических рекомендаций, касающихся ее использования.

Ключевые слова: стратегическое мышление, менеджеры, диагностика, методика, критерии, уровни, развитие.

Актуальность темы

Начало XXI столетия ознаменовалось принципиально новой цивилизационной ситуацией, связанной с обострением военно-политической ситуации в мире, с окончанием однополярного глобализационного проекта и перехода к многополярному миру; с цифрови-

зацией экономики и всех иных процессов человеческого бытия, многократно повышающих скорость обращения информации, финансов, технологий; с появлением новых форм коммуникации, позволяющих решать образовательные задачи в удаленном формате.

Все эти факторы цивилизационного развития ока-

зывают непосредственное воздействие на процессы управления организациями, на стратегии их развития и требуют нового качества менеджмента, способного генерировать эффективные решения в условиях повышенной неопределённости внешней среды деятельности предприятий. В основе «нового качества» современного менеджмента лежит способность менеджеров, непосредственно реализующих стратегические планы (менеджеров среднего звена), к стратегическому мышлению, которое даёт возможность управленцу мысленно охватить сложную панораму текущих событий и предложить решение, позволяющее достичь стратегических целей с наибольшей эффективностью, с учетом всех факторов и обстоятельств, которые влечёт за собой то или иное решение. В этой связи, особую актуальность приобретает проблема формирования стратегического мышления у менеджеров среднего звена.

К вопросам, касающимся проблем формирования стратегического мышления менеджеров, в последние годы обращались российские учёные, такие как Анисимов О.С. [1], Бикметов Е.Ю., Рувенный И.Я., Сизоненко Р.В. [2], Бородай В.А. [3], Громыко А.А. [4], Кондрачук О.Е. [6], Махонин В.А. [9], Сарафанова И.Е. [11], Стрекалова Н.Д. [12] и др., которые расширили понимание данного феномена с учетом реалий отечественного бизнеса.

В то же время развитие теории и практики современного менеджмента вносит в проблему стратегического мышления менеджеров новую актуальность, связанную с необходимостью активизации педагогической деятельности, позволяющей повышать уровень профессионализма менеджеров среднего звена, организовывая их мыслительные процессы в стратегическом русле.

В решении данной задачи важным является формирование диагностической методики, позволяющей исследовать стратегическое мышление менеджеров среднего звена, определять критерии его развития, уровни и диагностический инструментарий.

Таким образом, целью данной работы является описание авторской диагностической методики, основанной на критериях, описывающих уровни развития стратегического мышления менеджеров, диагностического инструментария и полученных результатов первичной диагностики.

Методологическим основанием данной работы является системный подход, позволивший рассмотреть стратегическое мышление как системное явление личностного порядка, включающего в себя совокупность различных элементов, образующих мыслительную деятельность стратегического характера и (при их наличии в структуре личности), позволяющих говорить о присутствии стратегического мышления у менеджеров средне-

го звена и судить об уровне его развития. Системный подход, таким образом, позволил установить системные взаимосвязи между данными элементами и сформировать диагностический инструментарий. Соответственно, также важной частью методологии явился диагностический подход, позволивший определить уровни развития стратегического мышления менеджеров среднего звена и далее наметить педагогические траектории индивидуального развития мышления менеджеров.

Научная новизна данного исследования связана с тем, что автором определены содержательные основы термина «стратегическое мышление», а также методические основания процесса диагностики данной формы мышления в профессиональной управленческой деятельности менеджеров среднего звена.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что его результаты могут использоваться в процессе дальнейшей разработки формирования мыслительных процессов у менеджеров среднего звена в целях совершенствования диагностических методик дополнительного профессионального образования.

Изложение основного материала

Идеальный образ современного менеджера среднего звена предполагает наличие у специалиста соответствующих качеств и умений, позволяющих решать задачи управления командами специалистов, среди которых особое место занимает мыслительная деятельность, позволяющая управленцу принимать решения, которые представляют собой логико-мыслительный акт, внутреннюю мыслительную деятельность субъекта управления, направленную на разрешение определенной проблемы, возникающей в процесс командной работы, затрудняющей достижение цели деятельности команды.

Как указывают ученые [3, 14, 15], наиболее эффективным типом мышления является стратегическое мышление, которое позволяет личности уйти от обыденного мышления; дает возможность принимать решения, осмысливая варианты развития будущих событий и предвывая данные события, опираясь на прошлый опыт и способности к управлению потенциально значимыми ситуациями.

Рассматривая стратегическое мышление с психолого-педагогических позиций, следует сказать, что, если в литературе, касающейся проблемы психологии управления, данный феномен рассмотрен достаточно подробно, то в области педагогической психологии имеются единичные работы, посвященные осмыслению данного аспекта мыслительной деятельности. Данные работы раскрывают педагогические основы формирования стратегического мышления, раскрывая его отдельные

элементы (табл. 1).

Как видно из приведенных в таблице 1 определений, в настоящее время психолого-педагогическая наука не сформировала своего собственного видения феномена «стратегического мышления», рассматривает его в контексте формирующего воздействия, обращаясь к таким его свойствам и элементам развития, как мыслительная деятельность, позволяющая принимать решения, формировать образ будущего, достигать поставленных целей и задач.

В то же время, анализ и синтез различных определений понятия «стратегическое мышление» [1, 4, 9, 12, 13], позволили определить, что стратегическое мышление менеджера среднего звена – это когнитивная познавательная-аналитическая деятельность индивидуума, направленная на системное видение ситуации, основанное на способности получать и анализировать информацию, касающуюся проблем, которые потенциально могут повлиять на деятельность организации, ведущая к конкретизации цели управленческого воздействия на ситуацию и принятию управленческого решения по ее разрешению.

С позиций современной педагогической психологии стратегическое мышление должно рассматриваться как профессиональное качество, необходимое каждому управленцу, что определяет необходимость поиска наиболее эффективных путей его формирования и развития.

Диагностика уровня развития стратегического мышления менеджеров среднего звена осуществлялась посредством наблюдения за их деятельностью в процессе корпоративного обучения, целью которого было формирование достаточного уровня развития стратегического мышления управленцев.

Также, автором данной статьи предложена система структурных компонентов стратегического мышления менеджеров среднего звена и психологических особенностей личности, образующих данные компоненты:

1. Когнитивный компонент стратегического мышления базируется на системе сформированных профессиональных знаний, умений, требует исследования уровня интеллектуального развития менеджеров в целом, креативности, способности к аналитическому, ассоциативному мышлению, а также гибкости мышления, комбинаторных способностей, адаптационных возможностей психики, способности менеджера к абстрагированию, к концентрации и переключению внимания, навыков, коммуникативных способностях, интеллектуальном развитии в целом. С целью диагностики данного структурного компонента нами был подобран методический инструментарий ис-

следования, в который включены: опросник эмоционального интеллекта Д. Люсина; тест креативности Торренса; тест интеллекта Айзенка-Горбова; тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра; тест на управленческий потенциал Ю.В. Синягина.

2. Мотивационный компонент стратегического мышления, который, как мы считаем, является многофункциональной детерминантой отдельных действий и поведения менеджера в процессе принятия управленческих решений, как процесс формирования мотивов профессиональной деятельности, который зависит от интеллектуальных и индивидуально-психологических особенностей личности менеджера, под влиянием факторов (внешних и внутренних, положительных и отрицательных), которые активизируют, регулируют и стимулируют менеджера к участию в решении стратегических задач развития организации. Мотивационный компонент исследовался нами с использованием таких методик: методика определения мотивации профессиональной деятельности (методика К. Замфир в модификации А.А. Реана), методика изучения мотивации достижения цели и успеха Т. Элерса, методика изучения мотивации избегания неудач по Т. Элерсу, методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.
3. Операционный компонент стратегического мышления базируется на оперативности мыслительных процессов, способствующих умению быстро, четко ориентироваться и действовать в разных условиях, экстремальных ситуациях, быстро принимать решения.

Данный компонент исследовался с использованием следующих методик: 1) субтест «Аналогии» (анализ комбинаторных способностей); 2) субтест «МЛО-АМ» предназначен для изучения адаптационных возможностей менеджеров на основе оценки некоторых социально-психологических личностных характеристик, отражающих интегральные особенности психического и социального развития; 3) субтест особенностей мышления «МИОМ-2» – предназначен для определения способности менеджеров к абстрагированию и оперированию вербальными понятиями; 4) субтест «Установление закономерностей» – предназначен для изучения особенностей процесса мышления (активности, гибкости, сообразительности) и оперативной памяти; 5) субтест «Перепутанные линии» – предназначен для определения устойчивости концентрированного внимания; 6) субтест «Красно-черные таблицы» – предназначен для оценки переключения внимания менеджеров; 7) субтест «Числовые ряды» – предназначен для определения уровня развития аналитичности индуктивного мышления менеджеров в условиях ограниченного времени; 8) субтест «Пиктограммы» – для исследования ассоциативного мышления и логической памяти, а также исследова-

Психолого-педагогическое содержание понятия «стратегическое мышление».

Определение	Ведущий признак	Автор
Психологическая способность мыслительной деятельности, позволяющая строить достоверные прогнозы и разрабатывать оптимальные модели поведения сложных динамических систем в условиях высокой неопределенности	Психологическая способность к прогнозированию и принятию решений	Куликова О.В. [7]
Способность взаимодействовать с будущим, понимать изменения и трансформировать их в конкретные стратегические действия.	Способность к формированию образа будущего	Бикметов Е.Ю., Рувенный И.Я., Сизоненко Р.В. [2]
Формирование стратегического мышления субъекта выступает важной профессионально-педагогической и психологической проблемой, учитывая, что «стратегическое мышление» выступает видовым по отношению к категории мышления, следовательно, оно сохраняет все родовые признаки, при этом приобретая видовые, к которым относятся: направленность данного мышления на достижение целей, решение тех или иных задач, возникающих в процессе жизнедеятельности, и самое главное - связанных с преодолением внешних или внутренних трудностей. Структурными компонентами стратегического мышления выступают основные мыслительные операции (анализ, синтез, обобщение, отграничение, абстрагирование, аналогия, сравнение), которые в случае описания именно стратегического мышления, начинают комбинироваться в мыслительные стратегии (рефлексия, обогащение, инициирование, гармонизация, ориентирование и другие), направленные на формирование и развитие абстрактных образов, обобщенных категорий (в том числе всеобщих признаков окружающего мира) и выработку совокупности субъективных правил жизнедеятельности в объективном мире с четким формированием жизненных планов личности и реализацией познавательной и преобразовательной функций	Способность мыслительной деятельности, направленной на достижение поставленных целей и решение поставленных задач	Лубочников П.Г. [8]
Особый тип мышления менеджера, которое на индивидуальном уровне выражается в способности выработать, принимать и следовать личной жизненной стратегии; на корпоративном уровне - в принятии решения о том, в каком направлении двигаться, каким бизнесом заниматься, и как в этом бизнесе поддерживать достаточный уровень конкурентоспособности.	Способность принимать решения	Загайнов И.А. [5]
стратегическое мышление является важным компонентом конкурентоспособности будущего выпускника вуза; компетенции, связанные с его развитием в образовательном процессе вуза,	Акцентируется внимание исключительно на педагогической составляющей стратегического мышления	Чернявская В. С., Поливанов И. И., Судоргина А. В. [13]
стратегическое мышление обеспечивается своеобразным сочетанием - достаточно сложным переплетением ряда способностей и соответствующих им процессов - анализом, синтезом, памятью, воображением, пространственными и временными представлениями, интуицией.	Стратегическое мышление трактуется как мыслительный процесс, сочетающий в себя ряд процессов	Ребещенкова И.Г. [10]

ния операций мышления.

В результате использования данных методик нами выделено три уровня сформированности стратегического мышления у менеджеров среднего звена.

Высокий уровень стратегического мышления менеджеров среднего звена характеризуется устоявшейся положительной мотивацией к овладению профессиональной деятельностью, основанной на ценностных ориентирах; способности мотивировать действие и поведение; глубокими знаниями особенностей профессиональной деятельности управленческого персонала и понимание сущности профессионального мышления; понимание факторов, влияющих на формирование личностной готовности к решению сложных проблем профессиональной деятельности; готовностью осуществлять целенаправленную предметную деятельность; осознавать сущность мотивов и ценностей, действий (поведения); развитыми навыками логического мышления, соответствием мыслительных навыков уровню решаемых профессиональных задач, адекватному оцениванию ситуации; самостоятельной корректировке способов мыслительной деятельности.

Средний уровень стратегического мышления характеризуется стремлением самостоятельно решать профессионально-значимые проблемы, проявляющимся интересом к отдельным вопросам профессиональной деятельности, развитием навыков логического мышления, способностью к познавательной активности. В то же время, на этом уровне развития стратегического мышления можно наблюдать недостаточное принятие и осознание ценностных ориентиров профессии менеджера, фрагментарность знаний относительно ее особенностей и сущности стратегического мышления, что влияет на формирование личностной готовности к решению сложных проблем управления.

Низкий уровень профессионального мышления менеджеров среднего звена характеризуется недостаточным интересом к избранной профессии и незавершенным процессом формирования профессиональных ценностных ориентиров, слабыми навыками самооценки собственных профессиональных знаний, умений и навыков.

Далее, приведем характеристику уровней стратегического мышления менеджеров среднего звена по каждому критерию в отдельности.

Итак, менеджер с низким уровнем стратегического мышления по когнитивному критерию демонстрирует недостаточные интеллектуальные способности и отсутствие мыслительных навыков, необходимых для аналитической деятельности (анализ, синтез, классификация,

обобщение); такие менеджеры испытывают существенные проблемы в области концентрации внимания, активности, гибкости, сообразительности; они демонстрируют неглубокие знания в области профессиональной деятельности, не имеют способностей к творческому решению профессионально значимых задач, их мышление прямолинейно и шаблонно.

Менеджеры с низким уровнем стратегического мышления по потребностно-мотивационному критерию характеризуется ситуативной демонстрацией заинтересованности в базовых знаниях, умениях и навыках в контексте профессиональной деятельности, у них фактически не выражена мотивация к профессиональной самореализации, размытой и неконкретной является ценностная система приоритетов; данные управленцы способны к подчинению и выполнению относительно простых управленческих задач, могут применять свои умения и навыки, однако не стремятся к самоактуализации и профессиональной самореализации, у них отсутствуют лидерские способности.

Менеджер со средним уровнем стратегического мышления по когнитивному критерию демонстрирует высокий уровень интеллекта, обладает способностями к анализу и синтезу, могут, в отдельных случаях, предлагать оригинальные способы решения проблем; память и внимание у таких менеджеров развиты в достаточной степени; такие менеджеры имеют достаточные знания в профессиональной отрасли, представления о профессиональной активности, у них заметно стремление и умение корректировать свою профессиональную деятельность, определять цели и средства собственного профессионального развития; такие менеджеры проявляют интерес к овладению профессиональными знаниями и умениями, возможностями профессиональной самореализации, демонстрируют стремление к самообразованию, достижению познавательных и профессиональных целей; по операционному критерию такие менеджеры имеют сформированные профессиональные умения и навыки и стремятся к самоактуализации и профессиональной самореализации; такие менеджеры могут проявлять ситуативно лидерские способности.

Менеджеры с высоким уровнем стратегического мышления обладают всей полнотой мыслительных способностей к осуществлению аналитической деятельности, они обладают нешаблонным мышлением с высоким уровнем креативности, они способны к запоминанию больших объемов информации и быстрому переключению внимания; такие менеджеры по когнитивному критерию демонстрируют глубокие профессиональные знания, склонны к профессиональной активности, у них ярко выражены лидерские качества и умения эффективно выполнять задачи профессиональной деятельности; определять цели и средства профессионального развития.

Менеджеры с высоким уровнем развития стратегического мышления по потребностно-мотивационному критерию имеют сформированные осознанные установки по овладению знаниями и умениями профессиональной деятельности, они имеют ярко выраженное стремление к лидерству, высокий уровень сформированности профессиональных умений и навыков, которые умело их используют в профессиональной деятельности.

В ходе нашего исследования мы использовали как первичные, так и вторичные методы статистической обработки полученного материала. Всего диагностикой, проходившей на протяжении 2022 года – 2023 года было охвачено 192 менеджера, участвующие в реализации авторской программы корпоративного обучения, направленной на повышение уровня развития стратегического мышления менеджеров среднего звена.

Результаты исследования стратегического мышления менеджеров среднего звена представлены в таблице 2.

Исследование выявило, что:

- по когнитивному показателю критерия оценки стратегического мышления: 35,5 % обучаемых выявили низкий уровень сформированности стратегического мышления, что демонстрирует недостаточный уровень развития мыслительных операций и неглубокие знания в области профессиональной деятельности; 49,48 % менеджеров среднего звена имеют средний уровень развития стратегического мышления, способны к мыслительной аналитической деятельности, имеют достаточные знания в профессиональной отрасли; при этом проведенное исследование показывает, что только 13,02 % обучаемых продемонстрировали высокий уровень развития стратегического мышления, у них имеются глубокие знания относительно профессиональной деятельности, в высокой степени развиты способности профессионального стратегического мышления;
- по потребностно-мотивационному показателю критерия оценки стратегического мышления: 42,5 % обучаемых имеют низкий уровень страте-

гического мышления, характеризующийся ситуативной демонстрацией заинтересованности в профессиональной деятельности, ситуативной способностью к творческому решению профессиональных проблем; 42,5 % имели средний уровень по данному критерию, характеризующийся интересом к овладению профессиональными знаниями и умениями, стремлению к профессиональной самореализации; высокий уровень стратегического мышления сформирован лишь у 15,0% обучаемых, что характеризуется ярко выраженными аналитическими способностями, гибкостью и креативностью, умением определять профессиональные цели и понимать ценности управленческой деятельности, среди которых выделяется профессионализм, самореализация и саморазвитие;

- по операционному показателю критерия оценки стратегического мышления менее половины обучаемых (41,67%) выявили низкий уровень. Такие лица могут применять свои профессиональные умения и навыки, однако неспособны к решению сложных аналитических задач, хотя и стремятся к самоактуализации и профессиональной самореализации. 45,83 % обучаемых имеют сложившиеся определенные мыслительные умения и навыки, необходимые для профессиональной деятельности, стремятся к самоактуализации и профессиональной самореализации и только 12,5 % обучаемых показали высокий уровень операционной деятельности, являющийся следствием развития стратегического мышления.

Выводы

Подводя итог данной статье укажем на то, что с психологических позиций стратегическим мышлением следует считать особый тип мышления, объединяющий рациональный и творческий компоненты, объективный и субъективный аспекты, основывается на определенных принципах, интегрирует различные концепции и методы в сложном мыслительном процессе формирования представлений относительно будущей картины мира, локализованной в отдельных проявлениях челове-

Таблица 2.

Результаты исследования уровня развития стратегического мышления менеджеров среднего звена.

	Количество человек	Уровни	Критерии оценки стратегического мышления					
			Когнитивный		Потребностно-мотивационный		Операционный	
			количество человек с данным уровнем	%	количество человек с данным уровнем	%	количество человек с данным уровнем	%
Всего	192	Высокий	25	13,02	28	15,0	24	12,5
		Средний	95	49,48	82	42,5	88	45,83
		Низкий	72	35,5	82	42,5	80	41,67

ской деятельности.

Проведенная нами диагностика подтверждает сложносоставной характер стратегического мышления, в основе которого лежат когнитивные способности, мотивация и способность мыслительных процессов обеспечивать операционный компонент профессиональной деятельности менеджеров.

По результатам проведенного исследования выяв-

лен недостаточный уровень развития стратегического мышления менеджеров среднего звена и был сделан вывод о необходимых мерах по повышению данного уровня, в частности, автором определена необходимость реализации программы целенаправленного развития стратегического мышления менеджеров среднего звена и разработки практических рекомендаций, касающихся ее использования. Соответственно дальнейшее исследование направлено на разработку данной программы и экспериментальной проверки ее эффективности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов О.С. Эффективность стратегического мышления и «разумная» мыслетехника// Вестник Международной академии наук. Русская секция. 2016. №1. С. 64–72.
2. Бикметов Е.Ю., Рувенный И.Я., Сизоненко Р.В. Корпоративное обучение как средство формирования стратегического мышления менеджера// Социально-гуманитарные знания. 2020. №4. С. 142–148.
3. Бородай В.А. Стратегическое управление как способ мышления руководителей// Экономика и социум. 2014. № 2–5 (11). С. 1064–1070.
4. Громыко А.А. О стратегическом мышлении// Современная Европа. 2016. №2. С. 5–9.
5. Загайнов И.А. Гендерный подход в формировании стратегического мышления студентов-менеджеров в процессе профессиональной подготовки // Мир науки, культуры, образования. 2012. Вып. 37. С. 326–328.
6. Кондрачук О.Е. Отдельные подходы к развитию стратегического менеджмента в организации// Московский экономический журнал. 2023. № 1. 472–478.
7. Куликова О.В. Выявление психологических закономерностей формирования стратегического мышления у студентов вузов// Мир науки, культуры, образования. 2012. №6. С. 352–355.
8. Лубочников П.Г. Особенности кросс-технологий как социально-психологического фактора формирования стратегического мышления// Мир науки, культуры, образования. 2016. №5. С. 356–358.
9. Махонин В.А. Стратегическое мышление и стратегический анализ: подходы к пониманию терминов// Военная мысль. 2018. №3. С. 49–58.
10. Ребещенкова И.Г. Эпистемологические основы стратегического мышления// Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2017. №3. С. 47–53.
11. Сарафанова И.Е. Формирование организационно-управленческой компетентности менеджера средствами игровой технологии: дисс. ... канд. психол. наук. – Ярославль, 2023. 258 с
12. Стрекалова Н.Д. Стратегическое мышление менеджеров: сущность, проблемы и подходы к развитию // Вестник СПбГУ. Менеджмент. 2018. Т. 17. Вып. 3. С. 384–411.
13. Чернявская В.С., Поливанов И.И., Судоргина А.В. Стратегическое мышление будущего дизайнера в контексте психологии профессиональной востребованности//Концепт. 2012. №8. С. 1–7.
14. Liedtka J.M. Strategic thinking: can it be taught? Long Range Planning. 1999. Vol. 31, № 1. P. 120–129
15. O'Shannassy T. Strategic thinking: a continuum of views and conceptualization. URL: <http://mams.rmit.edu.au/5rbhieqtd5o.pdf>

© Суренская Наталия Сергеевна (surenskaya2015@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»