

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ СУБЪЕКТОВ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2013-2015 ГОДАХ: ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ, ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА

FOREIGN TRADE OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT'S SUBJECTS IN THE PERIOD OF 2013-2015: STRUCTURE AND DYNAMICS FEATURES, IMPACT ON THE REGION'S ECONOMY

R. Timchenko

Annotation

The article analyzes statistical data reflecting the results of foreign trade of the southern Federal district subjects in the period 2013–2015, assessed the impact of foreign trade on the economy of the region, tested the hypothesis about the existence of a direct relationship between the GRP and foreign trade turnover of the region.

Keywords: Foreign trade indicators, structure, dynamics, assessment of the impact.

Тимченко Роман Олегович

Аспирант,

*Ростовский государственный
экономический университет, РИНХ*

Аннотация

В статье проведен анализ статистических данных, отражающих результаты внешней торговли субъектов Южного федерального округа в период 2013–2015 гг., дана оценка влияния развития внешней торговли на экономику региона, проверена гипотеза о существовании прямой зависимости между объемами ВРП и внешнеторгового оборота региона.

Ключевые слова:

Показатели внешней торговли, структура, динамика, оценка влияния.

В условиях динамично развивающихся процессов экономической глобализации активное участие регионов во внешней торговле является важнейшим инструментом укрепления конкурентных позиций государства на международной арене. В связи с этим изучение текущего состояния и перспектив совершенствования внешнеэкономических связей Южного федерального округа с учетом геостратегического положения региона и специфики интеграции Российской Федерации в мировое хозяйство является крайне актуальным.

Цель данного исследования состоит в определении особенностей структуры и динамики внешней торговли субъектов Южного федерального округа в период 2013–2015 гг., а также влияния развития данной сферы на экономику региона. Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. Проанализировать статистические данные, характеризующие объемы экспорта и импорта субъектов региона в рассматриваемый период.

2. Произвести оценку влияния развития внешней торговли на экономику субъектов ЮФО на основе результа-

тов проведенного анализа структуры и динамики внешнеторговых показателей.

При анализе показателей внешней торговли субъектов ЮФО за основу были взяты статистические данные, размещенные на сайте Южного таможенного управления (www.yutu.customs.ru).

В итоги внешней торговли ЮФО включены данные о декларировании товаров таможенным органам ФТС России участниками внешнеэкономической деятельности, зарегистрированными в налоговых органах, расположенных на территории округа.

В результате исследования структуры и динамики импорта участников ВЭД ЮФО в период с 2013 по 2015 гг. нами выявлены следующие особенности.

Во-первых, динамика стоимостных объемов поставок зарубежных товаров имела отрицательный характер как по региону в целом, так и по отдельным субъектам. Так, в 2013 г. участниками ВЭД региона было импортировано 11,3 млн тонн товаров на общую сумму 11,7 млрд долл.

США. В 2014 г. импорт в натуральном выражении снизился до 8,1 млн тонн (-29 %), в стоимостном – до 10,4 млрд долл. США (-11 %). В 2015 г. падение показателя продолжилось до 7,3 млн тонн (-10 %) и 6,9 млрд долл. США (-34 %) соответственно. В первом полугодии 2016 г. отрицательная динамика сохраняется, но прослеживается тенденция к замедлению темпов снижения объемов импорта.

Во вторых, основными импортерами являются участники ВЭД Краснодарского края (удельный вес в общем объеме импорта ЮФО в 2015 г. составил 54 %), Ростовской области (удельный вес – 29 %), Волгоградской области (удельный вес – 13 %). При этом отмечаем, что удельный вес импорта Ростовской области на протяжении последних лет снизился с зафиксированного в 2013 г. уровня в 38 %, а Краснодарского края – повысился с уровня 47 % того же года. Объясняется данный факт тем, что в связи со сложной политической ситуацией на Украине, исторически являвшейся одним из главных торговых партнеров Ростовской области, объемы импорта из этой страны резко сократились. Краснодарский край в свою очередь является динамично развивающимся регионом, в том числе в сфере строительства, сельского хозяйства, что повышает необходимость в приобретении импортных сельскохозяйственных машин и комплектующих, строительных материалов и т.д.

В третьих, установлено, что товарная структура импорта региона включала преимущественно продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье для их производства, машиностроительную продукцию, металлы и изделия из них, химическую продукцию. Учитывая различный уровень развития тех или иных отраслей в каждом конкретном регионе, имеет место специализация субъектов на поставках продукции определенных групп: для Ростовской области приоритетным направлением является ввоз машиностроительной продукции, для Краснодарского края – поставки сельскохозяйственных товаров и сырья для их производства.

Европейские компании традиционно являлись поставщиками продукции, подвергнутой глубокой переработке, обладающей высокой добавленной стоимостью, значительной капиталоемкостью – товаров машиностроения, химической продукции. Соответственно наиболее тесное сотрудничество с партнерами из ЕС велось субъектами, ориентированными на поставки данных категорий товаров – Ростовской и Волгоградской областями, Краснодарским краем. Вместе с тем при импорте сельскохозяйственной продукции европейские компании не являлись приоритетными партнерами. Введение продуктового эмбарго на поставки данных товаров из стран ЕС привело к дальнейшему снижению перспектив развития рассматриваемого направления внешнеторгового сотрудничества.

Под влиянием экономической и геополитической ситуации географическая направленность продовольственного сегмента импорта ЮФО обозначила новые тенденции:

- ◆ появление новых торговых партнеров (ввоз томатов из Сенегала, картофеля и лука – из Пакистана, сыров – из Аргентины, цитрусовых – из Мексики);
- ◆ наращивание объемов импортных поставок из отдельных стран (яблок и груш – из ЮАР, Бразилии, Чили, Македонии, Боснии и Герцеговины; овощей – из Азербайджана, Ирана).

На основании проведенного анализа товарной и географической структуры, а также динамики импорта ЮФО установлено наличие разрыва в показателях развития данного направления деятельности в разных субъектах, входящих в округ. С учетом данного обстоятельства нами было произведено ранжирование субъектов ЮФО в соответствии с критерием "удельный вес в стоимостных объемах импорта".

Наиболее перспективными для дальнейшего развития каналов поставок зарубежных товаров в регион, являются субъекты 2 и 3 категории, поскольку их торговый потенциал реализован не в полной мере. Волгоградская область является субъектом, активно привлекающим инвестиции (3-е место в ЮФО после Ростовской области и Краснодарского края), при этом основная их часть направляется на обновление основных фондов предприятий преимущественно перерабатывающих отраслей [1]. Соответственно, для совершенствования структуры экономики данного субъекта видится целесообразным углубление торговых связей с зарубежными поставщиками оборудования, задействованного в производственной деятельности. Учитывая ориентацию на ввоз рассматриваемой категории товаров из стран ЕС, данное взаимодействие способствует реализации конкурентных преимуществ субъекта.

Астраханская область, являясь важнейшим транспортным узлом, имеет потенциальные возможности к расширению сегодняшней специализации посредством перехода от обслуживания сравнительно небольших экспортных потоков в Иран к обслуживанию азиатского импорта в Россию и Европу и обработке контейнерных грузов на участке коридора "Север-Юг". Приоритетная задача для региона – принять участие в обслуживании грузов этого растущего потока [2].

По итогам изучения структуры и динамики экспорта участников ВЭД ЮФО в период с 2013 по 2015 гг. нами выявлены следующие ключевые моменты.

1. Динамика стоимостных и натуральных объемов экспорта ЮФО отличается от динамики соответствующих импортных показателей. Так, объемы вывоза товаров в

Таблица 1.

Категории субъектов ЮФО по вкладу в совокупный объем импорта.

1 категория (более 20% стоимости импорта)	2 категория (10-20% стоимости импорта)	3 категория (1 - 10% стоимости импорта)	3 категория (1 - 10% стоимости импорта)
Краснодарский край Ростовская область	Волгоградская область	Астраханская область	Республика Адыгея Республика Калмыкия

Источник: разработано автором.

натуральном выражении на протяжении рассматриваемого периода имели тенденцию к росту. Вместе с тем характер экспортируемой продукции – преимущественно сырьевые товары (нефтепродукты), с учетом снижения ее стоимости на мировом рынке не позволил добиться соответствующего увеличения стоимостных объемов, продемонстрировавших в 2015 г. значительный спад на фоне ухудшения рыночной конъюнктуры.

2. Основной объем экспортируемой продукции обеспечили участники ВЭД Краснодарского края, Ростовской и Волгоградской областей, что подтверждает высокий внешнеторговый потенциал вышеперечисленных субъектов как по направлению ввоза, так и по направлению вывоза товаров.

3. Товарная структура экспорта региона представлена преимущественно минеральными продуктами, продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем для их производства, металлами и изделиями из них.

4. Ведущими потребителями экспортируемых участниками ВЭД ЮФО минеральных товаров являются европейские партнеры, активно их перерабатывающие и использующие в промышленности. Вместе с тем на протяжении рассматриваемого периода удельный вес европейских компаний постепенно снижается, за счет расширения географии поставок на восточном направлении. Главные реципиенты вывозимой сельскохозяйственной продукции – ближневосточные и среднеазиатские государства (Турция, Египет, Саудовская Аравия, Туркмения, Тунис, Иран), демографическая ситуация в которых требует значительного производства продовольственных товаров.

5. Наиболее тесное сотрудничество с европейскими потребителями вели участники ВЭД Краснодарского края и Волгоградской областей, экспортирующие нефтепродукты в Италию, Швейцарию, Нидерланды, Францию и другие страны ЕС.

Оценка развития внешнеторговой деятельности субъектов ЮФО производилась нами с использованием количественных методов посредством расчета показателей, характеризующих внешнюю торговлю, на основе статистической информации о результатах внешней торговли данных субъектов за период с 2013 по 2015 гг., а также

информации о валовом региональном продукте (по данным Федеральной службы государственной статистики – до 2014 г., оценочные значения – 2015 г.).

Показатель внешнеторговой квоты характеризует отношение внешнеторгового оборота к внутреннему валовому продукту. Внешнеторговая квота не имеет конкретной нормы. При этом большее значение показателя свидетельствует о большей значимости внешнеторговой деятельности для экономики страны/региона.

Результаты расчета внешнеторговой квоты для субъектов ЮФО представлены в следующей табл. 2.

Из результатов произведенных расчетов следует, что наиболее значима внешняя торговля для экономики Ростовской области. Незначительно отстают по данному показателю Краснодарский край и Волгоградская область. Наименее ориентированным на внешние рынки субъектом в рассматриваемый период являлась Республика Калмыкия.

Аналогичным образом была определена значимость экспорта и импорта для экономик субъектов ЮФО.

На основании полученных результатов нами установлено, что наиболее значим экспорт для экономик Волгоградской и Ростовской областей, Краснодарского края. Наименее значима деятельность экспортеров для экономических комплексов Республик Адыгея и Калмыкия.

В целом импорт менее значим для экономик субъектов ЮФО, чем экспорт. Исключением являются наименее включенные во внешнюю торговлю регионы – Республики Адыгея и Калмыкия.

Наибольшие показатели импортной квоты зафиксированы в Ростовской области и Краснодарском крае, лидирующих по объемам ввоза зарубежной продукции. При этом в Ростовской области наблюдается отрицательная динамика, вызванная, прежде всего, утратой исторически сложившихся связей с ближайшим торговым партнером – Украиной.

Таблица 2.

Внешнеторговая квота субъектов ЮФО.

Внешнеторговая квота	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Республика Адыгея	3,26%	3,92%	6,07%
Астраханская область	15,52%	19,10%	13,30%
Волгоградская область	27,42%	30,21%	21,10%
Республика Калмыкия	2,79%	1,89%	0,27%
Краснодарский край	25,50%	32,31%	30,69%
Ростовская область	34,23%	29,78%	34,80%

Источник: составлено автором на основании данных Федеральной таможенной службы и Федеральной службы государственной статистики.

Также нами был произведен расчет экспортной и импортной квоты в торговле с европейскими странами.

Из полученных результатов следует, что экспорт в страны ЕС (как и импорт) наиболее значим для Волгоградской области. При этом экспортный показатель в 2015 г. снизился в 2 раза по сравнению с предыдущим годом по причине падения мировых цен на основной экспортный товар региона – нефтепродукты.

В ходе проводимого исследования нами была выдвинута гипотеза о наличии прямой связи между ВРП, являющимся главным показателем развития экономики региона, и внешнеторговым оборотом данного региона. Рассчитав коэффициенты корреляции для каждого из субъектов ЮФО, отражающих взаимосвязь между ВРП и внешнеторговым оборотом, получены следующие данные:

Таблица 3.

Взаимосвязь между ВРП и внешнеторговым оборотом субъектов ЮФО.

Субъект	Коэффициент корреляции между ВРП и внешнеторговым оборотом
Республика Адыгея	0,84
Астраханская область	-0,02
Волгоградская область	0,14
Республика Калмыкия	-0,95
Краснодарский край	0,89
Ростовская область	0,86

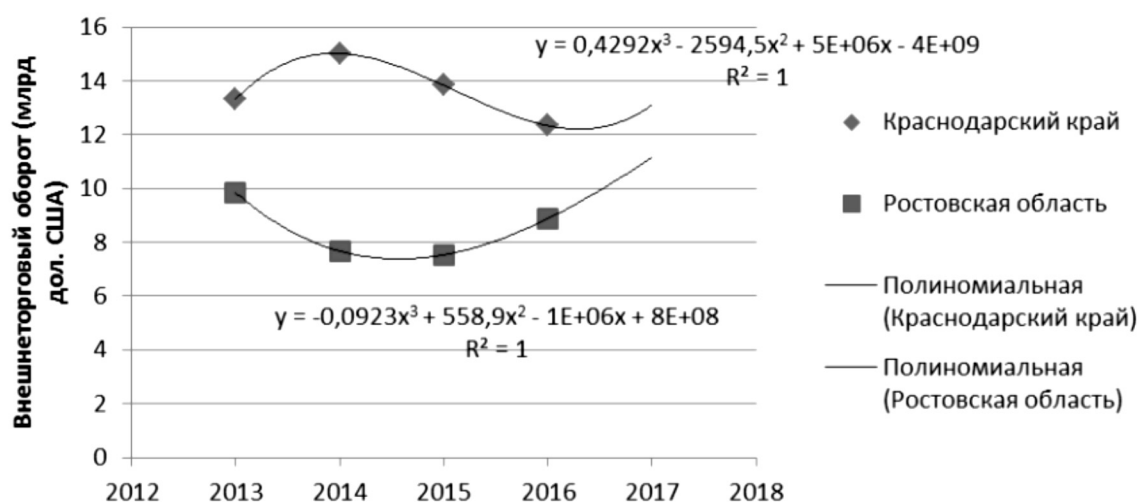
Источник: разработано автором.

Данный результат свидетельствует о том, что выдвинутая гипотеза о наличии прямой зависимости между объемами ВРП и внешнеторгового оборота справедлива в отношении регионов, наиболее вовлеченных во внешнеторговую деятельность, а именно – Краснодарского края, Ростовской области. Сильная корреляция между ВРП и внешнеторговым оборотом Республики Адыгея объясняется динамичным развитием внешней торговли данного субъекта в рассматриваемый период. Вместе с тем в Республике Калмыкия, Астраханской и Волгоградской областях взаимосвязь между объемами внешней торговли и результатами функционирования экономики субъектов отсутствует.

Учитывая наличие прямой взаимосвязи между внешнеторговым оборотом и ВРП субъектов ЮФО, наиболее активно участвующих в международном товарообмене, построим прогноз значений внешнеторгового оборота данных регионов на 2017 г., коррелирующих с объемами ВРП. Для этого воспользуемся функционалом MSExcel, позволяющим графически отобразить изменение объемов внешнеторгового оборота указанных субъектов за период 2013–2016 гг., построить линию тренда, демонстрирующую направленность развития параметра в будущие периоды, а также рассчитать предположительное значение внешнеторгового оборота в 2017 г.

Графически изменение внешнеторгового оборота со временем будет описываться следующим образом.

Наиболее подходящей моделью, описывающей тенденции изменения внешнеторгового оборота данных регионов со временем, является полиномиальная (третьей степени), поскольку величина достоверности аппроксимации в данном случае равна 1. Построенные линии тренда сигнализируют о вероятном росте показателей внешнеторгового оборота регионов.



Источник: построено автором.

Рисунок 1 График изменения внешнеторгового оборота Краснодарского края и Ростовской области с 2013 по 2016 гг.

Вместе с тем, с использованием встроенной функции "ПРЕДСКАЗ (FORECAST)" MSExcel прогнозные значения внешнеторгового оборота рассматриваемых субъектов в 2017 г. составили:

Краснодарский край – 12,597 млрд дол. США;
Ростовская область – 7,716 млрд дол. США.

Прогнозирование внешнеторгового оборота, основанное на анализе отчетных статистических данных о предшествующем состоянии внешней торговли, необходимо для определения будущих тенденций изменения таких воздействующих факторов, как общеэкономическое положение и финансовое состояние страны, структурные

изменения в экономике, развитие научно-технического прогресса в отраслях промышленности и инфраструктуры, а также конъюнктура мирового рынка, финансово-экономическое положение основных торговых партнеров, возможности появления новых товарных рынков, изменения цен на основные экспортные и импортные товары.

Полученные в ходе проведенной работы сведения о потенциальном росте внешнеторгового оборота могут быть использованы инвесторами при принятии решений о необходимости дополнительных вложений в отрасли, ориентированные на внешнюю торговлю, а также государственной и региональной властью при определении приоритетов развития экономик регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении инвестиционной стратегии Волгоградской области на период до 2020 года : Постановление Администрации Волгоградской области от 24.12.2015 № 778-п.
2. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Астраханской области до 2020 года : Постановление Правительства Астраханской области от 24.02.2010 №54-п.
3. Официальный сайт Южного таможенного управления. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.yutu.customs.ru.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru.

© Р.О. Тимченко, (timchenko-r@rambler.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,