

ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Дорфман Оксана Вячеславовна

К.п.н., доцент, ФГБОУ ВО «Магнитогорский
государственный технический университет
им. Г.И. Носова»
mandorffoks@yandex.ru

PERSONALIZED MODEL OF EDUCATION A TEACHER OF THE RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE

O. Dorfman

Summary: The article considers the personalization of the training of future teachers of the Russian language and literature within the framework of the hermeneutical approach. The author identifies the structural elements of the education personalization model and suggests the mechanisms of their formation. Compliance with the requirements of the educational environment of the new formation implies changes not only in the implementation of educational activities, but also in its planning, in which the student acquires a key role. Therefore, a student should be involved at all stages of building an educational trajectory.

Keywords: hermeneutical approach, personalization, higher education, individual trajectory, competence, curriculum, teacher of the Russian language and literature.

Аннотация: В статье в рамках герменевтического подхода рассмотрена персонализация обучения будущих учителей русского языка и литературы. Автором выделены структурные элементы модели персонализации образования и предложены механизмы их формирования. Соответствие требованиям образовательной среды новой формации предполагает изменения не только в осуществлении образовательной деятельности, но и её планировании, ключевую роль в котором приобретает обучающийся. Поэтому студент должен быть задействован на всех этапах выстраивания образовательной траектории.

Ключевые слова: герменевтический подход, персонализация, высшее образование, индивидуальная траектория, компетенция, учебный план, учитель русского языка и литературы.

В последнее десятилетие всё чаще встречаются научные изыскания, посвящённые индивидуализации и персонализации образования. Исследователи отмечают, что «в рамках дефицитности ряда умений и навыков современного педагога, желанием и необходимостью их восполнения и соответствия требованиям современного отечественного и мирового педагогического сообществ актуализируется ресурс персонализации образования, его индивидуальности и непрерывности» [4, с. 33]. Для современных школьников и студентов характерно изменение психологии восприятия, механизмов воспроизведения, трансформации информации и её присвоения. И если школьное обучение в большей степени носит обобщённый характер, поскольку уровень общего образования предполагает такую массовость, то вузовское нацелено на углубление, дифференциацию и профилизацию. Всё это подтверждает актуальность не столько теоретических исследований новой модели образования, сколько прикладных разработок, посвящённых конкретным аспектам обучения или образовательной системе в рамках профиля или направления подготовки для их последующей апробации и внедрения.

Персонализацию обучения мы рассматриваем в рамках герменевтического подхода В.В. Грачёва [2] как осознаваемую потребность индивида в саморазви-

тии, отражающуюся в трансформации содержания его образования. Именно осознанность познавательных процессов гарантирует их результативность, поэтому современные студенты должны не только быть мотивированными, но и обладать навыками рефлексии, чтобы уметь как выстраивать, так и корректировать свою образовательную траекторию.

Безусловно, коррекция одного или нескольких компонентов образовательной системы не гарантирует эффективность достижения образовательных результатов – необходимо системное изменение модели обучения. Так, под персонализированным образованием Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк понимают «образование, ориентированное на самостоятельное проектирование обучающимися содержания и технологий своей учебно-познавательной деятельности, индивидуальной траектории учения и критериальной оценки своих достижений» [3, с. 19]. Тожественное понимание персонализации можно заметить в работах В.А. Варламовой: «В персонализации образования как в образовательной системе педагог имеет главную роль в виде субъекта при определении создания свободного сознательного выбора индивидуального маршрута и подходящих образовательных ресурсов, средств обучения и диагностики» [1, с. 52]. Таким образом, студент должен быть задействован на всех этапах выстраивания образовательной траекто-

рии, иметь возможность её коррекции, быть свободным не только в выборе учебных дисциплин внутри учебных модулей или сроков их освоения, но и в выборе формата обучения, его средств и методов, способов контроля.

Рассмотрим элементы персонализированной модели образования учителя русского языка и литературы.

1. Паспорт компетенций.

На первом этапе целесообразно познакомить студента с паспортом компетенций выбранного профиля обучения. Необходимо подготовить документ, в котором должны быть отражены не только универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Последней группе компетенций, сформулированной образовательной организацией, безусловно, следует уделить особое внимание, поскольку профессиональные компетенции должны не только отражать требования отрасли (образовательной системы) и профессиональных стандартов (в случае с учителем русского языка – профессионального стандарта «Педагог»), но и соответствовать бренду вуза, обладать уникальными характеристиками, которые будут отличать его выпускника, способствовать успешному позиционированию на рынке труда по завершении обучения.

Будущий студент, во-первых, должен иметь представление о том, какие навыки и компетенции необходимы в профессии, во-вторых, должен понимать, насколько конкретный вуз сможет помочь в освоении данных компетенций, в-третьих, поможет выстроить индивидуальную траекторию. Только при соблюдении этих условий возможна мотивация и успех в учебной деятельности, которые позволят овладеть hard и soft skills.

2. Модульный базисный учебный план.

Стандартный учебный план состоит из обязательной части и вариативной, формируемой участниками образовательных отношений. Они предусматривают незначительное количество дисциплин по выбору – не менее 30%. В персонализированной модели этого недостаточно. Необходима иная концепция построения учебного плана: все дисциплины должны быть сгруппированы в модули в соответствии с формируемыми ими компетенциями, а модули должны предусматривать варианты для формирования компетенций по каждому блоку.

Т.е. модульный базисный учебный план – это конструкт, который должен позволить смоделировать индивидуальный маршрут продвижения в освоении выбранного профиля подготовки. Учебный план и индивидуальный маршрут не должны быть линейными: компетенции можно сформировать разными путями;

ведь задача вуза – не обеспечить изучение перечня указанных в учебном плане дисциплин, а сформировать у выпускника соответствующие компетенции, исходя из выбранных студентом типов задач профессиональной деятельности. Такими типами по стандарту направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование являются педагогический, проектный, методический, организационно-управленческий, культурно-просветительский и тип сопровождения. Будущий учитель русского языка и литературы может ограничиться каким-либо типом деятельности либо выбрать несколько, исходя из поставленных перед собой задач.

Общий объём зачётных единиц (з.е.) трудоёмкости для получения степени не может быть меньше 300, поэтому должны быть предусмотрены механизмы, которые позволят набрать нужное количество з.е. Вуз может установить ядерный блок дисциплин, изучение которых будет обязательным (например, история, философия, основы современного естествознания, иностранный язык, современный русский язык, методика преподавания и т.д.), но внутри каждой дисциплины должна быть предусмотрена вариативность в выборе форм и технологий обучения, средств диагностики и пр., чтобы обеспечить персонализированную модель образования в условиях ограничения выбора дисциплин.

3. Учебная дисциплина с возможностями персонализации.

Каждая учебная дисциплина должна предполагать варианты формата продвижения в процессе освоения курса:

- Онлайн-курсы на открытых образовательных платформах (при условии совпадения формируемых внутри курса компетенций и трудоёмкости). Возможен смешанный формат, когда теоретическая часть может быть освоена в рамках онлайн-курса, а проектные задания можно выполнять в рамках академических занятий. Например, курс «Современные образовательные технологии: новые медиа в классе», запущенный НИТУ «МИСиС» (Открытое образование), может быть зачтён в своей теоретической части в рамках вузовского курса «Инновационные процессы в преподавании филологических дисциплин», поскольку практические задания предполагают узкую предметную область.
- Разнообразные методические материалы на образовательной платформе вуза (например, MOODLE), включая ссылки на открытые лекции, платформы самообразования типа Arzamas, Лекториум и пр. Вариативность подобных материалов также должна предусматривать возможность освоения компетенций в рамках дисциплины,

занимаясь с вузовскими преподавателями, но не ограничиваясь ими.

- Офлайн-занятия с педагогом, которые, несмотря на видимую традиционность, не должны оставаться простой трансляцией знаний и опыта преподавателя, а могут изменить свой привычный формат – стать консультацией, модерированием хода выполнения индивидуальных или групповых заданий.
- Сочетание указанных форм. Студент имеет право кастомизировать формат обучения, выбрав удобный вариант для изучения всех дисциплин или варьируя методы освоения в зависимости от учебного курса.

4. Персонализированная диагностика.

В персонализированной модели образования требуется изменение типов контроля, как было отмечено выше, не стоит проверять знания предметов, необходимо выявлять уровень овладения компетенциями. Для обеспечения эффективного контроля индикация сформированности компетенций требуется не только преподавателю, но и самому обучающемуся. Если компетенция не освоена, то студент может выбрать освоение смежной дисциплины внутри модуля. Такое разветвление маршрута способствует персонификации достижений, а не простому выбору понравившихся дисциплин.

Говоря об оценивании сформированности компетенций, следует отметить необходимость предварительного и периодического оценивания. Для выстраивания индивидуальной траектории важно понимать, на каком базовом уровне находится студент, чтобы смоделировать его продвижение как по всему профилю, так и внутри конкретной дисциплины. Текущий контроль позволит понять, какие компетенции следует «подтянуть», т.е. каким разделам курса или каким заданиям следует уделить внимание. Таким образом, у студента появляется возможность корректировать траекторию, она не может быть выбранной однажды и оставаться неизменной.

5. Учебные и производственные практики.

Важнейшей частью приобретения профессиональных компетенций является прохождение практик. В рамках персонализированной модели обучения невозможно автоматическое направление студента на конкретную

базу практической подготовки. Для эффективной персонализации необходимо взаимодействие с работодателями, которое обеспечит возможность студенту проходить практику в образовательном учреждении, в котором нацелен работать, или курсировать по разным школам, чтобы понять, как работает система в целом, на каком возрастном периоде работа по обучению русскому языку и литературе наиболее эффективна (5-7, 8-9, 10-11 классы). Для достижения результативности практической деятельности, осуществления текущего оценивания сформированности компетенций и её коррекции необходимы куратор от вуза и модератор от образовательной организации, которые совместно со студентом будут моделировать прохождение практики. В рамках персонализации практической подготовки обязательно должны быть предусмотрены стажировки.

6. Дополнительные возможности.

Индивидуальная траектория может предполагать возможности получения компетенций для освоения дополнительных типов педагогической деятельности или профессиональной деятельности в смежных областях.

На наш взгляд, результативным механизмом персонализации является модель обратного дизайна (Backward Design). Продуктивным вариантом планирования учебной деятельности является знакомство будущего учителя с планируемыми результатами обучения (паспорт компетенций), фондом оценочных средств сформированности компетенций (как минимум на уровне итоговой государственной аттестации) и выбором учебных дисциплин внутри компетентностных модулей. Только в этом случае студент осознанно подойдёт к выстраиванию индивидуального маршрута и его коррекции на основе текущих результатов.

Безусловно, представленная персонализированная модель образования носит обобщённый характер, описывает составляющие элементы и намечает механизмы моделирования обучения учителя русского языка и литературы. Высшая школа должна пересмотреть уровни учебного взаимодействия, характер методических материалов, функционал профессорско-преподавательского состава, методы контроля, возможности образовательных коллабораций. Но без изменений невозможно соответствие требованиям образовательной среды новой формации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Варламова В.А. Индивидуализация и персонализация в современном образовании / В.А. Варламова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №68-2. – С. 50-53.
2. Грачёв В.В. Персонализация образования / В.В. Грачёв. – М.: Изд-во СГИ, 2005. – 200 с.

3. Зеер Э.Ф. Теоретико-прикладные основания персонализированного образования: перспективы развития / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. – 2021. – №1. – С. 17-25.
4. Комарова Т.С. Персонализация образования в условиях стандартизации: траектория учителя / Т.С. Комарова // Известия ВГПУ. – 2020. – №10 (153). – С. 31-37.

© Дорфман Оксана Вячеславовна (mandorffoks@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова