

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ В РУССКОЙ ПЕДАГОГИКЕ XVIII-XXI ВВ.

Безрученко Татьяна Евгеньевна

аспирант, ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет»
tatyana-bezruchenko@yandex.ru

THE EVOLUTION OF IDEAS ABOUT FAMILY EDUCATION IN RUSSIAN PEDAGOGY OF THE XVIII-XXI CENTURIES

T. Bezruchenko

Summary: This article analyzes the aspects of family education in Russia during the XVIII and XXI centuries, as well as their features. The article describes the evolution of the institution of family education in Russia of the XVIII-XIX centuries in the theoretical and pedagogical aspect. In the modern family sphere, there are a number of problems leading to a family crisis, childlessness, divorce, single-parent families, which causes the process of upbringing in the family to suffer. This forces us to look for mechanisms to improve the effectiveness of the functioning of the family institution by reviving and preserving the spiritual and moral traditions of family relations and family education.

Keywords: family, Russian family, Orthodox family, secular family, family values, upbringing, family education, family pedagogy, Russian pedagogy, pedagogy, succession of generations.

Аннотация: В данной статье проанализированы аспекты семейного воспитания в России на протяжении XVIII и XXI вв., а также их особенности. Дается характеристика эволюции института семейного воспитания в России XVIII-XIX веков в теоретико-педагогическом аспекте. В современной семейной сфере наблюдается ряд проблем, приводящих к семейному кризису, малодетности, разводам, неполным семьям, из-за чего страдает процесс воспитания в семье. Это заставляет искать механизмы улучшения эффективности функционирования института семьи путем возрождения и сохранения духовно-нравственных традиций семейных отношений и семейного воспитания.

Ключевые слова: семья, русская семья, православная семья, светская семья, семейные ценности, воспитание, семейное воспитание, семейная педагогика, русская педагогика, педагогика, преемственность поколений.

Современные социально-экономические проблемы Российского государства накладывают отпечаток на семейное воспитание и семью в целом. Растет число незарегистрированных браков, разводов, неполных семей, семей с одним ребенком, брошенных детей. Педагогическая значимость семьи, материнства и детства стремительно падает вниз. Изменяются семейные ценности воспитания. Одна из причин этому – духовный кризис, переживаемый современным российским обществом. На первое место выходят ценности, связанные с профессиональным ростом, ценность создания крепкой многодетной семьи отходит на вторичный план. Растет безнравственность, половая свобода, теряется статус такой ценности семьи, как целомудрие. В семьях наблюдаются ссоры, скандалы, агрессия, недопонимание друг друга, отстраненность и отчужденность членов семьи, проблемы взаимодействия между поколениями, что отрицательным образом сказывается на процессе воспитания ребенка в семье. Это приводит к поиску путей выхода из сложившегося семейного кризиса. Одним из таких путей видится воссоздание опыта, традиций и культуры семейного воспитания в больших русских семьях, с преемственностью поколений.

На протяжении веков семья всегда являлась одной из главных ценностей человечества. Поэтому, семья изучалась со всех сторон разными науками: психологией,

педагогией, экономикой, медициной, юриспруденцией, социологией, историей, философией и др. С точки зрения педагогики, семья представляет интерес, в рамках воспитания молодого поколения.

Характер семейного воспитания менялся на протяжении истории. Достаточно внимания вопросу о семье и любви уделяли русские философы (Соловьев, Бердяев). Бердяев, последователь Соловьева в вопросе о смысле любви, называл семью «позитивистским мирским институтом благоустройства, биологическим и социологическим упорядочением человеческого рода» [3, с. 203]. Философы определяли семью как «хозяйственную ячейку», объясняющую экономический материализм. Семья, по их мнению, родилась из необходимости, ее связь с любовью косвенная, даже отдаленная. Любовь же рождается из свободы. Для Соловьева и Бердяева в семье главную роль занимает любовь, а не материальная сторона, «которой поглощены домостроители христианской семьи» [3, с. 203], она свободна от бремени.

Изучением особенностей воспитания в христианской семье занимался В.О. Ключевский [4]. Он отмечал, что воспитание детей в семье XVIII-XIX вв. носило религиозный характер. С раннего возраста ребенок впитывал православные правила и законы. «Как только дитя начинало понимать, родители учили его всему доброму

и берегли от всего худого и греховного» [5, с. 133]. Воспитанием детей занималась мать, она обучала их вере, нравственным правилам, религиозным традициям. «Отцы и матери должны быть сами хороши, верующие, любящие, честные, чтобы воспитать детей подобными себе, чтобы за их воспитание ожидать себе награды» [5, с. 134]. Кроме матери воспитанием младших занимались старшие дети, являясь духовными наставниками младшим братьям и сестрам. Поэтому именно старших детей стремились воспитать достойно и научить всему, чтобы они в дальнейшем передавали свои навыки следующим рожденным детям в семье. Таким образом, именно в семье происходило приобщение детей к вере, в том числе через соблюдение постов, развивая тем самым дисциплину и силу воли. Считалось, что человек отличается от животного тем, что «сила духа в нем позволяет одолеть хотение» [6, с. 113].

К концу XIX века русская семья начала трансформироваться из большой патриархальной семьи преимущественно в малую городскую, следовательно воспитательная функция преемственности поколений отошла на задний план и стала играть в процессе семейного воспитания слабую роль. Зато выросло влияние на семью со стороны государственных структур. [7, с. 14]

Особое внимание русские ученые-педагоги начали уделять семейному воспитанию в конце XIX-начале XX вв.

Среди русских мыслителей начала XX века большое внимание уделял семейному воспитанию выдающийся русский философ и педагог И.А. Ильин. Человек, по Ильину, создан в семье и несет ее влияние через всю жизнь. «Отец и мать образуют как бы ту предустановленную для него судьбу, которая выпадает ему на его жизненную долю, и... он не может ни отклонить, ни изменить – ему остается только принять ее и нести всю жизнь. То, что выйдет из человека в его дальнейшей жизни, определяется в его детстве и притом самим этим детством» [8, с. 199]. То есть, семья может заложить в человеке как положительные, так и отрицательные качества. И чтобы не произошло отрицательного влияния семья должна опираться на веру, христианство: «полное взаимное доверие перед Лицом Божиим – есть самое драгоценное в браке; а с этим связано и взаимное уважение, и способность образовать новую, жизненно-сильную духовную ячейку. Только такая ячейка может разрешить главную задачу брака и семьи – осуществить духовное воспитание детей» [8, с. 204]. Но «чтобы развиваться верно и творчески, ребенок должен иметь в своей семье очаг любви и счастья» [8, с. 201]. Духовность оказывает большое влияние на формирование личности. «Создание духовной, эмоциональной основы личности и есть цель, смысл социализации в семье» [9, с. 33]. Православное воспитание основывается на вере в Бога, развитии со-

вести, честности, доброты к ближним, самоорганизации и самосовершенствованию. Ценностями такого воспитания выступают любовь, родительское благословение, приоритет духовного над материальным, милосердие, миролюбие, смирение, любовь к отечеству, почитание родителей, забота о младших, вера, целомудрие, самопожертвование; соборность, православные традиции, дисциплина, пример старших и др.

И.А. Ильин и К.Д. Ушинский исследовали национально-патриотическую идею воспитания и рассматривали ее через первичную ячейку общества – семью и семейное воспитание. В связи с этим ценностями семейного воспитания они видели в природе, родном языке, национальной культуре, православной религии, искусстве, истории, хозяйственных функциях семьи, семейных взаимоотношениях.

Л.Н. Толстой, развивал «свободное воспитание» ребенка. Он считал, что родители должны развивать естественные способности детей и быть ответственными за постоянное самосовершенствование ребенка. Ребенок должен быть воспитан в свободе, любви, справедливости, трудолюбии и впитать эти нравственные добродетели в основу своих поступков и стремлений.

Русский исследователь В.В. Зеньковский изучал проблемы социальной ориентации подрастающего поколения в семье. В семье закладывается первичная социализация детей. «Способствуя усвоению ребенком социальной традиции, семья воспитывает в нем такие важные качества, как эмоциональная отзывчивость, солидарность, сострадание, взаимопомощь, умение уважать особенности и устремления других людей, взаимная уступчивость» [7, с. 17].

Важной составляющей семейного воспитания К.Д. Ушинский считал домашний труд. «В этой связи он подчеркивал исключительно важную роль матери в воспитании. Мать – не только воспитательница, но и первый учитель ребенка» [10, с. 18]. Домашние заботы и дела дисциплинируют и организуют ребенка, обучают к дальнейшей жизни. Так же, как и Л.Н. Толстой, считал, что необходимо развивать природные дарования детей, видел семь. Как важнейшую социальную среду, влияющую на развитие ребенка.

Русский педагог П.Ф. Каптерев же наоборот писал о необходимости усиления неразвитых качеств и способностей ребенка, работе над недостатками и сведению их к минимуму.

Педагог П.Ф. Лесгафт, считал, что раскрыть индивидуальность детей можно только в здоровой семейной атмосфере. Талант ребенка проявится если проводится эффективное и целенаправленное воспитание ребенка.

В здоровой семье должны царить атмосфера нравственности, любви, свободы, отсутствие агрессии, добровольный труд. Основами семейного воспитания является семья, построенная на демократических началах, где есть любовь; свобода ребенка и неприкосновенность его личности; дисциплина; нормальные гигиенические условия жизни; положительный пример родителей; хорошая общеобразовательная и педагогическая подготовка родителей; единство, систематичность и сознательность их воспитательного влияния; совместных труд; общий досуг; культура и др. [7, с. 21-23]

Таким образом идеалом светского воспитания является всесторонне гармонически развитая личность, в основе же православной педагогике лежит формирование личности путем соблюдения четкой иерархии в развитии. На вершине иерархических ценностей в православном воспитании ребенка находится раскрытие образа Божия, связь личности с вечной жизнью, свобода в принятии православных духовно-нравственных ценностей.

Необходимо заметить, что с конца XIX века, наблюдается трансформация семьи, ее переход от большой к малой, снижение роли преемственности поколений в воспитании, иерархичности отношений, отход от православных семейных традиций воспитания, стремление к малодетности. В первой половине XX века наблюдается дальнейший спад воспитательной роли семьи. Воспитательные функции женщины заменяют детские сады, кружки, школа, одним словом, главенствует общественное воспитание над семейным. Что приводит к кризису семейно-воспитательных функций семьи.

После Октябрьской революции происходят радикальные изменения российского общества и пропагандируются новые социалистические ценности, в связи с этим происходят существенные перемены в представлениях о семейной педагогике и воспитании. Во многом на данные представления повлияла изменившаяся семейная политика советского государства. В советское время на смену православию приходит атеизм. Юридически закрепляется институт брака и семьи и устанавливается светский брак. Государственными документами закрепляется равенство мужчины и женщины во всех сферах, в том числе и в семье. Отход от церковного брака снизил его стабильность, увеличилось число разводов. В педагогике основными эффективными методами воспитания признаются коллективный и общественный, семейный же отходит на последний план, так как признан вредным, потому что несёт в себе индивидуальность воспитания.

Определенное влияние на трансформацию взглядов на семейную педагогику в 1920 годы оказали женщины-революционерки А.М. Коллонтай и Н.К. Крупская.

Коллонтай принадлежит антисемейные взгляды: «Се-

мья, как хозяйственная единица, с точки зрения народного хозяйства, в эпоху диктатуры пролетариата должна быть признана не только бесполезной, но и вредной... Семья, воспитывая и утверждая эгоизм, ослабляет скрепы коллектива и этим затрудняет строительство коммунизма...» [11, с. 62]. Она придерживалась марксистских взглядов в педагогике, во взаимоотношениях мужчины и женщины, воспитании молодого поколения, где семья изначально рассматривалась как антиколлективный буржуазный институт. А.Г.

Исследователь семьи А.Г. Харчев [12, с. 128] приводит мнение западного исследователя К. Менерта: «Советское правительство сразу же после революции повело борьбу с семьей... Для них семья – это бельмо на глазу, и не только из-за ее консервативности. Их раздражает уже само существование этого единственного в стране не контролируемого ими института, самобытной и замкнувшейся в себе ячейки...». То есть семья шла в разрез с коллективизмом, признавалась вредной индивидуальной ячейкой. Некоторые мыслители того времени даже говорили об исчезновении со временем при социализме моногамной семьи. Законодательство советского периода, «принципиально отрицающее обычай и не капли не озабоченное сохранением семейных устоев» [13, с. 243], перестраивало семейные обычаи и устои на свой нрав, уничтожая патриархальный уклад большой семьи и увеличивая количество малых семей. Были упрощены взаимоотношения между полами, поддерживались гражданские браки, сожительство.

Но все же сразу отмереть традиционная семья не могла, так Т. Осипович отмечает: «Государство не могло гарантировать того, что обещало на бумаге. По одному взмаху пера женщина не могла стать равноправной. Как и раньше, она была менее образована, зарабатывала (в случае ее загруженности в производстве) меньше мужчин и значительно более, чем он, была загружена домашним хозяйством. Экономическая зависимость от мужчины и традиционный взгляд на роль матери и жены делали женщину жертвой новых законов. Приобретая «бумажную» свободу в браке, женщина оказывалась в реальных трудностях в результате легко получаемого развода. Как правило, она оставалась с ребенком на руках, без профессии и без экономической поддержки со стороны мужа» [14, с. 162]. При этом борьба с частной собственностью так же затронула патриархальную семью, в основе которой лежало общее имущество. Общая семейная собственность стала искореняться при советской власти.

А.Г. Харчев писал, что революция «подорвала экономическую основу частнособственнической моногамии. А новая тенденция в развитии семьи, связанная с освобождением женщин, превращением брака из экономической сделки в добровольный и равноправный союз полов,

«демократизацией» жизни и структуры семьи, была еще очень слабой. Более того, сначала Гражданская война, а затем разруха привели к дезорганизации многих семей, породили беспризорность детей» [12, с. 132].

Над проблемами семейного воспитания размышляла Н.К. Крупская. Она представляла воспитание как процесс планомерного воздействия на ребенка, выделяла огромную роль в воспитании семье, семейной среде, родителям. Указывала на то, что никто лучше не знает своего ребенка чем родители, именно поэтому они играют большую роль в воспитательном процессе и формировании личности ребенка. Конечно ошибочны, ее доводы о главенствующей роли государства над жизнью семьи. Но при этом она признавала, что только общественным путем невозможно воспитать достойную личность.

С 1931 по 1945 гг. развивается личностно-социальная концепция семейного воспитания А.С. Макаренко. На данном этапе используется общественный (средовой) подход при рассмотрении процесса воспитания детей. А.С. Макаренко выделяет основные качества в воспитании ребенка: интернационализм, коллективизм, организаторские и трудовые качества, активизм, общественное развитие и другие социально значимые качества. Основными ценностями семьи были рождение детей, коллективное воспитание, ответственность и авторитет родителей, дисциплина и режим дня, труд.

В 1945-1964 гг. изучением воспитания в семье занимался В.А. Сухомлинский. Он видит основным в семейных отношениях любовь родных, которую определял как «союз души и тела, разума и идеала, счастья и долга». Считал, что ребенка нужно воспитывать с раннего возраста, через любовь и добрые отношения. Основным в развитии детей видел воспитание нравственного человека, способного любить ближних. Сухомлинский был сторонником воспитания детей в труде. Основными методами семейного воспитания считал убеждение, пример, межпоколенческие взаимосвязи, распорядок дня, порядок, традиции, совместный труд, дружеские отношения, саморазвитие.

В 1990 годы появляется множество современных теорий о семейном воспитании. Кандидат педагогических наук М.М. Прокопьева исследуя проблемы семейного воспитания считает, что семья вносит большой вклад в социализацию ребенка, так как от семейной среды в первую очередь зависит его развитие. Ребенок перенимает опыт семейных взаимоотношений, ориентируется на поведение родителей и впитывает их образ жизни с младенчества. Поэтому так важны положительные примеры со стороны старших. Так же она считает, что развитие ребенка, его способностей быстрее происходит в благополучных семьях, с благоприятной семейной атмосферой. Неблагоприятная атмосфера в семье способ-

на затянуть развитие творческих способностей детей и отрицательно повлиять на полноценное становление личности ребенка. Межпоколенческое семейное взаимодействие, по ее мнению, является самоорганизующейся воспитательной системой семьи.

Анализ теории по проблемам семейной педагогики показал, что основной целью семейного воспитания является умение быть организованным, мудрым, счастливым, самостоятельным, когда человек сам мог в себе выбрать личность. Поэтому основными требованиями в воспитании ребенка Прокопьева видит следующие: отсутствие произвола в действиях родителей, обусловленность их действий; воспитание творческой личности, рассудительной, анализирующей, честной. Большую роль она отводит родительскому примеру.

Кандидат философских наук, К.А. Рейтер, изучая проблемы современной российской семьи как транслятора культурных ценностей, уделяет большое внимание связи семьи с духовной культурой. Рейтер анализирует типы и функции семьи. Он уделяет внимание патриархальной семье. Затрагивает проблему «отцов и детей». Аналогичные проблемы волнуют кандидата социологических наук О.В. Храмову, изучавшую проблемы взаимоотношений поколений в современной российской семье.

Рассматривая проблемы межпоколенческих взаимоотношений в семье, особое внимание исследователи уделяют социализации и воспитанию молодого поколения, социальной преемственности и наследованию молодежи знаний и опыта старших поколения.

Рассмотрение отношений между поколениями в современной российской семье следует начинать с ее отечественных особенностей. С начала 90-х гг. происходит пересмотр ценностей и отказ общества от советской системы нормативно-ценностных установок. На смену старой, приходит новая система государственности, где большую роль играет информационная среда, коммуникации связи, общественное заменяется индивидуальным.

Функциональность – это главный атрибут семейного взаимодействия, обуславливающий ее стабильное существование. Сегодняшняя модель семьи не способствует реализации всех необходимых семейных функций (организация досуга, репродукции и др.). В больших же семьях поколенческая функциональность способствовала передачи знаний, обычаев, традиций, норм, ценностей, ориентаций, выполняла функцию социального контроля, коммуникативную, социализирующую. Сегодня молодое поколение больше, чем пожилое является носителем новых знаний. Молодежь легче подстраивается под современные реалии, острее ощущает проблемы современного общества. В связи с этим опыт старшего поколения становится не востребованным молодежью.

Рейтер, ссылаясь на концепцию И.М. Ильинского, рассматривая развитие культуры через призму взаимоотношений между поколениями, отмечал, что в рамках новой эпохи в западню одинаково попадают и молодежь, и старшее поколение. «Они должны найти способ двухсторонней связи несмотря на то, что понимание мира, в котором они живут, абсолютно различно. В этой ситуации неизбежно должен наметиться новый образец межпоколенческих отношений, когда дети и родители будут учиться жить вместе и строить свое будущее» [9, с. 111]. Житейский опыт большой семьи является уникальным институтом воспитания личности.

Можно сделать вывод, что в области воспитания ребенка заменить семью невозможно. Именно в семье ребенок ищет психологической защиты и может полноценно раскрыться как личность. Возрождение традиций большой православной семьи способно привести семью к стабильности и постоянству.

Проанализировав труды современных ученых, можно сделать вывод, что проблемы семейного воспитания начинают проявляться уже в XVIII вв., когда возникают первые тенденции вмешательства государства (в сфере воспитания, образования) в семью. Некоторые теоретики прошлого отходят от православия в пользу ценностей патриотизма, гражданственности и светских взаимоотношений.

Необходимо заметить, что взаимоотношения поколений в русской семье XVIII в. – начала XIX века практически не изучены. В конце XIX века формируются теории семейного воспитания. Классики семейного воспитания склоняются в сторону православного (Л.Н. Толстой, И.А. Ильин, В.В. Зеньковский и др.), светского (П.Ф. Каптерев и др.) или коммунистического (Н.К. Крупская, А.С. Макаренко и др.) воспитания детей. XX век знаменуется социально-общественной направленностью семейного воспитания, но уже в конце века появляются гуманные концепции (В.А. Сухомлинский и др.).

Современные исследователи XXI века приходят к выводу, что фактором, ослабившим функции семьи в процессе воспитания выступает отход общества от религиозно-нравственных основ российской культуры. Они считают актуальными в настоящее время ценности русской православной семейной культуры.

Таким образом, проблема семейного воспитания XVIII-XXI вв. остается недостаточно изученной со стороны исследователей. Проблемы взаимоотношений поколений в семье рассматриваются с социологической и философской точек зрения, а не с педагогической. Современные взаимоотношения в семье изучаются с позиции самоорганизации семейного воспитания. Все это подчеркивает необходимость комплексного теоретического изучения данной проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гоббс Т. Левиафан. Избранные произв. – М.: Мысль, 1964. – Т.2. – 700 с.
2. Кант И. Метафизика права. Соч. в 6-ти томах. – М.: Мысль, 1965. – Т.4, Ч.2. – 300 с.
3. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. Соч. в 2-х томах. – М.: Искусство, 1994. – Т.1. – 250 с.
4. Ключевский В.О. Православие в России/ В.О. Ключевский. – М., 2000 – 402 с.
5. Глотова В.В. Крестьянская семья во второй половине XIX века: На материалах Курской губернии: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02, Воронеж, 2005, 199 с.
6. Громыко М.М. Мир русской деревни/ М.М. Громыко. – М., 1991. – 186 с.
7. Зелевская Н.А. Концептуальные идеи воспитания детей в семье в русской философско-педагогической мысли второй половины XIX-первой половины XX веков.: Автореферат Дис. ... канд. пед. наук: Рязань, 2003. – 28 с.
8. Ильин И.А. Путь к очевидности. – М.: Республика. 1993. – 368 с.
9. Рейтер К.А. Современная российская семья как транслятор культурных ценностей: Дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01, Волгоград, 2005. – 150 с.
10. Прокопьева М.М. Семья как самоорганизующаяся среда воспитания детей: Дис. ... канд. пед. наук: Якутск, 1999. – 31 с.
11. Михайлова М.В. Семья и быт в представлениях населения Европейской части России в 1920-е годы: Дис. ... канд. ист. наук: Москва, 2003. – 179 с.
12. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1979. – 346 с.
13. Ильинский И. Быт, как научное понятие (Социологический набросок)// Жизнь. – 1924. - №1. – 403 с.
14. Осипович Т. Проблемы пола, брака, семьи и положение женщины в общественных дискуссиях середины 1920-х годов/ Общественные науки и современность. – 1994. - №1. – 237 с.
15. Шимин Н.Д. Социально-философские проблемы семьи. – Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1996. – 125 с.

© Безрученко Татьяна Евгеньевна (tatyana-bezruchenko@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»