

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Платонова Зинаида Николаевна

К.псих.н., доцент, Северо-Восточный Федеральный университет, г. Якутск
zplatonova@mail.ru

ON THE FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE CREATIVE POTENTIAL OF THE PERSONALITY OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN

Z. Platonova

Summary: The article presents the results of a study of the characteristics of the creative potential of the personality of younger schoolchildren. The results obtained allow us to say that this problem is considered very relevant in modern psychology, and every year the interest in it increases significantly. The development of creative potential, including the development of thinking, imagination and interest in creative activity, is an important condition for successful learning in high school, so it is at the initial level of education at school that attention should be paid to solving the problem of developing the creative potential of younger students. Primary school age is sensitive for the formation of learning, the development of sustainable cognitive needs and interests, productive methods and skills of educational work, «the ability to learn»; disclosure of individual characteristics and abilities and many other qualities. The results can be used in the practice of school psychologists, teachers, and anyone interested in issues of pedagogy and the psychology of creativity.

Keywords: imagination, motivation, primary school age, creativity, gifted children, developmental program, creative potential.

Аннотация: В статье представлены результаты исследования особенностей творческого потенциала личности младших школьников. Полученные результаты позволяют говорить о том, что данная проблема считается весьма актуальной в современной психологии, и с каждым годом интерес к ней значительно возрастает. Развитие творческого потенциала, включающего развитие мышления, воображения и интерес к творческой деятельности, является важным условием успешного обучения в старших классах, поэтому именно в начальном звене обучения в школе необходимо обратить внимание на решение проблемы развития творческого потенциала младших школьников. Младший школьный возраст является сензитивным для формирования учения, развития устойчивых познавательных потребностей и интересов, продуктивных приёмов и навыков учебной работы, «умения учиться»; раскрытия индивидуальных особенностей и способностей и многих других качеств. Результаты могут быть использованы в практике работы школьных психологов, педагогов, всех, кто интересуется вопросами педагогики и психологии творчества.

Ключевые слова: воображение, мотивация, младший школьный возраст, креативность, одаренные дети, развивающая программа, творческий потенциал.

Начало обучения в школе относится к успешному времени для раскрытия ресурса творчества личности, так как именно первые годы в школе могут стать основой для его развития, чем и вызвана актуальность данной проблемы исследования.

Новые стандарты в образовании повышают критерии развития творческой личности: высоко развитое воображение и очень гибкое мышление [10]. В век цифровых технологий общество как никогда испытывает потребность в творческой личности, ориентирующейся в огромном объеме научно-технической информации, креативно мыслящей, имеющей независимую от других точку зрения, находящей плодотворный выход из проблемных ситуаций. Ученые, исследовавшие творческий потенциал, (Д.Б.Богоявленская[1], А.М. Матюшкин, Н.С. Лейтес, В.Н. Дружинин[2], Г.М. Романцев, А.И. Савенков, Е.В. Ткаченко и др.) считали главной задачей этого возраста развитие креативности младших школьников.

МЕТОДОЛОГИЯ

Зарубежные ученые (А. Адлер, А. Маслоу, Р. Мэй,

К.Р. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм), как и отечественные ученые, изучавшие процессы творчества (В.И. Андреев, Т.Г. Браже, Л.С. Выготский[3], Ю.Н. Кулюткин), содержание творческого потенциала (А.М. Матюшкин, Е.Л. Яковлева) и его динамику в процессе обучения с точки зрения философии (В.Н. Мясищев, А.Г. Спиркин), психологии и педагогики (Л.С. Выготский, А.Ю. Козырева, В.Ф. Овчинников, С.Л. Рубинштейн[4]), изучали природу творческого потенциала личности.

Особую актуальность проблема приобретает, когда речь идет об одаренных детях. Одаренный ребенок – это ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями в какой-то отдельном виде деятельности. Одаренные дети – отличная от других, требующая к себе пристального внимания часть нашего общества, это резерв общества в области культуры и науки, от которого в конечном результате зависит, какой сложится в будущем научная и техническая жизнь общества. Для таких детей необходимо создание адекватных условий для их успешного развития. Младший школьный возраст считается чувствительным периодом для

развития задатков и способностей к творчеству. Это время, когда ребенок входит в огромный мир знаний, получает разнообразную по характеру информацию и усваивает ее по степени своей эмоциональной насыщенности. Анализ теоретических исследований и практических наблюдений выявил три периода развития творческих способностей учащихся младших классов: уровень познавательной активности; общение с другими в школе и вне школы. [5]

Так, В.В. Давыдов отмечает, что «младший школьный возраст – это особый период в жизни ребёнка. Так как именно в этом возрасте серьезно сказывается на формировании всей личности ребёнка: расширяется кругозор, развивается мышление, изменяется характер психических процессов – восприятия, памяти, внимания, делая их более сознательными и управляемыми, и, главное, у ребёнка формируются основы мировоззрения» [6].

Творческий потенциал – это изменяющееся, комплексное качество личности, служащее основой и итогом творческой деятельности, благодаря которому появляется путь к самоопределению и самовыражению.

У младших школьников к признакам проявления склонностей к творчеству можно считать: высокую познавательность, адекватную самооценку, стабильность интересов, хорошее воображение, внимательность, самостоятельность, развитые мнемонические способности.

Как многообразная особенность личности творческий потенциал имеет свой состав:

- главную часть (индивидуальные психические процессы, способности);
- побуждающую к деятельности сторону (пристрастия, готовность к творческой деятельности как установка на разворачивание собственных качеств индивида – желаний, интересов, жизненных ценностей);
- когнитивное содержание (интеллектуальный уровень, навыки общения, механизмы работы и самоутверждения, полученные в процессе учебы, творческой работы, общения [7].

Безусловно, творческий потенциал личности является ее внутренним стержнем, обеспечивающим ей самовыражаться. Стоит подчеркнуть генетическое происхождение ее части, части - в дошкольный и школьный период, а остальная развивается в другие возрасты человеческой жизнедеятельности.

Именно разносторонний процесс взаимодействия с окружающим миром обеспечивает развитие потенциала личности к творчеству. Особенно важно, чтоб творческая среда была комфортной, способствующей раскрытию личности [6].

Наряду с этим необходимо отметить, что развитие творческого потенциала происходит на протяжении

всей жизни человека. Основными факторами развития творческого потенциала являются мотивация, креативность, воображение. Однако одним из главных факторов развития творческого потенциала детей младшего школьного возраста можно назвать благоприятные педагогические и творческие условия, которые позволяют раскрыть в каждом ребёнке начало к творческой работе, протянуть руку мастера новичку в пространстве творчества. Обучение в начальной школе содержит в себе внутренние резервы для воплощения в жизнь высокого уровня развития созидательных умений младших школьников.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Цель данного исследования состояла в изучении уровня развития творческого потенциала детей младшего школьного возраста.

Объектом исследования явились 60 детей младшего школьного возраста: 30 детей-экспериментальная группа, 30 детей-контрольная группа.

Образовательный процесс и среда имеют большое влияние на уровень творческого потенциала младших школьников. Данный процесс будет продуктивным, если будут учтены их персональные свойства личности; организована желательная обстановка для удачного развития творческого мышления.

Для решения поставленных задач был выбран следующий комплекс психодиагностических методик: тест креативности Торренса, тест дивергентного мышления Вильямса, метод формирующего эксперимента (психолого-педагогическая программа).

По методике П. Торренса определены основные факторы творческого потенциала; «оригинальность идей (редкость, нетривиальность идей), их беглость (скорость нахождения решений), гибкость (возможность разнообразия ответов), а также тщательность разработки»[8]. Тест представляет собой 3 субтеста со стимульным материалом. Для оценки показателей креативности взяты следующие факторы:

1. Беглость – показатель творческой результативности школьника;
2. Оригинальность – фактор неповторимости рисунков ребенка;
3. Абстрактность названия – говорит об умении ребенка выделить самое важное в рисунке;
4. Сопrotивление замыканию – открывает склонность к созданию новой уникальной идеи
5. Разработанность — это умение эту идею наполнить содержанием, деталями.

Группы детей далее будут иметь название экспериментальная (группа детей, в которой помимо диагностики была реализована развивающая программа)

и контрольная группа (группа, в которой были просто проведены диагностические срезы на констатирующем и заключительном этапе исследования)

Уровень творческого мышления экспериментальной и контрольной группы по тесту П. Торренса на констатирующем этапе

Группы	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная группа	11%	41%	49%
Контрольная группа	9%	40%	51%

У учащихся экспериментальной группы результаты были чуть выше, чем у детей экспериментальной группы. Однако при сравнении ответов детей из 2 групп, у учащихся экспериментальной группы содержание выполненных заданий выглядело несколько динамичнее.

В целом, дети с недостаточным развитием творческого мышления затруднялись рисовать, долго не могли начать работу. Отсутствовала оригинальность рисунков (овал становился лицом человека, стимульный материал – знакомыми буквами и цифрами). Названия рисунков также были нехитрыми и носили лишь констатирующий факт (гора, река, корова и т.д.).

У детей со средним уровнем развития творческого мышления задания вызвали меньше проблем в выполнении. Стимульный материал использовался шире. В их рисунках прослеживалась некоторая детализация (речная вода, голубое небо и т.д.). Более абстрактные, а не просто констатирующие названия стали носить названия их рисунков («Утро в лесу» и т.п.).

Учащиеся с высоким уровнем творческого мышления с задором и интересом работали со стимульным материалом. Их рисунки не повторялись друг у друга, авторы увлеченно описывали историю своих работ. В рисунках отмечались высокая степень детализации и абстрактный характер названий.

По тесту дивергентного мышления Вильямса детям предлагался стимульный материал с незаконченными рисунками. Детям было предложено 12 незаконченных рисунков [9]. Между группой «Экспериментальная группа» и группой «Контрольная группа» по данной методике значимые различия не были обнаружены.

Дети с недостаточным развитием творческого мышления имели те же проблемы при выполнении данного задания что и при работе над тестом Торренса. Темы рисунков были простые, однообразные, без детализации. Названия носили конкретный характер (мост, дорога и т.д.), отсутствовала абстрактность.

Уровень развития творческого мышления детей экспериментальной и контрольной группы по тесту Вильямса на констатирующем этапе

Группы	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная группа	4%	50%	46%
Контрольная группа	3%	55%	42%

Дети со средним уровнем творческого мышления лучше быстрее обдумывали и видоизменяли стимульный материал, показав более развитый уровень гибкости мышления, чем дети с недостаточным развитием творческого мышления. У них можно было отметить асимметричные рисунки, больше абстрактных названий рисунков.

Явное отличие показали рисунки детей с высоким уровнем творческого мышления: стимульные материалы превратились в рисунки разных категорий со своей уникальной историей. Асимметрия в характере рисунков, работа как внутри, так и вне стимула-картинки, изобилие деталей, яркость подбора цвета-таковы результаты выполненных заданий по методике Вильямса у данной группы детей.

Полученные показатели проверки уровня развития творческого потенциала младших школьников на констатирующем этапе явились материалом для проектирования формирующего этапа исследования, в экспериментальной группе была реализована программа занятий, направленная на развитие творческого мышления и потенциала. Программа состояла из 10 встреч с интервалом 2 раза в неделю.

Задачами программы являлись организация творческой деятельности для раскрытия творческого ресурса ребенка, развитие чувства психологической безопасности для учащихся в условиях творческой деятельности.

В предполагаемые результаты включались:

- позитивная динамика уровня развития творческого мышления, гибкости и оригинальности, креативности, способности к анализу и синтезу идеи;
- благоприятное восприятие предлагаемых заданий на занятиях;

В программе были задействованы работа в одиночку, парная работа, ролевые игры, споры в группе, задания практического характера, демонстрация различных слайдов, метод творческих перевоплощений, сравнения с другими и т.д.[10].

Экспериментальная программа была построена по блокам и состояла из упражнений для развития синтетичности мышления, гибкости мышления, ассоциативно-

Сравнение результатов экспериментальной и контрольной группы

Уровни	Тест креативности П.Торренса				Тест дивергентного мышления Вильямса			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий уровень	49%	26%	51%	42%	46%	34%	42%	36%
Средний уровень	41%	60%	40%	46%	50%	54%	55%	61%
Высокий	10%	14%	9%	12%	4%	12%	3%	3%

го мышления, креативности, носивших занимательную игровую форму: «Перевоплощение», «Клубок», «Пять желаний», «Несуществующая рыбка», «Слепой художник», «Любимое животное», «Облака -загадки», «Сюрреалистическая игра», «Волшебные кляксы» и др.

Контрольный этап исследования после реализации экспериментальной программы показал, что работа вызвала меньше затруднений у детей, они выполняли задания более свободно и спокойно. Поведение учащихся было уравновешенное, уверенное. По времени выполнения процедура диагностики заняла чуть меньше времени чем на констатирующем этапе. При этом повторная диагностика проводилась и в экспериментальной, и контрольной группах.

По данным таблицы можно увидеть, что детей с низким уровнем по методике креативного мышления Торренса в экспериментальной группе стало меньше (было 46%- стало 26%); средний уровень повысился лишь на 19 % (было 41%, стало 60%); также увеличилось количество детей с высоким уровнем творческого мышления (было 10%-стало 14%).

В контрольной группе не проводилась развивающая программа, как в экспериментальной. Тем не менее также произошла положительная динамика результатов, однако детей с низкими показателями было выявлено значительно больше чем в экспериментальной группе (26%/42%). У 60% детей из экспериментальной группы был определен средний уровень.

По тесту дивергентного мышления Вильямса также наблюдается позитивная динамика показателей детей экспериментальной группы. В 3 раза увеличилось количество детей с высоким уровнем дивергентного мышления (3%/12%). В контрольной группе показатели практически не изменились.

При повторной диагностике по обеим методикам после проведения развивающей программы у детей экспериментальной группы было отмечено: детей с низким уровнем развития креативности стало меньше. При повторной работе дети с большим желанием принимались за работу, быстрее чем раньше обдумывали свои идеи. Однако темы рисунков остались такими же как и до проведения программы: однообразными, неинтересными. Им были проставлены невысокие баллы за гибкость

мышления. Количество деталей в их рисунков увеличилось, но их названия сохранили свою конкретность. Дети расширили истории о своем рисунке.

Показатели среднего уровня также улучшились: задания вызвали еще меньше проблем в выполнении. Стимульный материал использовался так же широко. Асимметрия в рисунках, более абстрактные названия рисунков сохранились и немного изменились в лучшую сторону.

Результаты работ детей с высоким уровнем творческого мышления после проведения развивающей программы видоизменились значительно: были полностью использованы все стимульные материалы, рисунки стали иметь разные категории, новые истории, асимметричность, множество деталей и разнообразие красок.

В экспериментальной группе произошло значительное улучшение показателей творческого мышления. В контрольной группе показатели также повысились, но меньше, чем в экспериментальной группе. Можно говорить о том, что целенаправленная развивающая работа дала положительные результаты.

ВЫВОДЫ

- По полученным результатам можно говорить о том, реализация специально разработанной программы способствует успешному развитию творческих способностей младших школьников.
- Программа должна состоять из заданий, развивающих воображение, подход к детям должен быть личностным, методы в обучении-самыми современными;
- Предположение о том, что развитие творческого потенциала детей младшего школьного возраста может зависеть от особенностей образовательного процесса и среды, подтвердилось.

На сегодняшний день можно говорить о важности работы по развитию творческих способностей младших школьников с организацией оптимальных условий с учетом их персональных особенностей личности.

Таким образом, процесс развития творческих способностей у детей младшего школьного возраста позволяет отвечать веяниям времени, цифровым технологиям и инновациям и развивать условия для будущего потенциала новой России[11].

ЛИТЕРАТУРА

1. Богоявленская Д.Б. Основные современные концепции творчества и одаренности [Текст] / Д.Б. Богоявленская. – М.: Логос, 2017. – 416 с.
2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей: учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.Н. Дружинин - 3-е – М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 193 – 350.
3. Выготский Л.С. Психология развития человека [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Издательство ЭКСМО, 2016. – 1136 с.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2018. – 688 с.
5. Л.В. Степанова. Развитие творческих способностей и ранняя профориентация младших школьников. Вестник СВФУ, Серия «Философия. Педагогика. Психология.» № 2 (10), 2018.
6. Кулагина И.Ю. Психология детей младшего школьного возраста. М., 2017, 101 с.
7. Л.Н. Антилова. Развитие творческих способностей младших школьников в изобразительной деятельности. Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий № 4 (28) 2018 с.100-104.
8. Оганнисян Л.А., Дуброва Е.А. Творческий потенциал личности как ее профессионально значимый ресурс // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5.
9. Шумакова Н.Б., Щербанова Е.И., Щербо Н.П. Исследование творческой одаренности с использованием теста П. Торренса у младших школьников при специальном обучении // Вопросы психологии. 1991. № 1. С. 27–32.
10. Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. — СПб.: Речь, 2003.-96 с.
11. Луя О.В. Развитие творческого потенциала младших школьников как основы формирования позиции субъекта [Текст]: психологические науки: теория и практика: материалы междунар. науч. конф., Пермь, 5-7 апреля 2017 г. / Перм. гос. пед. ун-т ; сост. О.В. Луя. – Пермь, 2017. – 160 с.
12. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в 2 ч. часть 1. Система работы психолога с детьми разного возраста. Практическое пособие / Москва, 2019. Сер. 9 Профессиональная практика (4-е изд., пер. и доп). М.: Издательство Юрайт, 2018. 412 с.
13. Бойко И.Н. Развитие творческих способностей у детей дошкольного и младшего школьного возраста: теоретико-методические основы. Интернет-журнал «Проблемы современного образования» | № 3 | 2019 с.83-90. <http://www.pmedu.ru>
14. Дмитриева Н.П. Развитие воображения младших школьников [Электронный ресурс] // Развитие креативности. 2017. URL: <http://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/librar>
15. Николенко М.А. Развитие творческих способностей детей младшего школьного возраста. Вестник науки и образования № 6(42) 2018. Том 2 с.38-40.

© Платонова Зинаида Николаевна (zplatonova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»