

## КАТЕГОРИЯ ИНФОРМАТИВНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕЧИ

### CATEGORY OF INFORMATIVENESS OF POLITICAL SPEECH

**S. Usov**  
**O. Strizhkova**  
**A. Kalinina**  
**A. Izmailov**  
**A. Morozova**

*Summary:* In this study, the concept of discourse in linguistics and its various aspects are analyzed. The authors emphasize that discourse is not limited to a mere sequence of words or phrases but constitutes a complex phenomenon, encompassing context, interpretation, and the perception of the text by recipients. Political discourse is characterized separately and is described as a tool for conveying political opinions and manipulation using specific linguistic techniques and means. It is noted that the primary aim of political discourse is to influence society and political processes. Furthermore, the authors specifically address the phenomenon of informativeness in political discourse, describing it as a measure of the amount of information that should be understandable and useful to the message recipient. It is emphasized that informativeness depends on context, situation, and the individual's knowledge. In conclusion, the authors underscore the significance of understanding informativeness in political discourse, as its phenomenon assists speech recipients in making informed decisions based on the received information.

*Keywords:* informativeness, political discourse, linguistic techniques, manipulativity.

**Усов Сергей Сергеевич**

Старший преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва)

usov-ss@ranepa.ru

**Стрижкова Ольга Валерьевна**

Кандидат филологических наук, доцент, Оренбургский государственный университет

yanusic79@mail.ru

**Калинина Анастасия Сергеевна**

Преподаватель, Российский государственный социальный университет (г. Москва)

KalininaAS@rgsu.net

**Измайлов Антон Зелимханович**

Кандидат филологических наук, доцент, Университет «Синергия» (г. Москва)

arolan705@yandex.ru

**Морозова Анна Евгеньевна**

Кандидат исторических наук, доцент, Томский государственный университет

ann.morozo@yandex.ru

*Аннотация:* В данном исследовании анализируется понятие дискурса в лингвистике и его разнообразные аспекты. Авторы подчеркивают, что дискурс не ограничивается просто последовательностью слов или фраз, а представляет собой сложное явление, включая контекст, интерпретацию и восприятие текста реципиентами. Отдельно характеризуется политический дискурс, который описывается как инструмент передачи политических мнений и манипуляций с использованием специфических лингвистических приемов и средств. Указывается, что основной целью политического дискурса является влияние на общество и политические процессы. Кроме того, авторы отдельно поднимают вопрос феномена информативности в политическом дискурсе, описывая ее как меру количества информации, которая должна быть понятной и полезной для получателя сообщения. Отмечается, что информативность зависит от контекста, ситуации и знаний человека. В качестве заключения, авторы подчеркивают важность понимая информативности в политическом дискурсе, так как ее феномен помогает реципиенту речи принимать обоснованные решения, основываясь на полученной информации.

*Ключевые слова:* информативность, политический дискурс, лингвистические приемы, манипулятивность.

**В** лингвистике такой термин как «дискурс» имеет множество вариаций оттенков. Его нельзя описать как просто последовательность слов или фраз в языке. Дискурс представляет собой комплексное явление, охватывающее не только сам текст или речь, но и контекстуальную информацию, а также способы интерпретации и восприятия этого текста реципиентом речи или социумом в целом [2]. Дискурс можно охарактеризовать, как связный текст, который участвует во взаимодействии человека и в создании механизмов сознания или, по-другому, когнитивных процессов [7].

Н.Д. Арутюнова трактует термин «дискурс» как когнитивную связь текста в сочетании с другими факторами человека – социокультурными, психологическими, экстралингвистическими и т.д. [1, с. 136].

Можно выделить несколько аспектов, которые характеризуют базовое понятие дискурса. Дискурс всегда встроен в определенный контекст речи, который включает в себя социокультурные, исторические или ситуативные особенности культурного слоя общества, а также воспитания индивида. Также дискурс, как наука, исследу-

ет как текст или речь создают смысловое наполнение, и как оно может быть понято реципиентами речи [5]. Важно понимать, что смысл часто формируется не только лексическими и синтаксическими структурами, но также и контекстом, и принятыми социокультурными нормами общества [3], например в своих работах Н.А. Ефименко и М.К. Голованивская четко показывают культурные отличия китайского языка, а также сравнивают отдельные аспекты с русской культурой [4, с. 87].

Е.В. Сидоров определяет дискурс как широкое и комплексное понимание языковой деятельности, которая превосходит простое использование отдельных слов и фраз [8].

Политический дискурс – это один из видов дискурса, используемый в политической области, предназначенный для передачи мнений о различных политических вопросах. Это может быть и выступление политика, и речь во время дебатов, и новостные сюжеты о политических событиях. Характеризуется использованием специфических терминов, образов, фигур речи, которые, будучи направленными на аудиторию, несут в себе определенный смысл. Для политического дискурса характерны некоторые особенности, а именно – использование аргументации в целях поддержки своей точки зрения; использование такого приема, как манипулирование, для воздействия на аудиторию; наличие риторических приемов для большего эмоционального воздействия, привлечения реципиентов речи на свою сторону.

Ю. Хабермас описывал политический дискурс, как диалог, построенный на взаимоуважении, цель которого – достичь позитивных итогов в отношении политических вопросов, при этом процесс проявления дискурса не должен нести в себе признаков манипуляции чьим-либо мнением [13]. Под термином «манипулятивность» можно поднимать возможность человека или сообщества воздействовать на других людей с целью получения желаемых результатов, что впоследствии приведет к изменению их поведения или смены ими своих взглядов. Применительно к дискурсу, процесс манипуляции основан на применении специальных языковых средств, процесса коммуникации и различных лингвистических техник (к примеру – эмоционально-окрашенной лексики).

Исследователи указывают, что самым главным аспектом политического дискурса, а также его основной функцией, является оказание влияния на общество и политические процессы. С точки зрения критиков этой идеи – политический дискурс служит средством манипуляции человеком.

Кроме того, если говорить о политическом дискурсе, то он может служить инструментом, с помощью которого можно расширить влияние и идеологию на реци-

пиента речи [6, с. 64]. Политический дискурс, как наука, исследует и анализирует различные практики, устанавливающие и поддерживающие социокультурные, политические нормы и структуры. Харченко Н.Л. в своем исследовании анализирует такую структуру языка как категория фантастического в политическом дискурсе [14, с. 204]. Ученые рассматривают речи и тексты, чтобы выявить, какие слова, фразы и лингвистические структуры используются для создания и передачи определенного смысла [11], который, в свою очередь, воздействует на аудиторию [10, с. 45].

В целом же, исследование дискурса – это обширная и многогранная область, которая привлекает множество ученых из разных областей – не только лингвистики, но и социологии, политологии и антропологии. Это естественно, так как текст и речь неразрывно связаны с человеческой деятельностью и самим человеком [9, с. 419]. Французский философ и историк М. Фука ввел понятие «властного дискурса» и анализировал, как власть и знание взаимосвязаны в обществе через язык. Ж. Деррида, также французский философ, подчеркивал роль языка в создании и интерпретации смысла, а также проводил аналитическую работу, связанную с дискурсивными конструкциями. Т.А. ван Дейк, голландский лингвист, сосредоточил свое внимание на исследовании политического и медийного типов дискурса. Именно он ввел концепцию критического дискурсивного-анализа (КДА) [12, с. 105].

Сам процесс построения политического дискурса должен быть информативен. Термин «информативность» в лингвистике следует охарактеризовать как некое количество информации, содержащейся в тексте или высказывании, которая нужна для передачи смысловых образов на направленный объект речи. Информативность зависит от новизны самой информации в высказывании, а также от того, на сколько она может быть полезной для получателя сообщения. Важно отметить, что феномен информативности не всегда можно оценить по количеству слов в тексте, так как, кроме них, он зависит от контекста, ситуации, знаний и других факторов.

В лингвистике существуют несколько теорий, которые пытаются формализовать и измерить информативность текста или высказывания в различных единицах. Например, К. Шеннон занимался разработкой математических инструментов для измерения информационной эффективности текста [15].

Чтобы проанализировать и понять, как можно показать информативность текста, напишем небольшое политическое выступление, адресованное избирателям от лица политика, и рассмотрим основные лингвистические приемы.

*Уважаемые избиратели, я обещаю сосредото-*

читься на решении наиболее важных вопросов нашего общества, таких как образование, здравоохранение и экономическое восстановление. Мы создадим более доступные и качественные школы, чтобы наши дети получали лучшее образование. Также мы сделаем здравоохранение доступным и удобным для всех, уменьшим стоимость лекарств и обеспечим его получения для всех нас. Мы будем работать над созданием новых рабочих мест и поддерживать малые и средние предприятия.

Моя команда и я лично стремимся к честным и прозрачным решениям. Мы обещаем регулярно информировать вас о наших действиях и тратах бюджета. Мы также обещаем прислушиваться к вам и взаимодействовать с обществом, чтобы учесть ваши потребности и мнения.

Спасибо, что доверяете мне ваши голоса. Вместе мы можем добиться позитивных перемен и сделать нашу страну еще лучше.

В данном примере содержатся конкретные обещания и планы, а также подчеркивается важность честности, прозрачности и вовлечения избирателей.

Один из лингвистических приемов, использованных в данном сообщении, является «конкретность». В тексте используются конкретизированные и ясные фразы, такие как «создадим более доступные и качественные школы», «уменьшим стоимость лекарств» и «поддержим малые и средние предприятия». С помощью данных фраз речь политика выглядит более наглядным.

Кроме того, используется прием «перечисление» - идет перечисление важных общественных областей, обычно связанных с некоторыми проблемами в реализации, такие как образование, здравоохранение и экономика, что позволяет избирателям четко понимать, над чем будет работать политик.

«Смысловое повторение» - фразы «мы обещаем» и «мы будем работать над...» имеют схожую смысловую нагрузку и используются для усиления и запоминания информации.

Употребление личных местоимений «мы», «я» для

установления более персонализированной и привлекательной коммуникации политика и реципиентов речи.

Принцип обратной связи в данном сообщении подчеркивается регулярностью информирования о действиях политика. Данный прием подчеркивает важность прозрачности намерений политика, а также вовлеченность избирателей в процесс развития своего общества, города, страны и т.д.

В качестве манипулятивной функции можно указать на то, что политик, с помощью вышеперечисленных приемов, может пытаться навязать своё мнение реципиентам его речи, но в данном случае это слишком дискурсивное понятие. Делать выводы о манипулятивности в данном примере политической речи можно только опираясь на своеобразный «контекст», окружающий политика с разных сторон, который не указан, а также основываясь на его репутации, т.е. на социокультурных факторах, опять же, неизвестных и непонятных нам в данном примере.

Учитывая вышеописанное, мы можем указать, что категория информативности в политическом дискурсе характеризуется следующими основными чертами:

- информативность проявляется в способности политических лидеров передавать конкретную и значимую информацию;
- информативный политический дискурс должен быть объективным и неискаженным;
- феномен информативности должен быть прозрачным в отношении источников этой информации;
- обращаться к актуальным вопросам и проблемам;
- включать в себя обратную связь с избирателями;
- информация должны быть представлена так, чтобы быть понятной для широкой аудитории, что подразумевает отсутствие сложной терминологии и лишних технических деталей.

Информативность в политическом дискурсе играет важную роль, так как позволяет избирателям принимать взвешенные и основанные на информации решения, а также способствует к увеличению доверия к политическим лидерам и процессу выборов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова, Н.Д. Дискурс / Н.Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва: Советская энциклопедия, 1990. – С. 136-137. – EDN YKLEVT.
2. Валгина Н.С. Теория текста: учебное пособие. М.: Логос, 2003. 280 с.
3. Вежицкая, А. Понимание культур через посредство ключевых слов: Монография / А. Вежицкая, А.Д. Шмелев. – Москва: Языки славянской культуры, 2001. – 288 с. – ISBN 5-7859-0189-7. – EDN SUMHVV.
4. Головановская, М.К. Представление о мужской красоте в русской и китайской культуре / М.К. Головановская, Н.А. Ефименко // Философия и культура. – 2022. – № 9. – С. 87-98. – DOI 10.7256/2454-0757.2022.9.38776. – EDN AEMTYI.
5. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс: монография. М.: Гнозис, 2006.

6. Крутова, И.Н. Информативность политического текста как способ влияния на реципиента речи (на примере выступления Президента США Дж. Байдена) / И.Н. Крутова, Г.А. Хорохорина, Е.А. Акбилек // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 6-2. – С. 64-68. – DOI 10.37882/2223-2982.2022.06-2.12. – EDN FFEJYB.
7. Лингвистический энциклопедический словарь (ЛЭС). М.: Советская энциклопедия, 1990.
8. Сидоров, Е.В. Онтология дискурса / Е.В. Сидоров; Е.В. Сидоров. – Изд. 2-е. – Москва: URSS, 2009. – 228 с. – ISBN 978-5-397-00072-7. – EDN QUDUWD.
9. Содержательно-подтекстовый слой информативности текста как способ выражения авторской модальности (на примере рассказа И.А. Бунина «в Париже») / Н.Л. Харченко, М.А. Сафонов, С.С. Усов [и др.] // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. – 2018. – Т. 28, № 3. – С. 419-428. – EDN XVBPRI.
10. Уланова, К.А. Роль интонации в публичной речи политического лидера / К.А. Уланова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. – 2011. – № 3. – С. 45-49. – EDN OCVXBD.
11. Уланова, К.Л. Структурно-смысловые компоненты в имплементации категории тождества при построении ораторской речи: специальность 10.02.19 «Теория языка»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Уланова Капитолина Леонидовна. – Москва, 2016. – 22 с. – EDN ZQCLKZ.
12. Усов, С.С. Эмоционально-оценочная номинация реалий в политическом дискурсе в XXI в / С.С. Усов, М.А. Сафонов, Н.Л. Харченко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 3(146). – С. 105-109. – EDN NPTBRS.
13. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия / Т.2. – Общественное мнение: исследование общественного мнения. М.: Аспект Пресс, 2000. – 618 с.
14. Харченко, Н.Л. Категория фантастического в политическом дискурсе / Н.Л. Харченко // Инновации и инвестиции. – 2014. – № 7. – С. 204-206. – EDN XQYKYN.
15. Claude E. Shannon. A Mathematical Theory of Communication // The Bell System Technical Journal. – 1948. - №27.

© Усов Сергей Сергеевич (usov-ss@ranepa.ru), Стрижкова Ольга Валерьевна (yanusic79@mail.ru),  
Калинина Анастасия Сергеевна (KalininaAS@rgsu.net), Измайлов Антон Зелимханович (arolan705@yandex.ru),  
Морозова Анна Евгеньевна (ann.morozo@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ