

КОММЕНТАРИЙ К ОДНОЙ СТАТЬЕ НЭЛСОНА

Мигранов Наиль Галиханович,

доктор физ.-мат. наук, профессор, Башкирский Государственный Педагогический Университет, г. Уфа
ufangm@yandex.ru

Войтик Виталий Викторович,

Аспирант, Башкирский Государственный Педагогический Университет, г. Уфа
voytik1@yandex.ru

Аннотация. В статье исправляются требования наложенные Нэлсоном [1] на матрицу вращения для наиболее общего преобразования в жёсткую неинерциальную систему отсчёта. Эти требования соответствуют собственному вращению неинерциальной системы.

Ключевые слова: Нэлсон, матрица вращения, неинерциальная система отсчёта

COMMENTARY ON AN ARTICLE NELSON

Migranov Nail Galihanovich

Dr. of Physics and Mathematics, Professor, Bashkir State Pedagogical University, Ufa

Voitik Vitalii Viktorovich

graduate student, Bashkir State Pedagogical University, Ufa

Abstract. We shall correct the requirements, which imposed Nelson on rotation matrix for the most general transformation into a rigid non-inertial frame of reference. These requirements are consistent the proper rotation non-inertial frame of reference.

Keywords: Nelson, rotation matrix, non-inertial reference system

Введение

В статье [2] Нэлсон предложил обобщённое лоренц-преобразование в произвольную жёсткую ускоренную систему отсчёта, которая вращается с частотой прецессии Томаса. Это преобразование далее в тексте будет именоваться специальным. Потом, в статье [1] это специальное преобразование было обобщено к другой математической форме, в которую входила матрица вращения. При этом данная матрица у Нэлсона удовлетворяла некоторым дифференциальным уравнениям, которые описывают изменение матрицы вращения в лабораторной инерциальной системе отсчёта (формула (4) в [1]). Угловая скорость относительно осей ускоренной, вращающейся системы отсчёта у Нэлсона пропорциональна обычной угловой скорости пространственного вращения относительно стационарной инерциальной системы отсчёта (формула (10) в [1]). Данные формулы вошли также в статью [3, формулы (8), (10),

(11)]. Но как будет показано далее, данные формулы неправильны.

По нашему мнению статьи Нэлсона [1], [2] имеют очень важное значение для специальной теории относительности и несомненно будут изучаться исследователями. Поэтому в [2] необходимо избавиться от ошибок. В этом комментарии мы исправляем перечисленные требования Нэлсона, наложенные им на матрицу вращения для наиболее общего преобразования в жёсткую неинерциальную систему отсчёта.

1. Ускоренная и вращающаяся жёсткая система отсчёта

Общее преобразование в ускоренную и произвольно вращающуюся систему отсчёта выполняется двумя шагами [1]. Преобразование [1] между лабораторной инерциальной системой отсчёта (t, \mathbf{x}) и ускоренной и вращающейся с собственной частотой прецессии Томаса (t^*, \mathbf{x}^*) в декартовых координатах могут быть переписано как ($c = 1$)

$$\mathbf{x} = \mathbf{x}^* + \int_0^{t^*} \gamma \mathbf{V} dt^* + \frac{\gamma - 1}{V^2} (\mathbf{V} \mathbf{x}^*) \mathbf{V}, \quad (1)$$

$$t = \int_0^{t^*} \gamma dt^* + \gamma \mathbf{V} \mathbf{x}^*, \quad (2)$$

где \mathbf{V} – есть скорость начала ускоренной системы отсчёта и $\gamma = (1 - V^2)^{-1/2}$. Это первый шаг. Пространственно-временная метрика этой ускоренной и вращающейся системы отсчёта определяется из интервала

$$ds^2 = d\mathbf{x}^{*2} + 2(\Omega_T^* \times \mathbf{x}^*) d\mathbf{x}^* dt^* - \left[(1 + \mathbf{W}^* \mathbf{x}^*)^2 - (\Omega_T^* \times \mathbf{x}^*)^2 \right] dt^{*2} \quad (3)$$

где Ω_T^*

$$\Omega_T^* = \frac{\gamma - 1}{V^2} \mathbf{V} \times \frac{d\mathbf{V}}{dt^*} = \frac{\gamma (\gamma - 1)}{V^2} \mathbf{V} \times \frac{d\mathbf{V}}{dt} \quad (4)$$

есть хорошо известная собственная частота прецессии Томаса и \mathbf{W}^*

$$\begin{aligned} \mathbf{W}^* &= \gamma \left[\frac{d\mathbf{V}}{dt^*} + \frac{\gamma - 1}{V^2} (\mathbf{V} \frac{d\mathbf{V}}{dt^*}) \mathbf{V} \right] = \\ &= \gamma^2 \left[\frac{d\mathbf{V}}{dt} + \frac{\gamma - 1}{V^2} \left(\mathbf{V} \frac{d\mathbf{V}}{dt} \right) \mathbf{V} \right] \end{aligned} \quad (5)$$

есть собственное ускорение начала отсчёта (t^*, \mathbf{x}^*).

Второй шаг есть стандартное преобразование вращения

$$x^{*i} = a^{ni} x'^n, t^* = t', (i, n = 1, 2, 3) \quad (6)$$

где a^{ni} есть матрица поворота. Оно выполняется для того, чтобы включить в себя собственную прецессию Томаса. При подстановке (6) в (1), (2) получается результирующее общее преобразование

$$x^i = \left\{ a^{ni} x^n + \frac{\gamma - 1}{V^2} (V^m a^{nm} x'^n) V^i \right\} + \int_0^t \gamma V^i dt', \quad (7)$$

$$t = \gamma V^i a^{ni} x'^n + \int_0^t \gamma dt'. \quad (8)$$

2. Соотношения, которым должна удовлетворять матрица вращения по мнению Нэлсона

По мнению Нэлсона, коэффициенты a^{ni} представляют собой матрицу вращения, что удовлетворяет соотношения ортогональности

$$a^{ni} a^{nk} = a^{in} a^{kn} = \delta^{ik} \quad (9)$$

и (уравнение (4) в [1])

$$\frac{da^{ni}}{dt} = (\omega^{mi} + \Omega^{mi}) a^{nm}, \quad (10)$$

где ω^{mi} есть обычно пространственное вращение, угловая скорость,

$$\Omega^{mi} = -\frac{1}{V^2} (\gamma - 1) (V^m \frac{dV^i}{dt} - V^i \frac{dV^m}{dt}) \quad (11)$$

есть частота прецессии Томаса (уравнение (5) в [1]), и $\frac{dV^i}{dt}$ есть ускорение неинерциальной системы в лабораторной инерциальной системе. Угловая скорость относительно осей ускоренной и вращающейся системы есть (уравнение (10) в [1])

$$\omega'^{jk} = \gamma a^{ja} a^{kb} \omega^{ab}. \quad (12)$$

Умножим теперь уравнение (12) на величину $\frac{1}{\gamma} a^{jm} a^{ki}$. Получим, что

$$\begin{aligned} \frac{1}{\gamma} a^{jm} a^{ki} \omega'^{jk} &= \frac{1}{\gamma} a^{jm} a^{ki} \cdot \gamma a^{ja} a^{kb} \omega^{ab} = \\ &= (a^{jm} a^{ja}) (a^{ki} a^{kb}) \omega^{ab} = \delta^{ma} \delta^{ib} \omega^{ab} = \omega^{mi} \end{aligned} \quad (13)$$

Подставим теперь (11) и ω^{mi} из левой части (13) в уравнение (10). В результате получим, что

$$\begin{aligned} \frac{da^{ni}}{dt} &= (\omega^{mi} + \Omega^{mi}) a^{nm} = \omega^{mi} a^{nm} + \Omega^{mi} a^{nm} = \\ &= \frac{1}{\gamma} (a^{jm} a^{nm}) a^{ki} \omega'^{jk} - \frac{\gamma - 1}{V^2} \left(V^m \frac{dV^i}{dt} - V^i \frac{dV^m}{dt} \right) a^{nm} = \\ &= \frac{1}{\gamma} a^{ki} \omega'^{nk} - \frac{\gamma - 1}{V^2} \left(V^m \frac{dV^i}{dt} - V^i \frac{dV^m}{dt} \right) a^{nm}. \end{aligned} \quad (14)$$

Учитывая, что

$$dt = \gamma dt', \quad (15)$$

то подставив (15) в (14) и умножив получившееся уравнение на γ окончательно получим, что

$$\frac{da^{ni}}{dt'} = a^{ki} \omega'^{nk} - \frac{\gamma - 1}{V^2} \left(V^m \frac{dV^i}{dt'} - V^i \frac{dV^m}{dt'} \right) a^{nm}. \quad (16)$$

3. Альтернативные соотношения для матрицы вращения

Чтобы неинерциальная система отсчёта оставалась жёсткой матрица вращения a^{ni} должна быть собственной и должна удовлетворять соотношениям ортогональности (9) и равенствам «уничтожения»

$$e^{kmi} a^{ml} a^{in} = e^{aln} a^{ka}, \quad e^{kmi} a^{lm} a^{ni} = e^{aln} a^{ak} \quad (17)$$

Уравнения (9) и (17) могут быть проверены в произвольных угловых координатах, например эйлеровских углах.

В системе (t', \mathbf{x}') изменение произвольного вектора \mathbf{x}' связанного с системой отсчёта (t^*, \mathbf{x}^*) подчиняется уравнению

$$\frac{d\mathbf{x}'}{dt'} = -\boldsymbol{\omega}' \times \mathbf{x}'. \quad (18)$$

В матричной форме это уравнение выглядит в виде

$$\frac{dx'^m}{dt'} = -e^{nmk} \omega'^m x'^k. \quad (19)$$

Здесь $\boldsymbol{\omega}'$ есть вектор угловой скорости вращения осей системы (t', \mathbf{x}') относительно системы (t^*, \mathbf{x}^*) выраженный в системе координат (t', \mathbf{x}') . Обратное преобразование к (6) есть

$$x'^m = a^{ni} x^{*i} \quad (20)$$

Подставляя в (19) равенство (20) и считая, что $x^{*i} = const$ получим, что эта матрица должна удовлетворять уравнению

$$\frac{da^{ni}}{dt'} = -e^{nmk} \omega'^m a^{ki}. \quad (21)$$

В уравнении (21) матрица вращения зависит только от угловой скорости $\omega'^{mk}(t')$ относительно осей ус-

коренной и вращающейся системы отсчёта, но не от скорости орбитального движения (в отличие от (16)).

4. Применимость альтернативных равенств к общему принципу форминвариантности

Если уравнение (21) есть правильное уравнение, то после преобразования (6) интервал должен остаться такой же математической формы как и (3). Это есть принцип общей форминвариантности [4]. Проверим это. Продифференцируем (6)

$$\begin{aligned} dx^{*i} &= a^{ni} dx'^n + \frac{da^{ni}}{dt'} x'^n dt' = \\ &= a^{ni} dx'^n - e^{nmk} \omega'^m a^{ki} x'^n dt' \end{aligned}$$

и вынесем матрицу вращения за скобки

$$\begin{aligned} dx^{*i} &= a^{ki} (dx'^k - e^{nmk} \omega'^m x'^n dt') = \\ &= a^{ki} (dx'^k + e^{kmn} \omega'^m x'^n dt') = \\ &= a^{ki} (d\mathbf{x}' + \boldsymbol{\omega}' \times \mathbf{x}' dt')^k. \end{aligned} \quad (22)$$

Тогда

$$\begin{aligned} d\mathbf{x}^{*2} &= \left[a^{ki} (d\mathbf{x}' + \boldsymbol{\omega}' \times \mathbf{x}' dt')^k \right]^2 = \\ &= a^{ki} (d\mathbf{x}' + \boldsymbol{\omega}' \times \mathbf{x}' dt')^k a^{ni} (d\mathbf{x}' + \boldsymbol{\omega}' \times \mathbf{x}' dt')^n = \\ &= (d\mathbf{x}' + \boldsymbol{\omega}' \times \mathbf{x}' dt')^2. \end{aligned} \quad (23)$$

Вычислим теперь $(\boldsymbol{\Omega}_T^* \times \mathbf{x}^*)^2$ и $(\boldsymbol{\Omega}_T^* \times \mathbf{x}^*) d\mathbf{x}^*$. Эти выражения есть скаляры, поэтому они не зависят от матрицы вращения. Подставим в эти выражения (6) и

$$\boldsymbol{\Omega}_T^{*m} = a^{lm} \boldsymbol{\Omega}_T^l, \quad (24)$$

где вектор $\boldsymbol{\Omega}_T^l$ есть обратное преобразование к (24)

$$\boldsymbol{\Omega}_T^{*m} = a^{ml} \boldsymbol{\Omega}_T^l. \quad (25)$$

Получим

$$\begin{aligned} (\boldsymbol{\Omega}_T^* \times \mathbf{x}^*)^2 &= (e^{kmi} \boldsymbol{\Omega}_T^{*m} x^{*i})^2 = \\ &= (e^{kmi} a^{lm} \boldsymbol{\Omega}_T^l a^{ni} x'^n)^2 = \left[(e^{kmi} a^{lm} a^{ni}) \boldsymbol{\Omega}_T^l x'^n \right]^2 \end{aligned}$$

Теперь воспользуемся вторым равенством (17). Получим

$$\begin{aligned} & \left[(e^{kmi} a^{lm} a^{ni}) \Omega_T'^l x'^n \right]^2 = (e^{aln} a^{ak} \Omega_T'^l x'^n)^2 = \\ & = \left[a^{ak} (\Omega_T' \times \mathbf{x}')^a \right]^2 = a^{ak} (\Omega_T' \times \mathbf{x}')^a a^{bk} (\Omega_T' \times \mathbf{x}')^b = \\ & = \delta^{ab} (\Omega_T' \times \mathbf{x}')^a (\Omega_T' \times \mathbf{x}')^b = (\Omega_T' \times \mathbf{x}')^2 \end{aligned}$$

То есть

$$(\Omega_T^* \times \mathbf{x}^*)^2 = (\Omega_T' \times \mathbf{x}')^2 \quad (26)$$

Аналогично

$$\begin{aligned} (\Omega_T^* \times \mathbf{x}^*) d\mathbf{x}^* &= e^{kmi} \Omega_T^{*m} x^{*i} dx^{*k} = \\ &= e^{kmi} (a^{lm} \Omega_T'^l) (a^{ni} x'^n) a^{bk} (d\mathbf{x}' + \omega' \times \mathbf{x}' dt')^b = \\ &= e^{kmi} (a^{lm} \Omega_T'^l) (a^{ni} x'^n) a^{bk} (d\mathbf{x}' + \omega' \times \mathbf{x}' dt')^b = \\ &= (e^{kmi} a^{lm} a^{ni}) a^{bk} \Omega_T'^l x'^n (d\mathbf{x}' + \omega' \times \mathbf{x}' dt')^b = \\ &= e^{aln} a^{ak} a^{bk} \Omega_T'^l x'^n (d\mathbf{x}' + \omega' \times \mathbf{x}' dt')^b = \\ &= e^{aln} \delta^{ab} \Omega_T'^l x'^n (d\mathbf{x}' + \omega' \times \mathbf{x}' dt')^b = \\ &= e^{bln} \Omega_T'^l x'^n (d\mathbf{x}' + \omega' \times \mathbf{x}' dt')^b = \\ &= (\Omega_T' \times \mathbf{x}') (d\mathbf{x}' + \omega' \times \mathbf{x}' dt'). \end{aligned} \quad (27)$$

Подставим (23), (26) и (27) в (3). Получим, что

$$\begin{aligned} ds^2 &= (d\mathbf{x}' + \omega' \times \mathbf{x}' dt')^2 + \\ &+ 2(\Omega_T' \times \mathbf{x}') (d\mathbf{x}' + \omega' \times \mathbf{x}' dt') dt' - \\ &- \left[(1 + W^{*i} a^{ni} x'^n)^2 - (\Omega_T' \times \mathbf{x}')^2 \right] dt'^2 = \\ &= d\mathbf{x}'^2 + 2(\omega' \times \mathbf{x}') d\mathbf{x}' dt' + (\omega' \times \mathbf{x}')^2 dt'^2 + \\ &+ 2(\Omega_T' \times \mathbf{x}') d\mathbf{x}' dt' + 2(\Omega_T' \times \mathbf{x}') (\omega' \times \mathbf{x}') dt'^2 - \\ &- \left[(1 + W^{*i} a^{ni} x'^n)^2 - (\Omega_T' \times \mathbf{x}')^2 \right] dt'^2 = \\ &= d\mathbf{x}'^2 + 2(\omega' \times \mathbf{x}') d\mathbf{x}' dt' + 2(\Omega_T' \times \mathbf{x}') d\mathbf{x}' dt' - \\ &- \left[(1 + W^i a^{ni} x'^n)^2 - (\Omega_T' \times \mathbf{x}')^2 - \right. \\ &\quad \left. - 2(\Omega_T' \times \mathbf{x}') (\omega' \times \mathbf{x}') - (\omega' \times \mathbf{x}')^2 \right] dt'^2 = \\ &= d\mathbf{x}'^2 + 2[(\Omega_T' + \omega') \times \mathbf{x}'] d\mathbf{x}' dt' - \\ &- \left[(1 + a^{ni} W^{*i} \cdot x'^n)^2 - \{[(\Omega_T' + \omega') \times \mathbf{x}']\}^2 \right] dt'^2. \end{aligned}$$

Мы видим, что получился интервал такого же вида как (3), но с новым собственным ускорением и новой угловой скоростью равными

$$W'^m = a^{ni} W^{*i}, \quad (28)$$

$$\Omega'^m = \Omega_T'^m + \omega'^m, \quad (29)$$

где $\Omega_T'^m$ есть (25). Таким образом, принцип общей форминвариантности при преобразовании вращения выполняется и система отсчёта остаётся жёсткой.

Обсуждение

Общее число степеней свободы твёрдого тела равно 6, причём теория относительности не изменяет его. Поэтому в произвольной системе отсчёта угловые координаты отвечающие за собственное вращение не могут зависеть от компонент орбитальной скорости \mathbf{V} . Однако из уравнения (16) мы видим, что у Нэлсона коэффициенты a^{ni} зависят не только от угловой скорости $\omega^{mk}(t')$ относительно осей ускоренной и вращающейся системы отсчёта, но также и от скорости орбитального движения (второй член в правой части (16)).

Уравнение (10) означает, что под коэффициентами a^{ni} Нэлсон понимал матрицу вращения в лабораторной системе отсчёта. Напротив, под a^{ni} мы понимаем собственную матрицу вращения.

Вывод

Требования Нэлсона (10), (12) для собственной матрицы вращения неправильны и коэффициенты a^{ni} входящие в (16) не являются матрицей вращения жёсткой системы координат. Соотношения (9), (17), (21) – правильные уравнения, которым должна удовлетворять собственная матрица вращения, чтобы движущаяся неинерциальная система оставалась жёсткой.

Список литературы

1. R.A. Nelson, “Erratum: Generalized Lorentz transformation for an accelerated, rotating frame of reference [J. Math. Phys. 28, 2379-2383 (1987)]”, J. Math. Phys., 35, pp. 6224-6225 (1994).
2. R.A. Nelson, “Generalized Lorentz transformation for an accelerated, rotating frame of reference”, J. Math. Phys. 28, 2379-2383 (1987).
3. H. Nikolić, “Relativistic contraction and related effects in noninertial frames”, Phys. Rev. A 61, 032109 (2000)
4. V.V. Voytik, “The general form-invariance principle”, Grav. and Cosm., v. 17, 3, 218–223 (2011).