

ДИНАМИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К РАБОТЕ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ С НАРУШЕНИЯМИ ПОВЕДЕНИЯ

DYNAMICS OF PROFESSIONAL READINESS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS TO WORK WITH MINORS WITH BEHAVIORAL DISORDERS

O. Lipunova

Summary: The results of a study of the dynamics of professional readiness for the implementation of pedagogical activities with children and adolescents with behavioral disorders among graduate students of a pedagogical university are presented. An analysis of the dynamics of the components of the professional readiness of future teachers to work with deviant minors is presented.

Keywords: deviant behavior, minors with behavioral disorders, professional readiness, readiness for professional pedagogical activity.

Липунова Ольга Владимировна

ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический
государственный университет»
(г. Комсомольск-на-Амуре)
belousowa29@mail.ru

Аннотация: Изложены результаты исследования динамики профессиональной готовности к осуществлению педагогической деятельности с детьми и подростками с нарушениями поведения у студентов-выпускников педагогического вуза. Представлен анализ динамики компонентов профессиональной готовности будущих педагогов к работе с девиантными несовершеннолетними.

Ключевые слова: девиантное поведение, несовершеннолетние с нарушениями поведения, профессиональная готовность, готовность к профессиональной педагогической деятельности.

Одной из актуальных проблем современного образования является проблема формирования готовности будущего педагога к саморазвитию, самопознанию, самоорганизации, самообразованию, самореализации. Особое внимание в многочисленных современных исследованиях уделяется анализу состояния готовности будущего специалиста к профессиональной деятельности [11; 12].

Понятие готовности в педагогической науке рассматривается в соответствии с конкретным видом, формой, качеством деятельности, например, готовность к самообразованию, готовность к самостоятельной деятельности, готовность к творческой деятельности, готовность к профессиональной деятельности [1; 2; 4; 9; 10].

В соответствии с личностным, личностно-деятельностным подходами готовность к профессиональной деятельности рассматривается как совокупность индивидуально-личностных качеств и их проявление в соответствии с характером будущей профессиональной деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, А.Г. Спиркин, Е.В. Шорохова и др.), как совокупность индивидуально-психологических особенностей личности, реализация которых позволяет эффективно выполнять профессиональную деятельность (А.А. Деркач, М.И. Дьяченко), как сложное образование, интегрирующее в себе определенные личностные особенности, специальные знания, навыки

и умения, способности, необходимые для эффективной профессиональной деятельности (Л.В. Большанина, Л.М. Бубнова, О.Г. Грибукова О.Б. Дмитриева) [1; 2; 3; 5; 11; 12].

В современных исследованиях выделяют различные компоненты готовности к профессиональной педагогической деятельности, характеризующие когнитивную, деятельностьную и эмоционально-ценностную стороны готовности педагога к педагогической деятельности [6; 7; 8].

Нами организовано и проведено исследование мотивационного, когнитивного, деятельностьного компонентов профессиональной готовности к работе с детьми и подростками с нарушениями поведения.

Параметрами оценки сформированности когнитивного компонента в нашем исследовании выступили: сформированность знаний о выбранной профессии, об основных направлениях деятельности педагога, о собственных педагогических качествах; понимание цели образования обучающихся, способность анализировать и адекватно оценивать результаты своей деятельности, сформированность представлений о методах и психолого-педагогических технологиях, необходимых для адресной работы с различным контингентом обучающихся, в том числе с несовершеннолетними с нарушениями в поведении (девиантными несовершеннолетними).

В качестве значимых параметров оценки сформиро-

ванности мотивационного компонента в нашем исследовании анализировали: отношение будущих педагогов к профессии, готовность будущих педагогов к самореализации в профессиональной деятельности, ориентация на ценности педагогической деятельности, готовность к проектированию и реализации образовательного процесса с девиантными несовершеннолетними.

Параметрами оценки сформированности деятельностного компонента в нашем исследовании выступили: возможность применения будущими педагогами знаний и представлений о технологиях работы с девиантными детьми и подростками, сформированность паттернов продуктивного копинг-поведения в работе с девиантными несовершеннолетними, профессиональная педагогическая рефлексия.

Исследование проводили в два этапа - в 2018 года (начало профессиональной педагогической подготовки студентов), в 2022 год (окончание периода профессиональной педагогической подготовки студентов).

В исследовании приняли участие студенты очной формы обучения, обучающиеся по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), проходившие профессиональную подготовку в указанный период в ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет», в количестве 76 испытуемых на первом этапе исследования, 68 испытуемых на втором этапе исследования.

Уровни готовности принявших участие в исследовании студентов к работе с девиантными несовершеннолетними условно обозначены нами как низкий, средний, достаточный.

Критериями оценки уровней профессиональной готовности будущих педагогов к работе с девиантными несовершеннолетними выступили:

- степень владения знаниями о содержательных особенностях девиантного поведения, о видах девиантного поведения, о причинах девиантного поведения, умение использовать знания в различных педагогических ситуациях, связанных с организацией педагогического взаимодействия с несовершеннолетними с девиантным поведением;
- степень готовности к самореализации в области педагогики и психологии девиантного поведения; соотнесение совокупности сформированных знаний, умений и навыков с решением конкретных педагогических задач, сформированность паттернов продуктивного копинг-поведения;
- характер отношения к будущей профессиональной деятельности с девиантными несовершеннолетними (наличие устойчивой мотивации к работе

с девиантными детьми и подростками, стремление к самореализации в профессиональной деятельности, способность к рефлексии).

Участвовавшие в первом этапе исследования студенты имели только начальный опыт анализа структуры, специфики работы учреждений образования, в том числе, особенностями педагогического сопровождения детей и подростков с нарушениями поведения в образовательных организациях, полученный в рамках учебных практик. На момент реализации второго этапа исследования студенты имели более глубокие представления о содержании будущей профессиональной деятельности в образовательной организации, в том числе с несовершеннолетними с нарушениями поведения, пройдя различные виды производственных практик.

Для исследования была специально разработана анкета, вопросы которой составлены на основе выделяемых компонентов профессиональной готовности будущих педагогов к работе с несовершеннолетними с нарушениями поведения.

Анкета состоит из вопросов двух типов – по содержанию и по форме. В качестве вопросов по содержанию были сформулированы вопросы по исследуемому феномену – профессиональной готовности к работе с девиантными несовершеннолетними, которые позволили выявить представления исследуемых студентов о содержательных особенностях девиантного поведения, о видах, причинах нарушений в поведении, о направлениях превенции девиантного поведения и включения детей и подростков с нарушениями поведения в процесс взаимодействия с другими детьми.

Вопросы по форме в разработанной анкете представлены вопросами открытого, закрытого и полужакрытого типов. При ответе на открытые вопросы испытуемым предлагалось дать свой вариант ответа, в закрытых был предложен полный перечень ответов на выбор, в полужакрытых вопросах были предложены готовые ответы и предоставлена возможность предоставить свой или наиболее развернутый ответ.

Анализ динамики сформированности мотивационного, когнитивного, деятельностного компонентов профессиональной готовности будущих педагогов к осуществлению профессиональной педагогической деятельности с девиантными несовершеннолетними позволил выявить в целом динамику профессиональной готовности будущих педагогов к осуществлению педагогической деятельности с детьми и подростками с нарушениями поведения. Для проверки и оценки статистической значимости различий в сформированности исследуемых показателей использовали критерий χ^2 - угловое преобразование Фишера.

Динамику мотивационного компонента профессиональной готовности у исследуемых студентов осуществляли с помощью следующих вопросов анкеты: «Планируете ли Вы после окончания университета работать по осваиваемой специальности, направлению», «Как Вы относитесь к тому, что Вам придется работать с несовершеннолетними с отклонениями в поведении?»; «Хотели бы Вы работать в качестве педагога с девиантными несовершеннолетними?»; «Возникают ли у Вас опасения по поводу того, что вам придется работать с девиантными несовершеннолетними?»; «Готовы ли Вы взаимодействовать в профессиональной деятельности с девиантными несовершеннолетними?» и др.

Анализ результатов исследования динамики мотивационного компонента у исследуемых будущих педагогов отражает различия в показателях мотивационного компонента педагогической готовности у исследуемых групп студентов на начальном и на завершающем этапах профессиональной подготовки по всем анализируемым показателям: мотивация педагогической деятельности ($\varphi^*_{эм} = 3,193$ при $p \leq 0,05$), готовность к совершенствованию собственной профессиональной деятельности ($\varphi^*_{эм} = 4,038$ при $p \leq 0,05$), принятие девиантных несовершеннолетних ($\varphi^*_{эм} = 4,202$ при $p \leq 0,05$), готовность взаимодействовать в профессиональной деятельности с девиантными несовершеннолетними ($\varphi^*_{эм} = 4,397$ при $p \leq 0,05$).

Таким образом, полученные результаты исследования свидетельствуют о положительной динамике в формировании мотивационного компонента профессиональной готовности к работе с детьми с девиантным поведением у будущих педагогов.

Полученные результаты исследования убедительно свидетельствуют о сформированности у будущих педагогов мотивации профессиональной образовательной деятельности как устойчивой направленности на профессиональные интересы, готовности к самореализации в профессиональной деятельности на этапе завершения профессиональной педагогической подготовки. Можно с уверенностью сказать, опираясь на полученные результаты исследования, что педагогическая деятельность для исследуемых будущих педагогов выступает как личностная ценность, что, в свою очередь, определяет соответствующее позитивное восприятие будущими педагогами детей с нарушениями поведения как субъекта будущей профессиональной деятельности, готовность к самореализации в профессиональной деятельности, связанной с работой с «трудными» детьми и подростками.

Ряд вопросов анкеты по содержанию был направлен на анализ динамики когнитивного компонента профессиональной готовности у исследуемых студентов: «Знаете ли

содержательные особенности девиантного поведения?»; «Знаете ли дифференциацию видов отклоняющегося поведения несовершеннолетних?»; «Можете ли охарактеризовать причины девиаций в поведении несовершеннолетних?»; «Имеете ли представление о направлениях профилактики девиантного поведения, методах работы с девиантными несовершеннолетними?» и др.

Согласно анализу динамики когнитивного компонента профессиональной готовности будущих педагогов к работе с девиантными несовершеннолетними, наиболее значимые различия в представлениях у исследуемых групп студентов в начале и на завершающем этапе профессиональной подготовки выявлены по таким показателям, как сформированность представлений о содержательных особенностях девиантного поведения ($\varphi^*_{эм} = 3,648$ при $p \leq 0,05$), сформированность представлений о формах девиантного поведения ($\varphi^*_{эм} = 4,984$ при $p \leq 0,05$). Согласно анализу результатов исследования, статистически значимых различий не выявлено по таким анализируемым показателям, как сформированность представлений о причинах девиантного поведения ($\varphi^*_{эм} = 1,366$ при $p \leq 0,05$), сформированность представлений о направлениях профилактики и превенции девиантного поведения ($\varphi^*_{эм} = 1,342$ при $p \leq 0,05$).

Таким образом, полученные результаты исследования свидетельствуют об отсутствии выраженной динамики в формировании когнитивного компонента готовности к работе с детьми с нарушениями поведения у исследуемых будущих педагогов. Количество завершающих профессиональную педагогическую подготовку студентов, продемонстрировавших сформированность представлений о содержательных особенностях, формах девиантного поведения, увеличилось в сравнении с периодом начала подготовки. При этом сформированных знаний о причинах девиантного поведения, о направлениях профилактики девиантного поведения испытуемые на завершающем этапе профессиональной подготовки не продемонстрировали. Полученные результаты свидетельствуют о возможных затруднениях будущих педагогов при реализации профессиональной деятельности с несовершеннолетними с нарушениями поведения.

Для анализа динамики поведенческого компонента профессиональной готовности у исследуемых студентов в анкете были сформулированы следующие вопросы: «Готовы ли к дальнейшей переподготовке, повышению квалификации в сфере девиантологии?»; «Готовы ли к овладению технологиями реализации профессиональных знаний и представлений в работе с проявлениями девиаций?»; «Готовы ли к работе с родителями (законными представителями) девиантных несовершеннолетних?»; «Готовы ли к реализации направлений профилактики девиантного поведения?»; «Стремитесь ли достичь совершенства в своей профессиональной деятельности?» и др.

Анализ результатов исследования динамики деятельностного компонента профессиональной готовности будущих педагогов к работе с девиантными несовершеннолетними отражает различия на начальном и на завершающем этапе профессиональной подготовки выявлены по такому показателю деятельностного компонента профессиональной педагогической готовности у исследуемых студентов, как готовность к самореализации в выбранной специальности ($\varphi^*_{эм} = 4,709$ при $p \leq 0,05$). Различия по показателям готовности к реализации профессиональных знаний и представлений в работе с проявлениями девиаций ($\varphi^*_{эм} = 1,719$ при $p \leq 0,05$), готовности к реализации направлений профилактики и превенции девиантного поведения ($\varphi^*_{эм} = 1,444$ при $p \leq 0,05$) не являются статистически значимыми.

Таким образом, полученные результаты исследования свидетельствуют об отсутствии выраженной динамики в формировании деятельностного компонента готовности к работе с девиантными несовершеннолетними у будущих педагогов. Будущие педагоги, согласно анализу полученных результатов исследования, не актуализируют совокупность сформированных знаний, умений и навыков относительно конкретных педагогических задач взаимодействия с детьми с нарушениями поведения, не готовы к реализации профессиональных знаний и представлений в работе с проявлениями девиаций.

Итак, полученные результаты исследования свидетельствуют об отсутствии выраженной динамики в формировании когнитивного, деятельностного компонентов готовности к работе с несовершеннолетними с нарушениями поведения у исследуемых будущих педагогов.

Качественный анализ ответов испытуемых свидетельствует о несформированности у будущих педагогов полноценных профессионально-педагогических представлений о сущности, специфических особенностях и проявлениях отклоняющегося поведения несовершенно-

летних. Также будущие педагоги не дифференцируют различия в проявлениях девиаций, не владеют знаниями о причинах и условиях отклонений в поведении детей и подростков, о содержании педагогической поддержки девиантных несовершеннолетних в образовательном процессе. Будущие педагоги испытывают затруднения в понимании, и, соответственно, правильном выборе, методов сопровождения девиантных несовершеннолетних, условий реализации методов превенции и интервенции нарушений в поведении у детей и подростков. Выявленные особенности, на наш взгляд, будут в дальнейшей профессиональной деятельности педагогов существенно затруднять понимание исследуемыми будущими педагогами содержания педагогической поддержки девиантных обучающихся в процессе их образования, что повлечет за собой трудности анализа и адекватной оценки результаты своей профессиональной деятельности.

Также, согласно анализу результатов исследования, у будущих педагогов на этапе завершения профессиональной подготовки остается несформированным деятельностный компонент готовности к работе с несовершеннолетними с нарушениями поведения. Качественный анализ ответов испытуемых свидетельствует о неготовности будущих педагогов к реализации профессиональных знаний и представлений при работе с девиантными несовершеннолетними.

Таким образом, при сформированной мотивации профессиональной деятельности у будущих педагогов на завершающем этапе профессиональной подготовки не сформированы системные представления о девиантном поведении, специфике поведения и деятельности несовершеннолетних с отклонениями в поведении, содержании превентивной работы с несовершеннолетними в условиях образовательной организации, что свидетельствует о несформированности у будущих педагогов навыков эффективного разрешения проблемных ситуаций в профессиональной деятельности при работе с девиантными детьми и подростками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бубнова Л.М. Готовность к профессиональной деятельности в педагогике // Актуальные вопросы психологии, педагогики и образования: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. - 2015. - № 2. - 241 с.
2. Грибукова О.Г. К вопросу о формировании профессиональной готовности студентов педагогического вуза к работе с детьми, имеющими сложности в развитии // Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства: материалы научно-практического семинара. Новосибирск: НГПУ. - 2016. - С. 8–11.
3. Дьяченко, М.И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко. - Минск: Изд-во «Университетское». - 1985. - 206 с.
4. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. Минск: Изд-во БГУ. - 1975. - 173 с.
5. Дмитриева, О.Б. Формирование психологической готовности молодых специалистов к профессиональной деятельности: дис. ... канд. психол. наук / О.Б. Дмитриева. - М., 1997. - 188с.
6. Попов Л.М., Пучкова И.М., Устин П.Н. Психологическая готовность и методы ее формирования // Ученые записки Казанского ун-та (Scientific notes of the Kazan University). - 2015. - Т. 157, кн. 4. - С. 215-225.

7. Романова Е.С. Психология профессионального становления личности / Е.С. Романова: дис. . . . д-ра психол. наук. – М., 1992 – 48 с.
8. Самарцева Е.Г., Поникарова В.Н. Динамика готовности к инклюзивному образованию: особенности и тенденции // Приоритетные направления развития науки и образования: монография / В.Н. Поникарова // Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева - Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». - 2018. - С.37 – 46.
9. Субботина Л.Ю. Формирование профессиональной готовности студентов к самостоятельной деятельности // Ярославский пед. вестн. (Yaroslavl Pedagogical Bulletin). 2011. № 4. С. 295–298.
10. Сухих И.А. Теоретические аспекты формирования готовности к профессиональной (педагогической) деятельности студентов вуза – будущих учителей. Вестник Шадринского государственного педагогического университета. - 2013. - № 4 (20). - С. 52–57.
11. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. - 2004. - № 8. С. 26–31.
12. Шанц Е.А. Профессиональная подготовка студентов вуза как целостная педагогическая система // Теория и практика образования в современном мире: материалы Междунар. науч. конф. СПб.: Реноме. - 2012. - С. 383–386.

© Липунова Ольга Владимировна (belousowa29@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

