

АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕСТОИМЕНИЙ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

ASPECTS OF THE STUDY OF PRONOUNS IN RUSSIAN

O. Zabegalina

Summary: The article reveals the main aspects of the study of pronouns in Russian linguistics: the assignment of pronouns to a certain part of speech, the definition of their functions, the establishment of the volume of this part of speech, various classifications of pronouns, the issue of pronominal words. It is noted that the diversity of scientific views on the pronoun is due to the specifics of this part of speech, the absence of their own lexical meaning in pronouns and their correlation with other words – nouns, adjectives, numerals. It is assumed that the semantic and grammatical diversity of pronouns is of some importance for the expansion of their functionality in the modern Russian language. The conclusion is made about the importance of the analysis of pronouns and their functioning in the modern Russian language.

Keywords: Russian language, morphology, part of speech, pronoun, aspects of the study of pronouns, pronominal words.

Забегалина Оксана Владимировна

аспирант, старший преподаватель, Ульяновский
государственный университет
oxanazabegalina@gmail.com

Аннотация: В статье выявлены основные аспекты изучения местоимений в русском языкознании: отнесение местоимений к отдельной части речи, определение их функций, установление объёма данной части речи, различные классификации местоимений, вопрос о местоименных словах. Отмечается, что многообразие научных взглядов на местоимение обусловлено спецификой данной части речи, отсутствием у местоимений собственного лексического значения и их соотносённостью с другими словами – существительным, прилагательным, числительным. Предполагается, что семантическое и грамматическое разнообразие местоимений имеет определённое значение для расширения ими своих функциональных возможностей в современном русском языке. Делается вывод о важности анализа местоимений и их функционирования в современном русском языке.

Ключевые слова: русский язык, морфология, часть речи, местоимение, аспекты изучения местоимений, местоименные слова.

Местоимения – одна из самых сложных для осмысления частей речи в русском языке. Согласно дефиниции Н.М. Шанского, это «склоняемые именные слова, которые не называют предметов, их признаков и количества, а только указывают на них» [9, с. 143]. А.А. Шахматов определяет местоимение как «часть речи, которая содержит названия личных, пространственных и количественных отношений говорящего или субъекта предложения к другим субстанциям и явлениям» [10, с. 118]. Местоимения широко распространены в языке, хотя и немногочисленны, то есть отличаются высокой частотностью [5, с. 52]. К примеру, в предложении «**Он** всегда казался нам **тем** человеком, **который** способен работать **столько, сколько** потребуется» – пять местоимений (выделены полужирным) и местоименное слово (*всегда*). Значение местоимения контекстуально, ситуативно обусловлено, зависит от того окружения, в которое слово попало именно в данном случае. По мнению В.В. Виноградова, местоимения «обладают такой субъективной растяжимостью своего содержания, которая делает их лексическое значение условным, всеобщим, как бы “беспредметным”» [2, с. 253]. Местоимение выпадает из ряда других частей речи, поскольку выделяется не на основе общекатегориального лексического значения, а на основе функций. Все семантические особенности и грамматические признаки, которыми они обладают, «наследуются» местоимениями от других слов языка.

Целью статьи является анализ основных аспектов

изучения местоимения в русском языкознании, характеристика местоимений с точки зрения функций, объёма, классификации и т.п. Научная новизна исследования состоит в комплексном подходе к местоимению как части речи, выявлении противоречий и вариантов в анализе местоимений разными учёными. Исследование проводилось с помощью методов анализа и наблюдения, сравнительно-сопоставительного и метода лингвистического описания.

Основной функцией местоимений является указательная, или дейктическая (от греч. *deixis* – ‘указание’), так как местоимения указывают на говорящего, слушающего, на разнообразные предметы, явления и даже чувства: «**Он** пришёл!» (тот, кого ждали), «**Эта** мысль (о расставании) **не давала ему покоя**». Исследователи отмечают, что «из местоимений самые древние – указательные, а личные, наиболее употребительные в современном языке, возникли из указательных» [3, с. 191]. Однако не менее важными являются ещё две функции, которые могут выполнять местоимения. Во-первых, это анафорическая функция (от греч. *anaphora* – ‘отнесение’) – отсылка к каким-то ранее названным элементам, ранее случившимся событиям: «**На небе появились тучи, и это означало приближение грозы**»; во-вторых, кванторная функция (от лат. *quantum* – ‘сколько’) – соотношение именного слова с различными классами предметов или признаков (группами, куда они входят): «**Какие** вопросы вы хотели бы услышать?» (какие из возможных), «**Может**

мне **кто-нибудь** помочь?» (кто-то из присутствующих), «**Всякий** сделал бы так же» (все люди). Могут выделяться и другие функции местоимений, например, сравнительная: «Я всё **такой** же. Сердцем я всё **такой** же» (Есенин) [4, с. 38]; смысловая [11] и др.

Проблему местоимений учёные называют одной из самых сложных в грамматике. Причина разнообразия мнений и взглядов на местоимения – в их очевидной грамматической неоднородности. В процессе характеристики местоимений появляются и дискутируются вопросы: во-первых, являются ли они вообще частями речи; во-вторых, каков объём этой группы слов (сколько их); в-третьих, какие классификации местоимений существуют; в-четвертых, каково место в грамматической системе русского языка других местоименных слов (*где, никак, куда-нибудь*).

Не все исследователи XIX-XX веков считали, что местоимения необходимо выделять в отдельную часть речи. Так, Л.Л. Буланин в «Трудных вопросах морфологии» писал: «Местоимения не могут стоять на одном уровне с другими частями речи, <...> поскольку местоимённой семантикой объединяются слова с грамматическими признаками» различных частей речи [1, с. 95]. Кроме того, не считали местоимения особой самостоятельной частью речи, распределяя их между другими именными категориями, Ф.Ф. Фортунатов, А.М. Пешковский, А.А. Потебня, Л.В. Щерба и многие другие учёные. К примеру, А.М. Пешковский называл местоимения словами с субъективно-объективным значением, обозначающими различные связи между субъектами и объектами речи [6, с. 154]; А.А. Потебня отмечал, что местоимения не могут быть особой частью речи, поскольку обладают разнообразием семантики и грамматики, излишне значительным для этого [7, с. 130].

Тем не менее, большая часть учёных (от классиков лингвистики А.А. Шахматова, Л.А. Булаховского, А.Н. Гвоздева до авторов академической «Граматики русского языка» 1952-1954 годов и школьных учебников) выделяют местоимение как отдельную часть речи, наделённую собственными категориальными признаками.

Отличается специфическим характером точка зрения В.В. Виноградова, который выделял местоимение как часть речи, но рассматривал его уже, чем другие учёные. Академик утверждал, что в русском языке существует особая часть речи – местоимение, точнее «пережиток особой части речи», но к ней относятся лишь местоимения-существительные, так как их признаки настолько индивидуальны, что исключают возможность включения их в разряд существительных: они обладают категорией лица, отсутствующей у существительных; не имеют категории рода (за исключением местоимений *он, она, оно*); не имеют категории числа (*никто, что*) или име-

ют, но не словоизменительную, как существительные, а классифицирующую (*я – мы, ты – вы*); их склонение отличается большим количеством супплетивных форм. Отсутствие у остальных местоименных слов (местоимений-прилагательных и местоимений-числительных) столь ярких отличий от слов соответствующих частей речи не позволило В.В. Виноградову отделить их от прилагательных и числительных [2, с. 264-282]. Причём такой подход не исключителен в научной литературе, он отразился в целом ряде авторитетных научных трудов, в том числе и в академической «Русской грамматике» 1980 года, где к местоимениям относят только местоимения-существительные, не используя, правда, при этом виноградовский термин «пережиток особой части речи» [8, с. 538].

В настоящий момент в науке принято придерживаться традиционной точки зрения, то есть характеризовать местоимение как отдельную часть речи и включать в разряд местоимений те же слова, что и в школьном учебнике: *я, ты, они, кто, некого; сам, тот, какой-нибудь; сколько, столько* и т. п. Но анализ роли местоимения в морфологической системе русского языка называть завершённым пока рано.

Классификация местоимений предполагает объединение слов с местоименным значением в определённые группы. В настоящий момент существуют две общепринятые классификации местоимений – лексико-грамматическая (по значению и грамматическим особенностям) и по соотношению с другими частями речи. Согласно первой, местоимения объединяются в лексико-грамматические разряды: личные (*я, мы, ты, вы, он, она, оно, они*), возвратное (*себя*), притяжательные (*мой, твой, наш, ваш, его, её, их*), определительные (*сам, самый, весь, всякий, каждый*), вопросительные и они же относительные (*кто, что, какой* и др.), указательные (*тот, этот, такой* и др.), неопределённые (*некий, кто-то, что-нибудь, кое-какой* и др.), отрицательные (*некого, нечего, ничто, никакой* и др.). Данная классификация описывается во всех современных учебниках и научных трудах. Одним из первых выделил лексико-грамматические разряды местоимений А.А. Пешковский, правда, помимо названных выше девяти разрядов, в его типологии присутствовали также обобщительные, совокупные, выделительные и восклицательные местоимения [6, с. 163].

Согласно второй классификации, среди местоимений выделяются слова, связанные с именами существительными, именами прилагательными и именами числительными; это, соответственно, местоимения-существительные (*я, кто*), местоимения-прилагательные (*такой, чей, всякий*) и местоимения-числительные (*несколько, столько*).

Особое место в морфологической системе русского языка занимают местоименные слова, большая часть из которых соотносится с наречиями: *как, никак, где, там*,

где-нибудь, некуда и др. С лексико-грамматической точки зрения они имеют вопросительное и относительное (куда, почему), указательное (там), неопределённое (где-то) и отрицательное (никак) значения.

Мы считаем, что отношение к местоимениям как к неполноценным словам без собственного лексического значения, без значимых, специфических языковых функций не позволяет проникнуть в суть данной части речи и по достоинству оценить русские местоимения и их роль в тексте. Местоимения не просто замещают какие-то из предшествующих слов, указывая на них, отсылая к ним и препятствуя тем самым тавтологии. Местоимения обогащают нашу речь, делают её более разнообразной и выразительной.

Анализ материала Национального корпуса русского языка позволяет заметить, что в современном языке местоимения расширяют свои функциональные возможности, выходят за границы заложенной в них изначально семантики и функциональности. Например, в предложении «Я пришёл опять же **такой весь красивый**» (Форум) указательное местоимение *такой* и определительное *весь* выполняют усилительную и эмоциональную функции, обслуживая потребность говорящего в выделении собственных особенностей, самопрезентации. В предложении «Но прогресс делал своё дело: пушки становились **всё** совершеннее и били **всё** дальше!» (И.С. Колечкин. Сборник задач и упражнений по географии) определительное местоимение *всё* начинает выполнять роль усилительной частицы, приём повтор данного местоимения выступает дополнительным усилительным средством, помогая автору выделить свою мысль. Новую роль начинают играть в тексте местоимения, которые уже пере-

ходят в категорию устаревших, например, местоимение *некий* встречается в современной очерковой литературе для создания настроения, для регулировки характера восприятия персонажа: «Журин идёт на вас, как **некий светлый герой**» (журнал «Дальний Восток»).

Итак, местоимение – одна из наиболее сложных для изучения частей речи, которая, в силу своей специфики и значительной грамматической неоднородности, продуцирует в лингвистике различные мнения относительно состава, классификации и функционирования слов данной части речи. К наиболее актуальным вопросам теории местоимения относятся вопросы о самостоятельности данной части речи, о составе местоимений, об их классификации, функциях и о местоименных словах языка. Несмотря на то, что в современном языкознании выработана определённая точка зрения на местоимения, которую можно назвать традиционной (местоимение – самостоятельная часть речи; включает слова, соотносимые с именами существительными, прилагательными и числительными; выполняет в речи дейктическую, анафорическую, кванторную и другие функции; делится на девять лексико-грамматических разрядов; остальные местоименные слова, соотносимые с наречиями, к местоимению не относятся), разработка местоимения как части речи продолжается.

Специфика местоимений, их особое место в системе частей речи русского языка неизменно привлекают к ним внимание лингвистов. Мы считаем очень важным и перспективным анализ функционирования местоимений в современном русском языке, целью которого будет выявление новых черт и особенностей, которые обретают местоимения в процессе речи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буланин Л.Л. Трудные вопросы морфологии. Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1976. 208 с.
2. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). М.: Высш. школа, 1986. 639 с.
3. Крылова М.Н. Введение в языкознание для бакалавров: учебное пособие. Саратов: Вузовское образование, 2014. 275 с.
4. Крылова М.Н. Средства художественной выразительности. Тропы: учебное пособие. М.: Директ-Медиа, 2014. 101 с.
5. Мурашов Р.З. Местоимения в системе языка // Доклады Башкирского университета. 2021. Т. 6. № 1. С. 49-54.
6. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. М.: Языки слав. культуры, 2001. 544 с.
7. Потенба А.А. Из записок по русской грамматике IV. Глагол, местоимение, числительное, предлог. М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1941. 318 с.
8. Русская грамматика: в 2 т. Т. 1 / Гл. ред. Н.Ю. Шведова. М.: Наука, 1980. 783 с.
9. Шанский Н.М., Тихонов А.Н. Современный русский язык: в 3 ч. Ч. 2: Словообразование. Морфология. М.: Просвещение, 1987. 256 с.
10. Шахматов А.А. Из трудов по современному русскому языку. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1952. 273 с.
11. Момынова В. On the origin, function and difficulties in spelling particles // Tiltanym. 2022. № 3 (87). С. 60-68.

© Забегалина Оксана Владимировна (oxanazabegalina@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»