

THEOREM OF ANALYTIC FIELD

N. Gusentsova

Summary: By the end of the XX century, in psychoanalysis, the influence of the direction indicated by M. Klein, continued by W. Bion and their numerous followers, is growing. The article discusses their theoretical base and, on its basis, formulates the analytic field theorem, which postulates the relationship of innovative concepts introduced by representatives of this psychoanalytic direction: the analytic field, projective identification, and the concepts of classical psychoanalysis, such as representation, conscious, unconscious. The concept of the unconscious is also expanded to the limits of the collective with the help of the analytical psychology of C.G. Jung. The theorem is proved with the help of the simplest mathematical formulas and rules, taking into account the understanding and representation of the functioning of the mental apparatus through them. A clinical case from the private practice of the author of the article is given as an example.

Keywords: analytical field, projective identification, evacuation, general unconscious.

К концу XX в. в психоанализе растет влияние направления, обозначенного М. Кляйн, продолженное У. Бионом и их последователями. В 1946 году в работе «Заметки о некоторых шизоидных механизмах» М. Кляйн совершила настоящую революцию, открыв психоаналитическому сообществу такое понятие как «проективная идентификация», то есть процесс удаления младенцем опасных частичных объектов (протоочувств по У. Биону) из своего внутреннего мира в тело матери, а вместе с ними и частей своей самости [1, с. 80].

Через много лет В. и М. Беранже предлагают при индивидуальном анализе сосредоточить внимание на жизни структуры, которую аналитик и анализант создают своим совместным присутствием, то есть на аналитическом поле. Они говорили о том, что контрперенос – это один из основных инструментов психоаналитического процесса, а аналитический процесс не является асимметричным, то есть аналитик не является просто наблюдателем, он активно участвует в нем [2, с. 184]. «Контрперенос – совокупность бессознательных реакций аналитика на личность анализируемого и особенно на его трансфер» [3, с. 212].

Нам показалось интересным принять это за теорему и попробовать доказать ее, используя понятия аналитического поля и проективной идентификации, взаимодействующих через общее бессознательное, с помощью

ТЕОРЕМА АНАЛИТИЧЕСКОГО ПОЛЯ

Гусенцова Наталья Александровна

Восточно-Европейский институт психоанализа;
Практикующий психолог, директор психологического
онлайн-центра
n@gusentsova.com

Аннотация: К концу XX в. в психоанализе растет влияние направления, обозначенного М. Кляйн, продолженное У. Бионом и их многочисленными последователями. В статье рассматриваются их теоретическая база и на ее основании формулируется теорема аналитического поля, постулирующая взаимосвязь нововведенных понятий, привнесенных представителями данного психоаналитического направления: аналитическое поле, проективная идентификация, и понятий классического психоанализа, таких как представление, сознательное, бессознательное. Понятие бессознательного так же расширяется до пределов коллективного с помощью аналитической психологии К.Г. Юнга. Теорема доказывается с помощью простейших математических формул и правил, с учетом понимания и представления функционирования психического аппарата через них. Приводится клинический случай из частной практики автора статьи в качестве примера.

Ключевые слова: аналитическое поле, проективная идентификация, эвакуация, общее бессознательное.

математической символики в аналитической ситуации между аналитиком и анализантом [4, с. 8]. Это придаст наглядность процессу, который происходит между двумя участниками психоаналитического процесса.

Теорему аналитического поля сформулируем следующим образом: аналитическое поле – это взаимодействие двух расщепленных субъектов как на сознательном, так и на бессознательном уровне, каждый из которых участвует в процессе, поддерживая симметричность взаимоотношений.

Для этого мы сделаем пять допущений: 1. Эвакуат – это то, что эвакуируется при проективной идентификации. 2. Проективная идентификация актуальна для отношений двух взрослых людей (один из которых использует её как примитивную форму психологической защиты), а тело матери может быть в этом случае заменено телесной составляющей другого человека. Взаимодействие эвакуата будет происходить с бессознательное частью телесного. 3. Эвакуат может состоять не только из чувств, протоочувств, но и мыслей, как составляющей мышления взрослого человека. 4. Для доказательства теоремы мы будем использовать математические правила [5, с. 52]. 5. Свойства частично будут приведены в соответствие с функционированием психического аппарата [6, с. 48].

Изначально в кабинете присутствуют два человека,

формирующих аналитическое поле. Это можно выразить формулой:

Аналитическое поле = $P_1 + P_2$, где

P_1 – это анализант (или любой человек), P_2 – это аналитик (или любой человек).

Плюс означает их нахождение в одном пространстве и взаимодействие. Разложим теперь сущность каждого человека на две составляющие:

$$P_m = \frac{C_m}{b_m}, \text{ или}$$

$$\text{Аналитическое поле} = \frac{C_1}{b_1} + \frac{C_2}{b_2}, \text{ где}$$

C_1 – сознание анализанта, C_2 – сознание аналитика, b_1 – бессознательное анализанта, b_2 – бессознательное аналитика.

Дробь представляет собой расщепленность субъекта.

Мы располагаем сознание в числителе, а бессознательное в знаменателе из-за психологических свойств понятий, а точнее их доступности сознанию. К тому же свойства самих числителя и знаменателя, как мы объясним далее, подобны числителю и знаменателю соответственно.

Мы будем руководствоваться тем, что бессознательное включает разные слои. Нам в этом эссе интересны индивидуальное и коллективное.

$b = b_1 = b_2$ – бессознательное может быть общим полем для двух человек, если:

1. Соответствует фрейдовскому пониманию бессознательного в той мере, в какой бессознательное «не имеет времени, ни пространства», ни отрицания. Так же для удобства исчисления будем под сознательным понимать и прослойку предсознательного [7, с. 202].
2. Соответствует понятию коллективного бессознательного Юнга в той мере, что там находится все то, что одинаково для всех людей, тогда мы можем для обоих человек подвести общий знаменатель, где будет фигурировать общее для них бессознательное [8, с. 118]. Тогда формула будет выглядеть:

$$\text{Аналитическое поле} = \frac{C_1 + C_2}{b} \text{ или}$$

$$\text{Аналитическое поле} = \frac{C_1}{b} + \frac{C_2}{b}.$$

Теперь разложим C на m и a или $C_n = m_n a_n$, где

C_m – сознание любого человека,

m_n – это множество мыслей одного человека,

a_n – это множество аффектов (чувств) одного человека, тогда:

$$C_m = m_n a_n (m_1 a_1) \text{ или } C_m = C_m (m_1 a_1), \text{ где}$$

m_1 – единичная мысль (или комплекс мыслей), связанный с одним аффектом (или их комплексом),

a_1 – единичный аффект (или их комплекс), связанный с одной мыслью (или комплекс мыслей),

$m_1 a_1$ – мыслеаффект, представление (в данном доказательстве – эвакуат), выделенный из множества. Он эвакуируется по тем или иным причинам. То, что обозначения (буквы) располагаются рядом напоминает операцию умножения, что в нашем психологическом понимании означает влияние или сцепку одного с другим, образование в результате чего-то третьего.

Тогда формулу мы можем представить так:

$$\text{Аналитическое поле} = \frac{C_1(m_1 a_1)}{b} + \frac{C_2}{b},$$

в данном случае, несмотря на общее бессознательное, мы расписали формулу с двумя дробями для наглядности и понимания разделенности двух персон на уровне сознания (числителя).

Эвакуацию осуществляется с уровня сознания через бессознательное (если содержимое находится в поле сознания у взрослого человека, так как его психические структуры уже дифференцированы по сравнению с младенцем, который все делает на уровне бессознательного).

Для наглядности отделим эвакуат от субъекта:

$$\text{Аналитическое поле} = \frac{C_1 * m_1 a_1}{b} + \frac{C_2}{b},$$

Эвакуация представления представим в виде обратной дроби:

$$\text{Эвакуация} = \frac{m_1 a_1}{1} = \frac{1}{m_1 a_1}.$$

Формула с произошедшей эвакуацией будет выглядеть так:

$$\text{Аналитическое поле} = \frac{C_1}{b(m_1 a_1)} + \frac{C_2}{b},$$

если эвакуат не доходит до сознания, то формула может начинаться сразу с этого варианта.

Эвакуат становится общим через поле Бессознательного:

$$\text{Аналитическое поле} = \frac{c_1 + c_2}{b(m_1 a_1)}$$

Затем из коллективного бессознательного присваивается аналитику и его индивидуальному бессознательному:

$$\text{Аналитическое поле} = \frac{c_1}{b_1(m_1 a_1)} + \frac{c_2}{b_2(m_1 a_1)}$$

В случае анализа аналитиком контрпереноса и осознанием того, что в него эвакуировано:

$$\text{Аналитическое поле} = \left(\frac{c_1}{b_1(m_1 a_1)} + \frac{c_2}{b_2(m_1 a_1)} \right) * \frac{m_1 a_1}{1}$$

Если осознанное проговаривается психоаналитиком анализанту в виде слабых интервенций [9, с. 171], что позволяет анализанту принять свой материал без сопротивления:

$$\text{Аналитическое поле} = \frac{c_1}{b_1(m_1 a_1)} * \frac{m_1 a_1}{1} + \frac{c_2}{b_2(m_1 a_1)} * \frac{m_1 a_1}{1}$$

Происходит переосмысление происходящего, изменение отношения к этому, изменение аналитической ситуации, устранение эвакуации, восстановление равновесия, проработка, что математически выражается во взаимном уничтожении сознательных и бессознательных мыслеаффектов:

$$\text{Аналитическое поле} = \frac{c_1}{b_1} + \frac{c_2}{b_2}, \text{ ч.т.д.}$$

Движение эвакуата наглядно представлено на рис. 1.

Психоаналитик возвращает анализанту его эвакуи-

руемый материал, анализируя свою контрпереносную реакцию и саму проективную идентификацию. То есть аналитическое поле обладает контейнирующими свойствами, аппарат для думания является «общим». С помощью этого пространства анализант получает возможность подправить или даже сформировать новый свой аппарат для думания мыслей, выражаясь терминологией У. Биона. Произошедшее в аналитической ситуации меняет как аналитика, так и анализанта. Это не может не сказаться в лучшую сторону на качестве жизни человека и это то, что делают психоанализ таким эффективным.

Случай из практики. Светлана, 35 лет, в анализе 2,5 года. На очередной сессии анализантка раздраженно и громко вскрикивает: «Наташа, да ты меня слышишь вообще? Ты сейчас просто как моя мама!».

Аналитик действительно расслышала фразу с трудом. У нее было такое ощущение, что ее голова сейчас ей не принадлежит. Мысли путались, в сознании все было как будто «заа-меед-леен-нооо». Она и сама понимала, что что-то не так, слова, обращенные к анализантке не те, но суть происходящего ускользала.

После сессии аналитик обдумала то, что произошло. На сессии она «как бы» глупила, было ощущение, что она сама себе не принадлежит – как будто кто-то «подселился» в ее голову и влияет на нее извне, было ощущение давления. Она решила обсудить это с клиенткой. Вспомнилось, что детство Светланы было непростым. С ее слов родители никогда не понимали и не принимали ее такой, какой она является. Мама, например, никогда не прислушивалась к ее мнению и всегда говорила ей, что та виновата во всех своих неприятностях. Это не могло не

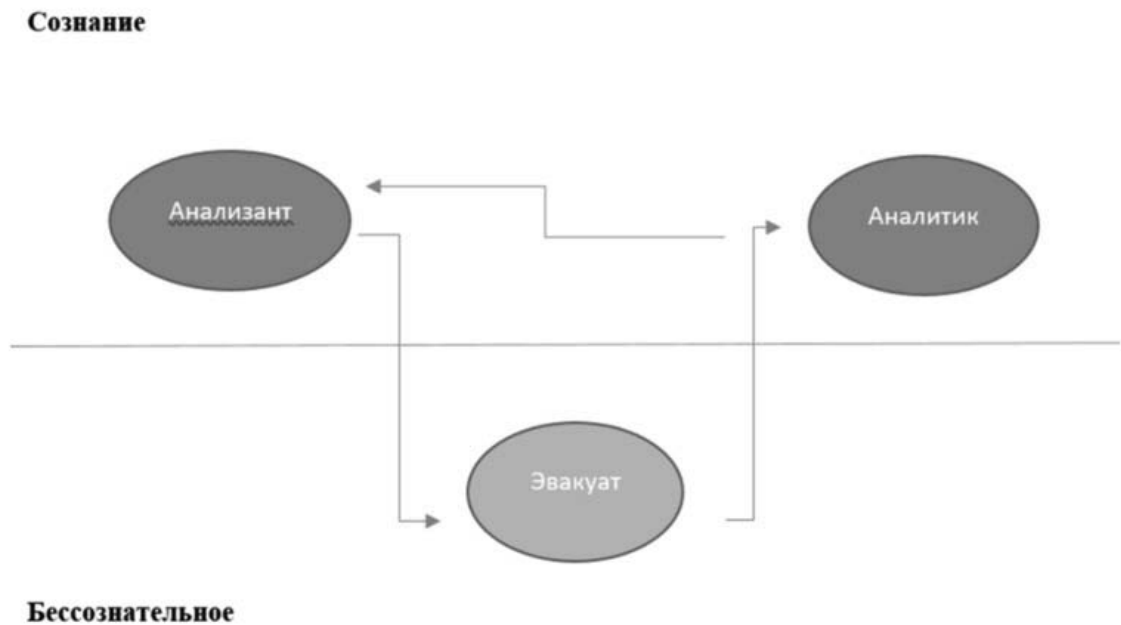


Рис. 1. Движение эвакуата в аналитическом поле.

обижать и не раздражать анализантку.

На следующей сессии аналитик рассказала Светлана о своих мыслях и чувствах, в общих чертах объяснила понятие проективной идентификации, спросила, что Светлана думает обо всем этом. Женщина согласилась, что сейчас ощущение, что ее не слышат и не понимают генерализовалось – оно у нее возникает не только в общении с мамой, но и с окружающими людьми. Вполне вероятно, что она сама влияет на то, как ее воспринимают люди, ведь рядом с ней «тупеют» те, кто никогда не был в этом замечен в общении с другими. В ходе анализа стало понятно, что ощущение, что ее не слышат – это следствие более глубокого представления, которое и эвакуировалось. «Я глупая» плюс стыд за это.

Итак, мысль «я глупая» в совокупности с определенным аффектом стыда – мыслеаффект, представление (m, a) , возможно, сформировавшийся еще на маниакально-депрессивной стадии развития ребенка (протомысль, проточувство) не смогло эффективно эвакуироваться во взаимодействии его с матерью и остается в области бессознательного $(\frac{c_1}{b_1(m_1 a_1)})$. Теперь эвакуат пытается эффективно провзаимодействовать с любым подходящим для этого человеком, например, аналитиком (или любым знакомым девушки), продолжая повторять попытки эвакуации и напоминая фрейдовское навязчи-

вое повторение [10, с. 41]. Через аналитическое поле, его бессознательную часть, эвакуат становится частью общего бессознательного $(\frac{c_1+c_2}{b(m_1 a_1)})$, затем бессознательного самого аналитика $(\frac{c_2}{b_2(m_2 a_2)})$, что она и начинает чувствовать в контрпереносе, и влияет на его сознательное восприятие, поведение (анализантка подавляла мысль и чувства, а аналитик их понимал и чувствовал. Реальность оправдывает ожидания – в результате анализантку не слышат). Далее самоанализ аналитика $(\frac{c_2}{b_2(m_2 a_2)} * \frac{m_1 a_1}{1})$ или $\frac{c_2(m_1 a_1)}{b(m_1 a_1)}$, совместный анализ произошедшего на прошлой сессии $(\frac{c_1(m_1 a_1)}{b(m_1 a_1)} + \frac{c_2(m_1 a_1)}{b(m_1 a_1)})$ приводит к пониманию клиентом происходящего. Эффект эвакуации исчезает $(\frac{c_1}{b} + \frac{c_2}{b})$.

Таким образом мы видим, что аналитик действительно участвует в психоаналитическом процессе, и не только посредством сознания, но и бессознательного (как общего, так и индивидуального), а значит он активен. Теорема правильно сформулирована и доказана математическим методом, то есть методом, принятым в точных науках, используемым там.

Феноменологические труды выдающихся психоаналитиков были не напрасны. Мы верим, что новые плеяды одаренных психоаналитиков откроют нам новые психоаналитические горизонты, как это в свое время сделали такие титаны психоаналитической мысли, как М. Кляйн, У. Бион и многие другие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кляйн, М. Психоаналитические труды: в 7 т. Мелани Кляйн. – Пер. с англ. Под науч. ред. С.Ф. Сироткина и М.Л. Мельниковой. – Ижевск: ERGO, 2007.
2. Беранже М., Беранже В. Избранные статьи из «Международного журнала психоанализа». Аналитическая ситуация как динамическое поле. /М. Беранже, В. Беранже - т. 89 и 90. - 2012. - 361 с.
3. Лапланш Ж., Понталис Ж.-Б. Словарь по психоанализу / Пер. с франц. Н.С. Автономовой. – М.: Высш. Шк., 1996. – 623 с.
4. Теорема // Математическая энциклопедия (в 5 томах). - М.: Советская Энциклопедия, 1984. - Т. 4. – с. 334
5. Виленкин, Н.Я. Математика 5: учебник для общеобразовательных учреждений / Н.Я. Виленкин. – М.: Мнемозина, 2006.
6. Психоанализ: учебник для бакалавриата и магистратуры /М.М. Решетников, С.В. Авакумов, Ю.А. Баранов и др.; под науч. ред. М.М. Решетникова. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 315 с.
7. Фрейд, Зигмунд. Собрание сочинений в 26 томах. Т. 13. Статьи по метапсихологии. Бессознательное / Пер. с нем. Андрея Боковикова. – СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 2019.
8. Юнг, Карл Густав. О психологии бессознательного /Карл Густав Юнг; [Перевод А. Чечиной]. Москва: Издательство АСТ, 2021. – 224 с.
9. Бион, Уилфред Рупрехт. Внимание и интерпретация. СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 2010. – 192 с.
10. Фрейд, Зигмунд. Собрание сочинений в 26 томах. Т. 14. Статьи по метапсихологии-2. По ту сторону принципа удовольствия / Пер. с нем. Андрея Боковикова. – СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 2019.

© Гусенцова Наталья Александровна (n@gusentsova.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»