

ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМЕРЕННОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ И КОМПЛЕКСНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

Булдакова Дарья Александровна
Аспирант, Московский педагогический
государственный университет
dana1994@yandex.ru

A STUDY OF THE FORMATION OF EDUCATIONAL MOTIVATION IN YOUNGER SCHOOLCHILDREN WITH MODERATE MENTAL RETARDATION AND COMPLEX DISORDERS

D. Buldakova

Summary: The article is devoted to the results of an experimental study of the formation of educational motivation in younger schoolchildren with mental retardation and complex disorders. The purpose of the article is to conduct an experimental study of the formation of educational motivation in younger schoolchildren with mental retardation and complex disorders and describe its results. It was revealed that for younger schoolchildren with moderate mental retardation and complex disorders, according to the data obtained during an empirical study, there is mainly an unformed educational motivation, in the structure of which the game, external and social prevail; an immature position of educational motivation; underdevelopment of mental activity and the entire cognitive sphere.

Keywords: moderate mental retardation, complex disorders, educational motivation, motivation to study, formation, game motivation, observation, immature position of educational motivation.

Аннотация: Статья посвящена результатам экспериментального исследования сформированности учебной мотивации у младших школьников с умственной отсталостью и комплексными нарушениями. Цель статьи – провести экспериментальное исследование сформированности учебной мотивации у младших школьников с умственной отсталостью и комплексными нарушениями и описать его результаты. Выявлено, что для младших школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями, согласно данным, полученным в ходе эмпирического исследования, свойственна преимущественно несформированность учебной мотивации, в структуре которой преобладает игровая, внешняя и социальная; незрелая позиция учебной мотивации; недоразвитие мыслительной деятельности и всей когнитивной сферы в целом.

Ключевые слова: умеренная умственная отсталость, комплексные нарушения, учебная мотивация, мотивация к учению, сформированность, игровая мотивация, наблюдение, незрелая позиция учебной мотивации.

Введение

Мотивация играет очень важную, возможно, определяющую, роль в образовательном процессе. У младших школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями своевременно не формируется переход от игровой ведущей деятельности к учебной [9]. Они не испытывают интереса к процессу овладения содержанием предмета. На протяжении всей младшей школы внешний игровой мотив учения является ведущим [1, с. 22]. В связи с вышеизложенным цель исследования: изучение особенностей сформированности и уровня учебной мотивации, а также определение ведущих мотивов у младших школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями.

Объект: уровень сформированности учебной мотивации.

Организация исследования: всего в экспериментальном исследовании приняли участие 50 (100%) детей, учащиеся ГБОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат VIII вида № 108», из них 36 мальчиков (72%) и 14 девочек (28%). В констатирующем эксперименте (ЭГ-1) приняли участие все 50 (100%) детей в процессе обучения с сентября 2020 года по май 2024 года. Структура нарушений у детей экспериментальной группы следующая: 16 детей (32%) – умственная отсталость умеренной степени и системное недоразвитие речи (СНР) средней и легкой степени, включая дизартрию и алалию; 18 детей (34%) – умственная отсталость умеренной степени, синдром Дауна и СНР средней степени, включая алалию и дизартрию; 8 детей (16%) – умственная отсталость умеренной степени, РАС и СНР средней степени, включая алалию и дизартрию, а также сюда же 1 ребенка (2%) с другими шизоаффективными расстройствами; 7 детей (14%) – атипичный аутизм с умственной отсталостью умеренной степени и СНР средней и легкой степени,

включая алалию и дизартрию. Также в процедуре диагностики приняли участие родители учащихся в количестве 50 человек, из них – 27 чел. (54%) – мамы детей, 23 чел. (46%) – отцы.

Материалы и методы

Исходя из поставленной цели и задач исследования, был определен соответствующий диагностический инструментарий для изучения количественных и качественных характеристик уровня учебной мотивации у детей младшего школьного возраста с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями:

1. Методика «Изучение учебной мотивации» (модифицированный Трифоновой Г. В. вариант методики М. Р. Гинзбурга).
2. Методика «Выбери то, что интересно» (школьная и игровая мотивация) – модификация методики «Выбери место на корабле».
3. Методика «Раскрась то, что нравится» (игровая, учебная мотивация) – модификация методики проективный рисунок «Что мне нравится в школе?».
4. Модификация методики «Определение у старших дошкольников сформированности внутренней позиции школьника» (М.Н. Ильиной).
5. Карта наблюдения.

По каждой из методик были рассчитаны баллы, а также разработаны критерии, соответствующие уровням учебной мотивации – достаточный, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий. Также было проведено анкетирование родителей младших школьников с умеренной умственной отсталостью относительно обучения и учебной мотивации детей.

Литературный обзор

Проблема изучения учебной мотивации в современной педагогической науке, представляет собой компонент учебной деятельности, рассматриваемый в рамках деятельностного подхода. Такой взгляд на проблему отражен в исследованиях следующих ученых: Л.И. Божович, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, А.К. Марковой, М.В. Матюхиной, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Эльконина, и многих других [10]. Исследования ряда авторов (В.В. Воронкова, С.Д. Забрамная, Б.И. Пинский, В.Г. Петрова, И.М. Соловьев, И.П. Ушакова и др.) свидетельствуют о том, что у школьников с умственной отсталостью наблюдаются специфические особенности мотивации учения [7]. Учебная деятельность не является для младших умственно отсталых школьников лично значимой (С.Д. Забрамная, А.Р. Маллер) [5]. Отечественными и зарубежными педагогами, психологами доказано, что дети с умеренной умственной отсталостью обладают потенциалом развития учебной мотивации, который может быть реализован

ими в доступных им видах деятельности (А.А. Ватажина, ХС. Замский, М.И. Кузьмицкая, А.Р. Маллер, Э. Хейссерман, А.М. Царёв, Г.В. Цикото) [3].

Результаты

По результатам изучения особенностей сформированности учебной мотивации у младших школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями получены данные, свидетельствующие о вариативных особенностях сформированности исследуемых параметров.

1. Методика «Изучение учебной мотивации» (модифицированный Трифоновой Г.В. вариант методики М.Р. Гинзбурга [2]).

В результате количественного анализа полученных данных было выявлено, что у всех обследованных детей (50 человек – 100%) преобладает V уровень – низкий уровень учебной мотивации, у детей присутствуют только игровые мотивы, т. к. при выборе картинок они осуществляли выбор в пользу тех картинок, в которых изображены игровые ситуации. В процессе анализа результатов можно отметить преобладание низкого уровня учебной мотивации у детей, что можно обосновать недостаточностью мыслительных процессов, низким уровнем сформированности анализа, синтеза и обобщения, медленным темпом, вялостью протекания интеллектуальных процессов, значительными трудностями в обобщении и осмыслении учебных материалов, что в итоге приводит к снижению познавательного интереса вообще. Также стоит отметить незрелость мотивационной сферы детей с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями, низкий уровень осознанности, слабовыраженные и кратковременные побуждения к учебной деятельности, доминирование игровых интересов над познавательными, преобладание узколичных мотивов.

2. «Выбери то, что интересно» (школьная и игровая мотивация) – авторская модификация методики «Выбери место на корабле» Л. Н. Прохоровой (рисунок 1).

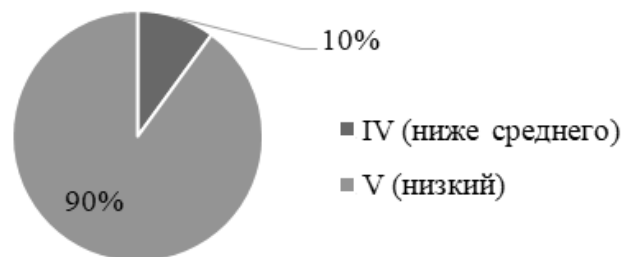


Рис. 1. Распределение уровней сформированности учебной мотивации

Согласно полученным данным по методике «Выбери

то, что интересно», у 5 детей (10%) IV уровень сформированности учебной мотивации. Данный уровень ниже среднего, поскольку у испытуемых присутствует преобладание игровых или внешних мотивов, карточек со школьными ситуациями ими выбрано недостаточное количество. У абсолютного большинства детей – 45 чел. (90%) – V уровень сформированности учебной мотивации. Это низкий уровень учебной мотивации, поскольку у этих детей преобладает игровая мотивация, в ходе проведения методики дети выбирали только карточки с игровыми ситуациями и с изображением игрушек. При анализе результатов можно отметить доминирование низкой учебной мотивации у детей, что можно объяснить ограниченными мыслительными способностями, недостаточной разработкой умения анализировать, синтезировать и обобщать, медленным темпом мыслительных процессов, недостаточной активностью интеллектуальных процессов, серьезными трудностями в обобщении и осмыслении учебного материала, что в результате приводит к снижению общего интереса к учению.

3. Методика «Раскрась то, что нравится» (игровая, учебная мотивация) – авторская модификация методики проективный рисунок «Что мне нравится в школе?» по Н. Г. Лускановой [4] (рисунок 2).

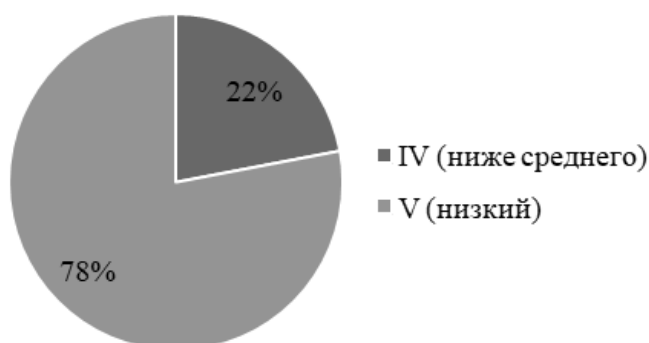


Рис. 2. Распределение уровней сформированности учебной мотивации

Из данных рисунка 2 видно, что у 11 детей (22%) IV уровень сформированности учебной мотивации, что является показателем ниже среднего, у детей присутствует преобладание игровых мотивов, карточек со школьными ситуациями ими выбрано недостаточное количество. У 39 детей (78%) V, низкий уровень учебной мотивации, ими были выбраны только игровые ситуации (качели на школьном дворе, игровая комната, игрушки). Качественный анализ полученных данных показал, что ведущим мотивом посещения школы у всех 50 младших школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями (100%) также является игровой мотив. На это указывает то, что абсолютное большинство обследованных детей в качестве картинок, которые наиболее привлекательны для них, выбрали и раскрасили картинки, на которых изображены игровые ситуации или

игрушки. Также полученные данные указывают на то, что детям свойственно положительное отношение к школе, но с преобладанием игровой мотивации.

4. Авторская модификация методики «Определение у старших дошкольников сформированности внутренней позиции школьника» (М. Н. Ильиной [8]) (рисунок 3).

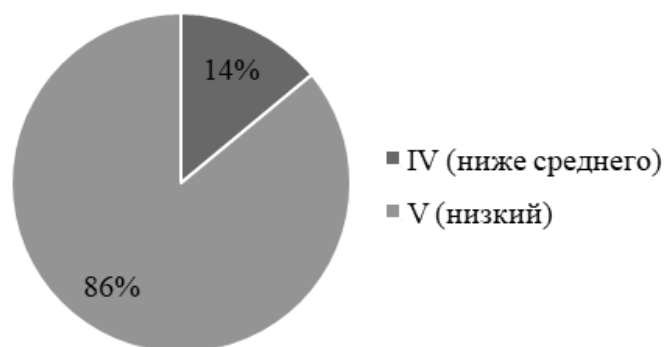


Рис. 3. Уровни сформированности внутренней позиции школьника

Из данных рисунка 3 видно, что 7 детей (14%) имеют IV уровень сформированности внутренней позиции школьника. Это уровень ниже среднего, у детей преобладают игровые мотивы. Школа привлекает этих детей не учебной стороной, а преобладают социальные и игровые мотивы, т.е. ребенок посещает школу, чтобы поиграть, а не получать знания. Качественный анализ ответов обследуемых детей показал, что для 43 младших школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями (86%) свойственен V, низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника. Данные обучающиеся набрали баллы в пределах 0-4 баллов, что соответствует низким показателям. Анализ ответов школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями показал, что на большинство вопросов участники исследования дали ответы «не знаю», что может свидетельствовать об отсутствии интереса к школе, о недостаточной сформированности мотивационной сферы в целом, а также о недостаточности представлений о школе.

5. Карта наблюдения (рисунок 4).

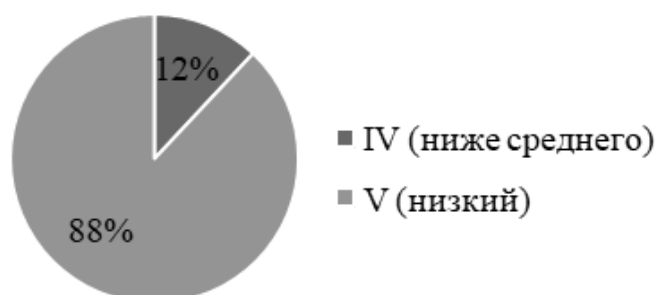


Рис. 4. Распределение уровней сформированности учебной мотивации

В результате наблюдения было выявлено, что у 6 детей (12%) IV уровень сформированности учебной мотивации. Это уровень ниже среднего, у детей преобладают игровые мотивы, преобладающее эмоциональное состояние в школе нейтральное. У 44 обследованных младших школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями (88%) учебная мотивация сформирована на V, низком уровне. У большинства детей преобладает подавленное настроение, сформировано негативное отношение к школе и ситуации обучения, преобладает непроизвольное внимание, свойственны повышенная отвлекаемость, неустойчивость и низкий уровень концентрации внимания, самостоятельность отсутствует даже при стимуляции. Данные дети часто не понимают инструкцию любой сложности и не умеют следовать ей, быстро забывают условия. Перечисленные выше особенности можно связать с несформированностью мыслительной деятельности и всей когнитивной сферы в целом.

Теперь необходимо подвести итоги всех проведенных методик. В результате проведения всех методик дети разделились на две совокупности по уровню сформированности учебной мотивации (рисунок 5).

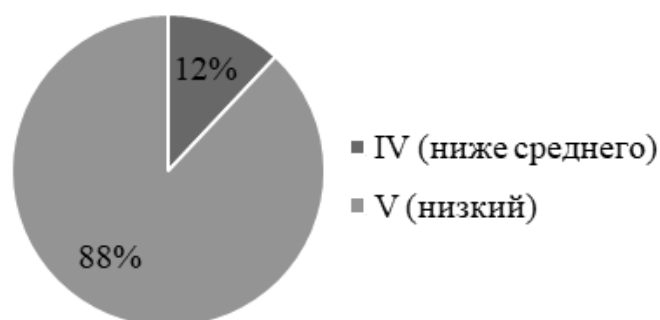


Рис. 5. Распределение уровней сформированности учебной мотивации по результатам всех методик

В результате было выявлено, что у 6 детей (12%) IV уровень сформированности учебной мотивации, то есть уровень ниже среднего. У 44 обследованных младших школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями (88%) учебная мотивация сформирована на V, низком уровне. У всех детей игровой мотив учебной деятельности подразумевает пониженный уровень мотивации в целом, преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и внешнего мотивов, что подтверждается тем, что собственного желания ходить в школу дети не проявляют, школу они посещают только по принуждению.

Итак, обобщив данные, полученные в ходе диагностики, можно утверждать, что для младших школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями свойственно преимущественно недоразвитие учебной мотивации. В структуре учебной мотива-

ции преобладает игровая, внешняя. Полученные данные указывают на необходимость разработки и реализации программы по формированию и развитию устойчивой учебной мотивации у младших школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями.

5. Анкетирование родителей.

После проведения исследования с помощью всех диагностических методик был организован опрос 50 родителей учащихся. 22 родителя (44%) отметили, что их ребенок с интересом посещает учебные занятия. 5 чел. (10%) ответили, что их ребенок посещает школу скорее охотно, 21 чел. (42%), что ребенок ходит в школу без особой охоты, а 24 чел. (48%), что совсем неохотно. Касательно трудностей в общении, родители учащихся отметили, что у 8 чел. (16%) редко возникают ссоры и конфликты, у 33 чел. (66%) ссоры возникают иногда, а у 9 чел. (18%) ссоры и конфликты возникают постоянно и в максимальной степени, как с учителями, так и со сверстниками.

Относительно наличия трудностей детей в учебе, 3 чел. (6%) отметили, что трудности возникают редко, ребенок справляется сам, 19 чел. (38%) ответили, что иногда в учебе возникают проблемы, а 28 чел. (56%), что проблемы возникают постоянно и в максимальной степени. 5 чел. (10%) ответили, что их ребенок имеет трудности в управлении своим поведением и эмоциями, 7 чел. (14%) – трудности в общении со сверстниками и взрослыми, а 38 чел. (76%) – трудности в учебных занятиях. Абсолютное большинство (25 чел. / 50%) указали, что ребенок оценками интересуется редко и они практически не мотивируют к учебе. По вопросу самостоятельности детей, 18 чел. (36%) ответили, что им часто приходится напоминать и помогать в организации учебных занятий дома, а 32 чел. (64%), что им постоянно приходится организовывать подготовку к очередному дню. 8 чел. (16%) указали, что им иногда приходится напоминать и помогать приниматься за уроки и подготавливать школьные принадлежности к следующему учебному дню. 17 чел. (34%) часто напоминают своим детям о необходимости сборов школьных принадлежностей и помогают им в этом, а 25 родителям (50%) постоянно приходится организовывать подготовку к учебному дню.

Заключение

Итак, результаты, полученные в ходе эксперимента с использованием всех представленных выше методик, включая анкетирование, показывают, что у младших школьников с умеренной умственной отсталостью и комплексными нарушениями выявлена незрелая позиция учебной мотивации как IV, так и V уровня, которая проявляется в неспособности детей предпринимать активные шаги для достижения учебных целей. Эта позиция характеризуется следующими чертами: низкая

саморегуляция и самоконтроль, значительные проблемы с мотивацией и интересом, зависимость от внешних стимулов, отсутствие четких учебных целей, отсутствие стремления к саморазвитию [6].

Таким образом, результаты проведенной диагностики показывают, что с детьми необходимо проведение коррекционно-развивающей работы по формированию и развитию учебной мотивации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ботова, О.А. Особенности формирования мотивации к обучению умственно отсталых детей школьного возраста / О.А. Ботова // *Коррекционная педагогика: теория и практика*. – 2022. – №2. – С. 20-24.
2. Дети с тяжелыми множественными нарушениями развития: от изучения к новаторским практикам воспитания и обучения. Хрестоматия/ С 1900 по 1990 гг. / Т.Н. Исаева, Лазуренко С.Б., Маллер А.Р., Павлова Н.Н., Соловьева Т.А., Ткачева В.В., Филатова И.А., Царев А.М. – М.: ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики РАО», 2022. – 464 с.
3. Кабирова, Э.Н. Особенности мышления умственно отсталых детей / Э.Н. Кабирова. – Уфа: Вестник науки, 2020. – С. 166-169.
4. Колосова, Т.А. Психология детей с нарушением интеллекта: учебное пособие для вузов / Т.А. Колосова. – Москва: Юрайт, 2023. – 151 с.
5. Кулакова, Д.Н. Психолого-педагогические условия развития учебной мотивации у умственно отсталых школьников / Д.Н. Кулакова // *Современная наука и молодые ученые*. – Пенза: Наука, 2020. – С. 100-102.
6. Лопатненко, А.Е. Особенности формирования учебной мотивации у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья / А.Е. Лопатненко. – Омск: ОмГПУ, 2021. – С. 206-208.
7. Лубовский, В.И. Специальная психология: учебник для вузов / В.И. Лубовский. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 598 с.
8. Малетина, М.А. Особенности мотивации учебной деятельности младших школьников с умственной отсталостью / М.А. Малетина // *Педагогика в теории и на практике*. – Пенза: Наука, 2019. – С. 157-160.
9. Медникова, Л.С. Возрастные особенности учебной мотивации первоклассников с интеллектуальной недостаточностью / Л.С. Медникова // *Альманах Института коррекционной педагогики*. – 2021. – № 46(1). – С. 52-67.
10. Некристова, В.Д. Особенности формирования и методы диагностики учебной мотивации младших школьников с умственной отсталостью / В.Д. Некристова. – Краснодар: КубГУ, 2022. – С. 202-206.

© Булдакова Дарья Александровна (dana1994@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»