

ПОЛИХОТОМИИ И ИХ ЧАСТНЫЕ ВЕРСИИ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

POLYCHOTOMIES AND THEIR SPECIAL VERSIONS IN THE HUMANITIES

V. Klochkov
C. Erdyneeva
M. Frolova
S. Klochkov

Summary: The ever-increasing flow of data significantly complicates, and sometimes makes simply and impossible, a holistic vision and an adequate assessment by the subject of phenomena, processes, states in the humanities. Here the most important role belongs to the form of classification of knowledge. Thanks to its optimization, the volumetric characteristics of incoming information are significantly reduced, which greatly facilitates and speeds up the process of cognition of objective reality by the subject. At the same time, procedures for their rationalization and classification are used as special means of formalizing information; due to which narrowly focused knowledge is formed that contributes to the implementation of standard and unified operations to streamline them.

One of the options for the optimal presentation of scientific information is the use of an interdisciplinary approach in the form of polychotomies and its particular versions.

Keywords: polychotomy, dichotomy, methodology, trichotomy, quartotomy, pentotomy, sextotomy, octotomy, division order, particular versions of polychotomy, art criticism, history, cultural studies, literary criticism, pedagogy, psychology, religious studies, sociology, sports, philosophy of science, aesthetics, stages, ethics.

В процессе познания субъектом предельно общих сведений, прежде всего, необходимо их *содержание*, позволяющая ему самостоятельно ориентироваться в обилии информации и эффективно её использовать.

С другой стороны, всё возрастающий поток данных существенно затрудняет, а иногда делает просто и невозможным, целостное видение и адекватную оценку субъектом явлений, процессов, состояний и т.д., в этом плане важная роль принадлежит как раз *форме предьяв-*

Клочков Владимир Павлович

доктор педагогических наук, профессор, Челябинский
государственный университет;
Сибирский федеральный университет,
Российская Федерация, г. Красноярск
klovprav@mail.ru

Эрдынеева Клавдия Гомбожаповна

доктор педагогических наук, профессор,
Дальневосточный федеральный университет,
г. Владивосток
eridan58@mail.ru

Фролова Марина Инсафовна

кандидат социологических наук, Дальневосточный
федеральный университет, г. Владивосток
frolova.mi@dvfu.ru

Клочков Святослав Владимирович

кандидат физико-математических наук, доцент,
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск
therealarts@mail.ru

Аннотация: Всё возрастающий поток данных существенно затрудняет, а иногда делает просто и невозможным, целостное видение и адекватную оценку субъектом явлений, процессов, состояний в гуманитарных науках. Здесь важная роль принадлежит как раз форме классификации знаний. Благодаря её оптимизации значительно сокращаются объёмные характеристики поступающей информации, что существенно облегчает и ускоряет сам процесс познания субъектом объективной действительности. При этом в качестве специальных средств формализации сведений используются процедуры их рационализации, классификации; благодаря чему образуются *узконаправленные знания*, способствующие выполнению ими стандартных и унифицированных операций по их упорядочению.

Как один из вариантов оптимального представления научных сведений выступает использование междисциплинарного подхода в виде полихотомий и его частных версий.

Ключевые слова: полихотомии, дихотомии, методология, трихотомии, кватотомии, пентотомии, сексотомии, октотомии, порядок членения, частные версии полихотомии, искусствоведение, история, культурология, литературоведение, педагогика, психология, религиоведение, социология, спорт, философия науки, эстетика, этапы, этика.

ления знаний. Благодаря её оптимизации значительно сокращаются объёмные характеристики поступающей информации, что существенно облегчает и ускоряет сам процесс познания субъектом объективной действительности. При этом в качестве специальных средств формализации сведений используются процедуры их рационализации, классификации; благодаря чему образуются *узконаправленные знания*, способствующие выполнению ими стандартных и унифицированных операций по их упорядочению.

Как один из вариантов оптимального представления научных сведений выступает использование междисциплинарного подхода в виде полихотомий и его частных версий [8; 9; 10]. Однако его реализация, при отсутствии научно обоснованной системы рационализации знания, субъективно опосредована несовершенством существующей практики унификации новых сведений.

Во-первых, даже использование полихотомий с любым порядком деления, преимущественно осуществлялось без учёта аналогичных членений в большинстве научных отраслей.

Во-вторых, практическое воплощение множества различных концепций, подходов, моделей, стилей изложения отдельных авторских коллективов заведомо снижает степень идентификации различных разделов науки, что существенно затрудняет педагогический процесс преподавания этих дисциплин. Подобным образом стихийно сформировавшаяся система научного знания ещё далека от совершенства, поэтому необходим анализ и поиск полихотомических средств её упорядочения.

Всё вышесказанное предопределило основную цель данного исследования, которая представляет собой поиск методологически значимых полихотомий и их частных версий в гуманитарных науках.

В своём развитии наука вообще прошла два последовательных дихотомических этапа [11]:

«классический» (от эпохи Возрождения до середины 19 века) –

«постклассический» (с середины 19 века по настоящее время).

К настоящему времени имеется ряд систематизаций по разным основаниям, но в силу значительного количества классификационных признаков здесь ограничимся только формами их распространения. Для иллюстрации дихотомии приведём два блока психики:

«бессознательный – сознательный».

В качестве показательного примера рассмотрим взаимосвязанную дихотомическую и трихотомическую классификацию религиозных конфессий, которая выглядит следующим образом [14]:

1. «Дискретные (раздельные).
 - 1.1. Бахаизм.
 - 1.2. Иудаизм.
 - 1.3. Кришнаизм.
2. Континуальные (непрерывные, сплошные).
 - 2.1. Буддизм.
 - 2.2. Ислам.
 - 2.3. Христианство.

Другой иллюстрацией выступает современная педаго-

гическая техника [15], в которой наиболее «продвинутой» является следующая октотомическая, дихотомически и трихотомически «оппозиционная» классификация её видов:

1. «пространственные – пространственно-временные – временные»,
2. «изобразительные – выразительные»,
3. «визуальные – визуально-акустические – акустические»,
4. «вербальные – невербальные»,
5. «авторские – исполнительские»,
6. «простые – сложные»,
7. «статические – синтетические – динамические»,
8. «индивидуальные – групповые – массовые».

В этике, также имеется достаточное количество упорядочений. Одной из них является систематизация направлений, базирующихся на способе обоснования морали, которая приводится ниже, где применяются взаимосвязанные: дихотомии и трихотомия [7]:

1. «Идеализм.
 - 1.1. Пантеизм.
 - 1.2. Монотеизм.
2. Натурализм.
3. Социальный историзм».

Заслуживает интерес взаимосвязанная дихотомическая и трихотомическая классификация этических течений по источникам обоснования морали [7]:

1. «Монизм.
 - 1.1. Идеализм.
 - 1.2. Натурализм.
2. Дуализм.
 - 2.1. Зороастризм.
 - 2.2. Отдельные направления гностицизма.
 - 2.3. Манихейство.
3. Плюрализм.
 - 3.1. Личностный.
 - 3.2. Универсальный».

Перейдём теперь к рассмотрению трёх мировых религий, вместе с их направлениями [14], которые можно задать двумя дихотомиями и двумя трихотомиями:

1. Буддизм:
 - 1.2. Махаяна (северный).
 - 1.3. Хинаяна (южный).
2. Ислам:
 - 2.1. Суннизм.
 - 2.2. Шиизм.
3. Христианство:
 - 3.1. Католицизм.
 - 3.1. Православие.
 - 3.2. Протестантизм.

При этом современные виды искусства включают в себя трихотомию [2]:

«литература – музыка – кино».

Пространственно-временные эстетические аналоги представляют собой: «театр – танец – цирк».

В последнее время достаточно широкое распространение получило упорядочение видов изучаемых феноменов по их доминантным признакам, в основе которых лежит триада [9; 18]:

«эстетическое – содержательное – пространственно-временное».

На сегодняшний день существуют и множество частных систематизаций разновидностей искусств [17]. Так, классификацию основных родов литературы составляет следующая трихотомия:

«драма – лирика – эпос».

Основными признаками эстетических воззрений священника, поэта, религиозного философа П. Флоренского [5] выступает триада:

«аскетизм – красотолюбие – созерцательность».

Аналогичное членение лежит в основе характеристик эстетических воззрений немецкого философа-иррационалиста 19 века А. Шопенгауэра [A. Schopenhauer] [17]:

«бессознательное – мистическое – фантастическое».

Трихотомия:

«консерватизм – религиозность – романтизм»

являлась основной в определении основных характеристик эстетических воззрений славянофилов [18].

При этом можно выделить в научных исследованиях три последовательных уровня по степени их значимости [1; 11]:

«фундаментальный – прикладной – опытно-конструкционный».

В частной теории российского и американского педагога, культуролога и социолога Питирима Сорокина [P. Sorokin] вся иерархия уровней общественных потребностей представляется им также трихотомически [16]:

1. «Индивидуальные (постоянное воспроизводство личностью своего тела за счёт предметов внешней среды).
2. Материальные (поддержание функционирования общественного производства с целью удовлетворения потребностей личности в пище, одежде, жилье, духовной деятельности).
3. Общественные (отношения между индивидами в процессе их социальной деятельности)».

При этом основными характеристиками современной Западной культуры [4] является триада:

«активность – индивидуализм – рационализм»,

а доминирующими признаками её разновидности – массовой культуры последовательно выступают [5]:

«бездуховность – примитивизм – развлекательность».

Голландским организационным теоретиком и специалистом в области межкультурной коммуникации Альфонсом Тромпенаарсом [Fons Trompenaars] предложена и разработана трихотомия из современных европейских кластеров культур [12; 13]:

«английский – германский – латино-европейский».

Тройственность имеют формы организации текстов по традиционным индийским наукам [6]:

«видьям – даршана – шастрам».

Высокие порядки членения в виде пентотомии, характерны для классификации методов обучения в интерпретации И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина:

1. объяснительно-иллюстративный,
2. репродуктивный,
3. проблемное изложение,
4. частично-поисковый,
5. исследовательский.

Ещё более значительные разновидности членения полихотомий прослеживаются при классификации спортивных дисциплин, отражающих содержание программ Олимпийских игр. Логическим основанием для такого деления является систематизация специфики движений и тренировок, присущих для самых различных видов спорта.

Данное упорядочение содержит следующие виды его разновидностей [14; С. 110-112]:

1. единоборства:
 - 1.2. бокс,
 - 1.3. борьба вольная,
 - 1.4. борьба греко-римская,
 - 1.5. дзюдо,
 - 1.6. тхэквондо,
 - 1.7. фехтование;
2. многоборья и комбинированные виды:
 - 1.1. биатлон,
 - 1.2. легкоатлетические десятиборье и семиборье,
 - 1.3. лыжное двоеборье,
 - 1.4. современное пятиборье,
 - 1.5. триатлон;
3. циклические:
 - 3.1. беговые дисциплины легкой атлетики,
 - 3.2. велосипедный спорт, скоростной,
 - 3.3. гребля академическая,
 - 3.4. гребля на байдарках и каноэ,
 - 3.5. плавание;
4. скоростно-силовые:
 - 4.1. бег на коньках,
 - 4.2. легкоатлетические прыжки и метания,
 - 4.3. лыжные гонки,

- 4.4. прыжки на лыжах с трамплина,
- 4.5. тяжелая атлетика,
- 4.6. шорт-трек;
- 5. *сложно координационные:*
 - 5.1. гребной слалом,
 - 5.2. конный спорт,
 - 5.3. парусный спорт,
 - 5.4. прыжки в воду,
 - 5.5. синхронное плавание,
 - 5.6. спортивная гимнастика,
 - 5.7. стрельба из лука,
 - 5.8. стрельба пулевая,
 - 5.9. стрельба стендовая,
 - 5.10. фигурное катание,
 - 5.11. фристайл,
 - 5.12. художественная гимнастика;
- 6. *спортивные игры:*
 - 6.1. бадминтон,
 - 6.2. баскетбол,
 - 6.3. бейсбол,
 - 6.4. водное поло,
 - 6.5. волейбол,
 - 6.6. гандбол,
 - 6.7. керлинг,

- 6.8. настольный теннис,
- 6.9. пляжный волейбол,
- 6.10. теннис,
- 6.11. футбол,
- 6.12. хоккей на траве,
- 6.13. хоккей с шайбой.

Выше нами зафиксированы самые различные комбинации частных версий полихотомий: с 13-кратным, 12-кратным, септотомийным, секстотомийным, пентотомийным членениями.

Таким образом, нами успешно реализован поиск методологически значимых полихотомий и их частных версий в гуманитарных науках, таких как: искусствоведение, культурология, литературоведение, педагогика, психология, религиоведение, социология, спорт, философия науки, эстетика, этика.

При этом были зафиксированы самые различные комбинации частных версий полихотомий: с 13-кратным, 12-кратным, септотомийным, секстотомийным, пентотомийным, квартотомийным, трихотомийным, дихотомийным членениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багдасарьян, Н.Г. История, философия, методология науки и техники / Н.Г. Багдасарьян, В.Г. Горохов, А.П. Назаретян. - Москва: Юрайт, 2017. - 384 с.
2. Батракова, С.П. Современное искусство и наука / С. П. Батракова. - Москва: БуксМарт, 2018. - 288 с.
3. Гелен, А. Образ человека в свете современной антропологии / А. Гелен // Личность. Культура. Общество. — 2007. — Вып. 3 — (37). — С. 37-51.
4. Егоров, В.К. Философия русской культуры / В.К. Егоров. — Москва: Изд-во РАГС, 2006. — 550 с.
5. Индийская философия: энциклопедия / отв. ред. М.Т. Степанянц; Институт философии РАН. - Москва: Восточная литература, 2009. — 950 с.
6. История этических учений / А.А. Гусейнов [и др.]; под ред. А.А. Гусейнова. - Москва: Трикта; Академический проект, 2015. - 877 с.
7. Ключков, В.П. Использование цифровых технологий в некоторых протестных движениях Германии, США, Франции / В.П. Ключков // В сборнике: Актуальные вопросы научного знания: материалы межрегионального тематического сборника с международным участием / под редакцией В.Г. Дегтяря, В.П. Ключкова, Ф.Ф. Харисова. - Курган, 2020. - С. 84-89.140
8. Ключков, В.П. Социальные сети: монография / В.П. Ключков, Ю.С. Тюнников, К.Г. Эрдынеева [и др.]. - Курган: Курганский государственный университет, 2022. - 184 с.
9. Ключков, В.П. Классификация специальных терминов: полихотомический подход / В.П. Ключков, Т.В. Малькова, С.В. Ключков // Человек и его ценности в современном мире: материалы XII Международной научно-практической конференции; отв. редактор К.Г. Эрдынеева, 2020. - С. 6- 14.
10. Ключков, С.В. Трихотомии в литературе по математической логике, алгебре и теории чисел / С.В. Ключков // Материалы научно-практической конференции с международным участием: Наука XXI века: проблемы, поиски, решения. - Курган: Курганский государственный университет, 2020. - С. 223-230.
11. Мальгина, Н.В. Идентичность в философской, социальной и культурной антропологии / Н.В. Мальгина. - Москва: Согласие, 2018. - 240 с.
12. Микешина, Л.А. Проблемы ценностей в социологической науке: эпистемологический анализ / Л.А. Микешина // Социологические исследования. - 2020. - № 12. - С. 44-53.
13. Протеро, С. Восемь религий, которые правят миром. Все об их соперничестве, сходстве и различиях / С. Протеро. - Москва: Эксмо, 2017. - 400 с.
14. Сигидаев, А.С. Цифровизация в сферах физической культуры, спорта и туризма: монография / А.С. Сигидаев, В.П. Ключков, А.Ю. Близневский [и др.]. - Курган: Курганский государственный университет, 2022. - 200 с.
15. Сорокин, П. Кризис нашего времени: социальный и культурный обзор = The crisis of our age / П. Сорокин. — Москва: ИСПИ РАН, 2009. — 384 с.
16. Шестаков, В.П. История истории искусства / В.П. Шестаков. — Москва: URSS, 2022. - 336 с.
17. Эрдынеева, К.Г. Неинформативные параметры взаимосвязи учебной текстовой совместимости / К.Г. Эрдынеева, М.Ю. Швецов // В сборнике: Актуальные вопросы полихотомического анализа: материалы регионального тематического сборника. - Курган, 2019. - С. 166-171.

© Ключков Владимир Павлович (klovlpav@mail.ru), Эрдынеева Клавдия Гомбожаповна (eridan58@mail.ru), Фролова Марина Инсафовна (frolova.mi@dvvfu.ru), Ключков Святослав Владимирович (therealarts@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»