

NFT-ТОКЕНЫ В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОГО АРТ-РЫНКА

Якушина Нелли Павловна

Аспирант, Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ, Москва
nelli.yakushina@mail.ru

NFT TOKENS IN THE SYSTEM OF CULTURAL VALUES IN THE SPACE OF THE MODERN ART MARKET

N. Yakushina

Summary: In the research the author considers the phenomenon of NFT tokens and blockchain technology in the system of modern culture. The author reveals the issue of changes in the cultural and value aspects of the perception of digital art. At the same time, the problem of the correlation of market value and symbolic value of digital art is considered. The author presents an analogy between the evaluation of classical and digital art subjects. The study considers the main advantages of using blockchain technology in the art market. The author of the study concludes about the value of digital art as an act of owning a unique unit of cultural information.

Keywords: art market, cryptocurrency, blockchain, NFT token, symbolic value.

Аннотация: В статье рассматривается феномен NFT-токенов и блокчейн-технологии в системе современной культуры. Автором раскрывается вопрос изменения в культурно-ценностных аспектах восприятия цифрового искусства индивидами. Вместе с тем рассматривается проблема соотношения рыночной стоимости и символической ценности цифрового искусства. Автор проводит аналогию оценки предметов классического и цифрового искусств. В работе рассмотрены основные преимущества использования блокчейн-технологии на арт-рынке. Автор работы приходит к выводу о ценности цифрового искусства как акте владения уникальной единицей культурной информации.

Ключевые слова: арт-рынок, криптовалюта, блокчейн, NFT-токен, символическая ценность.

Введение

Глобализация расширяет границы арт-рынка, делая его более открытым для новых потребителей. Цифровое равенство, являясь важнейшей социальной категорией в современном мире, также затрагивает процесс трансформации культурных ценностей. В эпоху цифровой экономики происходят активные изменения современного арт-рынка за счёт использования новых цифровых технологий, призванных приблизить искусство к современному потребителю культуры.

Применение блокчейн-технологии и использование NFT-токенов, которые содержат в себе всю информацию о цифровом объекте искусства, в том числе сведения об авторском праве и провенанс, делают рынок искусства прозрачным и формируют более доверительные отношения между его участниками. Однако данные процессы заключают в себе глобальные изменения в культурно-ценностных аспектах восприятия как цифрового искусства, так и классического искусства.

Аксиологический подход к проблематике использования NFT-технологий позволяет выявить механизмы регуляции системы культурных ценностей индивидов в цифровых реалиях.

Учитывая изложенное, объектом нашего исследова-

ния служит процесс трансформации системы культурных ценностей в эпоху цифры, предметом – культурно-ценностные измерения токенизированных предметов искусства

Новизна и практическая значимость заключаются в исследовании трансформации культурной ценности предметов искусства, существующих в цифровом формате.

Далее в статье будет рассмотрен феномен цифрового искусства и NFT-токенов в системе культурных ценностей современного общества.

Активный рост онлайн-продаж предметов искусства, прогнозируемый в ближайшие пять лет ежегодным аналитическим отчётом The Art Market Report, побудил высокий интерес к цифровым технологиям, с помощью которых возможно осуществлять безопасные сделки в Интернете [1]. Блокчейн-технология позволяет отследить без привлечения специалистов любой этап сделки приобретения предмета искусства, включая его провенанс. Таким образом, покупатель может отследить все транзакции, которые претерпевал объект.

Ранее автор работы уже писал о том, что «криптовалюта является «цифровой наличностью», выступающей инструментом для обслуживания сделок, регистриру-

емых через блокчейн-технологии. Помимо этого, блокчейн-технология позволяет сохранять анонимность коллекционеров произведений искусств, так как оборот новых электронных денег не контролируется отдельными государствами» [2].

Учитывая изложенное, можно выделить три основные преимущества использования блокчейн-технологии:

- совершенствование процесса установления провенанса предмета искусства;
- безопасность личных данных и прав собственности покупателей предметов искусства;
- отслеживание транзакций, проводимых по тому или иному предмету искусства.

Наиболее очевидная причина использования блокчейн-технологии в будущем заключается в создании прозрачных условий сделок, проводимых на арт-рынке, что наложит экономические ограничения на художников и дилеров.

Информационная асимметрия на арт-рынке, о которой пишет О. Велтас, ликвидируется именно под влиянием цифровизации. Цифровое искусство стало следствием развития идей всеобщего цифрового равенства [3].

Понятие «цифровое искусство» или «компьютерное искусство» используется для обозначения произведений или художественных практик, которые используют цифровые технологии как часть творческого процесса или презентации [4].

Криптоискусство (криптографическое искусство) – это вид искусства, связанный с блокчейн-технологией, который касается цифровых произведений искусства, опубликованных непосредственно на блокчейне в форме невзаимозаменяемых токенов (NFT-токен), что позволяет владеть, передавать и продавать произведения искусства безопасным и поддающимся проверке способом [4].

NFT-токен можно описать как цифровой сертификат подлинности, востребованность которого на арт-рынке как предмета коллекционирования возрастает [5]. Таким образом, NFT-токен обладает уникальной ценностью, благодаря своей невзаимозаменяемости.

Исходя из вышеизложенного, вопрос соотношения экономической и культурной ценности цифрового искусства является основополагающим для культурологического знания.

Развивая идеи П. Бурдые о предметах искусства, как «символических продуктах», нужно сказать, что они имеют *двойственную природу* – символическую ценность

и рыночную стоимость [6]. Это внутреннее напряжение обусловлено тем, что символическая ценность не может быть измерена деньгами и невыразима в экономических категориях [7, с. 36]. Однако у каждого произведения искусства, которое попадает в пространство рыночных отношений, есть стоимость. Рыночная цена предмета искусства формируется за счёт его символической ценности.

В вопросах оценки произведений традиционного искусства выделяются следующие аспекты:

- статус и мастерство художника;
- оригинальность и самобытность произведения искусства;
- интеллектуальная нагрузка произведения искусства (скрытые смыслы и значения);
- уникальность произведения искусства.

Последний фактор является определяющим в оценке произведений цифрового искусства. Экономическая оценка цифрового искусства основана на методологических подходах, отличающихся от тех, которые используются для оценки предметов классических видов искусства. При этом стоит отметить, что для цифрового искусства, как и для традиционных видов искусства, ключевой фигурой в вопросах ценообразования является статус художника. Однако объективная экономическая оценка цифровых произведений искусства невозможна вне рынка, который недостаточно сформирован.

Основными методологическими подходами, используемыми для экономической оценки стоимости произведений искусства, являются следующие:

1. рыночный метод;
2. стоимостной метод (реконструкции или замены);
3. метод ожидаемого дохода (инкрементный) [4].

Таким образом, «денежное выражение величины стоимости» [8, с. 111-112] является показателем рыночной стоимости произведения искусства. В вопросах оценки произведений цифрового искусства верно утверждение П. Бурдые о том, что пространство искусства представляет собой «перевернутую экономику», в котором формируется отдельный рынок. В таком случае, одним из наиболее актуальных вопросов остается: влияет ли рыночная стоимость цифрового искусства на его символическую ценность?

Постэкономическое общество (далее – ПЭО), в котором главными покупателями предметов искусства выступает поколение миллениалов, находится в поиске новых ценностей. Основным товаром в ПЭО является продукт творческой деятельности. Таким образом, за счёт своей безграничности цифровое искусство становится независимым от материальных факторов (затраты человеческого труда, материалы т.д.).

Ценность цифрового искусства заключается во владении NFT-токеном как уникальной единице культурной информации. Приобретение NFT позволяет его обладателю почувствовать причастность к смыслу заключенному в произведении, к фигуре художника. Цифровое искусство является видом массовой культуры, в котором факторы распространенности и тиражирования являются основополагающими. Однако при этом феномен уникальности NFT-токена формирует его символическую ценность. Личное неимущественное право собственности на продукты творческой деятельности соответствует внутреннему устремлению индивида обладание чем-либо редким.

Актом по восстановлению редкости и уникальности произведения искусства можно считать случай, произошедший на аукционе Sotheby's в октябре 2018 года, во время которого картина известного художника Бэнкси была практически уничтожена им самим при помощи шредера [9]. Этот акт подчеркнул протест автора против физического владения произведением искусства, кото-

рое впервые появилось как граффити на одной из улиц Лондона.

В заключении стоит отметить, что NFT-токен, обладая субъективной ценностью, является метафорой искусство. Символическая ценность и рыночная стоимость на арт-рынке цифрового искусства формируются именно за счёт права собственности, индивидуального обладания частью или всем произведением искусства. Блокчейн-технология, которая позволяет отследить путь NFT-токена, определяет тем самым важную часть ценности искусства – его происхождение [10].

NFT-токен, выступая в качестве сертификата подлинности, обладает тем же статусом, что и подпись художника. Это явление, в условиях массового тиражирования и распространения произведений искусства, порождает «ауру» уникальности, о которой писал В. Беньямин [11, с. 79]. Таким образом, ключевое отличие любого произведения искусства, заключающиеся в его особой связи с творцом, создателем, распространяется и на цифровое искусство.

ЛИТЕРАТУРА

1. McAndrew C. The Art Market 2021. URL: <https://d2u3kfw92fzu7.cloudfront.net/TheArtMarket-2021.pdf>
2. Якушина Н.П. Арт-рынок в эпоху цифровизации: новые тенденции и перспективы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 1 (99). С. 143-150.
3. Velthuis O. A Handbook of Cultural Economics. URL: https://www.researchgate.net/publication/259173959_A_Handbook_of_Cultural_Economics (дата обращения: 12.03.2021).
4. Visconti R.M. Digital Art Valuation. URL: https://www.researchgate.net/publication/353350589_Digital_Art_Valuation (дата обращения 24.04.2022).
5. Рузакова О.А., Гринь Е.С. Применение технологии Blockchain к систематизации результатов интеллектуальной деятельности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. №4 (38). С.508-520.
6. Бурдые П. Рынок символической продукции // Вопросы социологии. 1993. № 1–2. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/172> (дата обращения 7.03.2022).
7. Грав. И. Высокая цена: искусство между рынком и культурой. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. 287 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 50 т. 2-е изд. Т. 23. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1960. 630 с.
9. Поврежденную шредером картину Бэнкси продали за рекордные \$25 млн. URL: <https://rbc-ru.turbopages.org/turbo/rbc.ru/s/society/15/10/2021/616898249a794735d65d1f7d> (дата обращения 24.04.2022).
10. NFTs Boom as Collectors Shell Out to "Own" Digital Art URL: <https://www.wired.com/story/nfts-boom-collectors-shell-out-crypto/> (дата обращения 24.04.2022).
11. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости / Пер. С. Ромашко // Беньямин В. Краткая история фотографии. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. 144 с.

© Якушина Нелли Павловна (nelli.yakushina@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»