

ЗОТЕЕВА Н.В.

старший преподаватель кафедры «Управление персоналом»

Уральский государственный горный университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация, ny_zot@list.ru

МЕНТАЛЬНОСТЬ И КУЛЬТУРНЫЕ АРХЕТИПЫ В АСПЕКТЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ (К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА)

Злободневный культурологический вопрос об изменении менталитета как «базисной» меры для возрождения экономики России рассматривается, как правило, исключительно в плоскости специфики менталитета через выявление существенных («тормозящих») его черт. На настоящий момент более продуктивными представляются культурологические теоретические изыскания в области неразрывной связи (русской) ментальности и культурных архетипов, атрибутом которых является, в первую очередь, устойчивость, что автоматически проблематизирует содержание процесса изменения ментальности.

Ключевые слова: архетип, культура, ментальность, менталитет, коллективное бессознательное.

Культура – это судьба.
А. Кончаловский.

Среди множества вопросов, теоретически выделяемых в современной культурологии (вопросы «конца цивилизации» [1, 2], культурных трансформаций и «сдвигов» [3, 4], появления морали [5, 6], ценностного противостояния «западных» и «российских» ценностей [7, 8, 9], соотношения массового и элитарного в современной культуре [10, 11], мультикультурализма [12] и др.), пожалуй, самым острым является вопрос о национальном менталитете. И в последнее время в российском обществе он звучит в довольно непривычном для «русского ума» (менталитета) ключе.

«Что важнее: душа или деньги?» – на этот вопрос русский (российский) человек сегодня отвечает предсказуемо однозначно: «Душа». И в то же время этот же самый человек на вопрос, выходящий из плоскости индивидуальной в социальную, «что важнее: культура или экономика?», выделяет последнюю: вне всякого сомнения, экономика важнее, и именно она детерминирует культуру.

Построение новой социальности, такой желанной для российского народа, – с итоговым эффектом восстановленной экономики, невозможно без переосмысления этих вещей (что первично/что вторично) (хотя, казалось бы, российский человек ментально предуготовлен для принятия идеи первенства культуры: не случайно, российские исследователи основательно рефлексиируют над проблемой «освоения материального плана бытия» русским человеком, поскольку последний склонен пренебрегать материальным (вещественным) в противовес духовному [13]).

Однако идея эта – «культура первична, экономика вторична» – для современного россиянина непривычна, непонятна и, кажется, чужда. А между тем, та самая новая ткань социальности предполагает, в первую очередь, понимание, как устроено общество, каким образом социальный-экономический прогресс укоренён в культуре. Здесь, сегоднее современные маститые культурологи, необходим «другой тип сознания», базирующийся на понимании происходящих процессов – сознание «сложно устроенного человека» [14].

Проблеме изменения менталитета в последнее время посвящено много теоретических исследований, круглых столов, (видео)конференций... [15, 16, 17, 18, 19]. Однако эта идея не стала повседневно-привычной для «типичного» россиянина.

На наш взгляд, при всей богатой палитре исследовательских наработок по поводу специфики русского менталитета, препятствующего его трансформации (по поводу характерных черт русского менталитета у исследователей давно сложился консенсус [20]), вопросам «технических подробностей» процесса изменения не уделено должного внимания, а между тем, «дьявол кроется в деталях». В целом в практической плоскости такой вопрос не ставится. И на то есть весомая (теоретическо-методологическая) причина.

Другими словами, методика трансформации не очевидна, поскольку решение этого вопроса упирается в проблему ещё более глубокую, неожиданную – ту, которая не на поверхности, и теоретически культурологами не проработана, а именно – в связи понятий (и, соответственно, взаимозависимости явлений) «менталитет» и «коллективное бессознательное» (архетипы) в аспекте их трансформации [20].

Учитывая «природу менталитета», его укоренённость в коллективных архетипах (глубинных культурных установках коллективного бессознательного), постановка вопроса об изменении менталитета переходит в вопрос о потенциальной динамике коллективного бессознательного, атрибутами которого, согласно К. Г. Юнгу, являются неосознанность и устойчивость: пониживая всю ткань повседневной социальности, «когда предостается ситуация, которая соответствует данному архетипу, архетип активизируется, и развивается принудительность, которая, подобно силе инстинкта, прокладывает себе дорогу, вопреки разуму и воле» [21].

На наш взгляд, актуальный контекст бушующего в стране кризиса делает насущным для культурологов-теоретиков вопрос именно о возможной трансформации («коррекции») («замешанного на православии» [20]) культурного архетипа русского народа.

Литература

1. Шпенглер О. Закат Европы. [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/s/shpengler_o/text_1922_zakat_evropy.shtml (дата обращения: 22.01.2016).
2. Пятилетова Л. В., Савина В. М. Возраст цивилизации: к вопросу о переоценке культурологической концепции Освальда Шпенглера // Концепт. – 2014. – № 02 (февраль). – ART 14035. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14035.htm>. – ISSN 2304-120X.
3. Тойнби А. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-libra.ru/read/132692-postizhenie-istorii-chast-1.html> (дата обращения: 29.01.2016).
4. Пятилетова Л. В., Зорихина Е. М. Культурологическая концепция А. Тойнби: новые грани прочтения // Концепт. – 2013. – № 12 (декабрь). – ART 13258. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13258.htm>. – ISSN 2304-120X.
5. Фрейд З. Недовольство культурой [Электронный ресурс]. URL: http://modernlib.ru/books/freyd_zigmund/nedovolstvo_kulturoy/read (дата обращения: 05.02.2016).
6. Пятилетова Л. В., Савина В. М. Феноменология «несчастливого сознания»: Зигмунд Фрейд о «работе культуры» и искусстве жизни в ней // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14055. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14055.htm>. – ISSN 2304-120X.
7. Пятилетова Л. В., Сахновская Е. Г. Обыкновенный гламур // Дискурс-Пи. 2010. Т.9. № 1-2. С. 144-146.
8. Пятилетова Л. В., Ростовцев А. К. Постсоветский человек в пространстве гламура: успех и симуляция // ФЭн-наука. 2012. № 7. С. 31 – 33.
9. Пятилетова Л. В., Смирнягина Н. В. Антропология успеха: критический взгляд на практику деловой активности современного успешного человека // ФЭн-наука. 2012. № 12 (15). С. 35 – 37.
10. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс [Электронный ресурс]. URL: <http://e-libra.ru/read/348229-vosstanie-mass-sbornik.html> (дата обращения: 17.02.2016).
11. Пятилетова Л. В., Панагушина Ю. С. Человек и судьба в зеркале античной культуры // Концепт. – 2013. – № 09 (сентябрь). – ART 13178. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13178.htm>. – ISSN 2304-120X.
12. «Русские в большом городе»: одиночки, сообщества, диаспоры // Интернет-журнал «Гедфтер» [Электронный ресурс]. URL: <http://geftr.ru/archive/17630> (дата обращения: 26.02.2016).
13. Закс Л. А. Российский человек начала XXI века: освоить материальное [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Felibrary.udsu.ru%2Fxmlui%2Fbitstream%2Fhandle%2F123456789%2F9074%2F168.pdf%3Fsequence%3D1&name=168.pdf%3Fsequence%3D1&lang=ru&c=56d3d5f3c5aahttps://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Felibrary.udsu.ru%2Fxmlui%2Fbitstream%2Fhandle%2F123456789%2F9074%2F168.pdf%3Fsequence%3D1&name=168.pdf%3Fsequence%3D1&lang=ru&c=56d3d5f3c5aa> (дата обращения: 23.02.2016).
14. Дондурей Д. Персонально ваш [Электронный ресурс]. URL: <http://echo.msk.ru/programs/personalnovash/1717868-echo/> (дата обращения: 24.02.2016).
15. Аузан А. А. Человек и правила игры [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zMJzUWL7CnU> (дата обращения: 02.12.2015).
16. Кончаловский А. Русская ментальность и мировой цивилизационный процесс [Электронный ресурс]. URL: <http://polit.ru/article/2010/07/12/mentality/> (дата обращения: 11.03.2015).
17. Ментальность и модернизация. Круглый стол [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=c21uMRFtT6E> (дата обращения: 09.09.2014).
18. Модернизация российского менталитета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Zu5CwdRILXw> (дата обращения: 19.09.2014).
19. Пятилетова Л. В., Тимофеев О. И. Человек массового общества в его отношении к искусству и «аристократии»: «обнуление» и «конец культуры» // Концепт. – 2015. – № 10 (октябрь). – ART 15341. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15341.htm>. – ISSN 2304-120X.
20. Культурология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений под ред. Г. В. Драча. – Ростов – на – Дону: «Феникс», 1995. – 576 с.
21. Юнг К. Человек и его символы [Электронный ресурс]. URL: <http://fanread.ru/book/6182583/?page=1> (дата обращения: 14.11.2015).