

ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОНЯТИЯ «АСЕРТИВНОСТЬ»

Зеленина Наталья Михайловна

преподаватель,
Московский Педагогический Государственный
Университет,
Nafanya7227@yandex.ru

HISTORICAL ANALYSIS OF THE EMERGENCE OF THE CONCEPT OF "ASSERTIVENESS"

N. Zelenina

Summary: In the article, assertiveness is considered as a phenomenon inherent in the personality, on which the future achievements of the individual largely depend. Various approaches to understanding this phenomenon and their development in the process of studying are considered.

Keywords: assertiveness, historical analysis, concept, phenomenon, personality.

Аннотация: В нашей статье мы проводим исторический анализ возникновения понятия «асертивность». Приводятся примеры подходов к изучению данного понятия. Описывается развитие научных взглядов на понимание данной черты характера. Понятие «асертивность» рассматривается с философской, педагогической и психологической точки зрения. Приводится теоретическое обоснование необходимости дальнейшего изучения данного понятия.

Ключевые слова: асертивность, исторический анализ, понятие, феномен, личность.

Введение

На протяжении всей своей истории развития человечества, изучение становления личности каждого отдельного индивидуума становилось все более актуальной темой и находило свое отражение в жизни каждого члена социума. На данный момент асертивность становится наиболее важной характеристикой любого человека и так или иначе влияет на определение личностью собственного становления.

Термин «асертивность» уже был рассмотрен большим количеством ученых из области педагогики и психологии. И в контексте нашей работы важно учесть, как именно развивались взгляды, касательно данной характеристики личности. Кроме того, мы считаем важным выявить различия между ними и найти теоретические пересечения для дальнейшего развития данной темы.

Изначально, с точки зрения философов, асертивность рассматривалась в контексте самоутверждения. Например, К. Маркс ввел такое понятие как «сущностные силы» в философию, что можно отметить в его ранних работах [6]. Мы же рассматриваем это как понятие, в котором в роли логической основы выступают «сущность» и «сила». Где «сущность» понимается как закономерное сближение с существованием человека [2]. «Сила» же, это некое сближение материи, выступающей субъектом собственных изменений [3]. Следовательно, данное понятие в философии соотносится с понятием сущности человека. Самоутверждение в данных работах рассматривается через анализ сущностных сил человека и выступает источником его активности.

В 1950-1990 годах XX века самоутверждение выступает особой проблемой многих исследований, которые связаны с историческим и природным развитием основы существования личности. Е.П. Никитин, Н.Е. Харламенкова, Г.К. Сайкина выделили в самоутверждении определенные этапы наступления [9]. Но критерии процесса самоутверждения оставались поводом для дискуссии. Философское представление о самоутверждении сопоставлялось со словами – «быть или казаться».

В экзистенциальном подходе мы можем увидеть, что представление о двух формах бытия, которое касалось различий между «реальным существованием» и «кажущимся» [5]. В данном периоде времени философы не рассматривали понятие асертивности, однако они поднимали важность темы самоуважения и позитивного отношения к миру.

Ф. Ницше, Г. Олпорт, М. Хайдеггер развивали экзистенциально-гуманистическую парадигму, которая впоследствии рассматривалась в психологии А. Маслоу, К. Роджерсом и В. Франклом. Исследования этих философов и ученых показали, что предназначением человека является жизнь и действие, определение собственной судьбы с помощью сосредоточения на контроле собственного поведения и глубинной сущности [8].

В 1950-1960 г.г. началось формирование концепции асертивности научных работах многочисленных исследователей. Также данный термин можно было увидеть в трудах Эндрю Солтера, являющегося американским психологом, он выступал в роли основателя терапии условного рефлекса и ранней формы трудотерапии. В это вре-

мя ассертивность включала в себя транзактный анализ и основные положения, наблюдаемые в гуманистической психологии. Она противопоставляла самореализацию человека контролю над ним.

В самом начале ассертивность сводилась к выводу о том, что данное понятие является способностью к настойчивому достижению собственных целей и способностью добиваться своего. В дальнейшем, тему развили и в настоящее время на ассертивность все чаще смотрят как на образ жизни личности; как на характерное поведение; отношение к другим и самому себе. В своих практических занятиях Э. Солтер обучал примиряться с критикой и отстаивать свою позицию таким образом, чтобы не попирали интересов и прав других людей. Кроме того, в тренингах люди обучались правильно просить, не испытывая при этом стыда или неловкости. С его точки зрения, наилучшим решением конфликтных ситуаций является компромисс. Данные идеи Э. Солтера нашли признание и дальнейшее свое развитие во всем мире [11].

В разговорной речи данный термин встречается редко, однако в профессиональном лексиконе психологов начал использоваться все чаще, особенно после публикации книги «Ассертивность – в жизнь» [5] под авторством Каппони В. и Новак Т. Но согласно определению Э. Солтера, ассертивность являлась такой способностью человека, которая помогает ему настаивать на собственных словах, сохраняя конструктивность, проявлять позитивное отношение к тем людям, с которыми происходит общение и при этом оставаться ответственным за собственное поведение.

В итоге, конечный вариант определения ассертивности был сформирован только в конце XX века, и окончательно закрепился за гуманистической психологией. На данный момент мы можем сказать, что это субъектное качество личности. Оно помогает человеку адаптироваться к определенным условиям, не приспособившись к ним [9].

Проведенный нами анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет сделать вывод о том, что на данный момент нет развернутой и доказанной теории ассертивного поведения. В каждом словаре ассертивность представлена как утверждение, предъявление претензий и уверенное заявление, а ассертивного человека представляют в виде самоуверенной и напористой личности. Хотя чаще всего описанная самоуверенность предстает как заносчивость и пренебрежение мнением окружающих людей. Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко выделили, что «ассертивность - уверенность в себе, настойчивость» [7]. Они представляли это определение как особенность личности, умеющей отстаивать свои права, не задевая при этом прав окружающих. Можно выделить, что ассертивностью в данном контексте так же предста-

ет открытое поведение, не преследующее цель наносить вред другим людям. Таким образом выделяется определенный тип поведения, предоставляющий человеку возможность четко и ясно заявлять о своих требованиях и желаниях другим людям, не причиняя при этом ущерба их собственным правам [5].

Данный термин начал широко применяться даже в менеджменте, например, в работах В.В. Шпалинского написано о том, что ассертивностью является особенность личности открыто и свободно изъяслять свои желания и требования, а в дальнейшем добиваться их воплощения. Данное умение адекватно реагировать на новые замечания и критику, при этом умение говорить «нет» окружению, когда это необходимо [10].

К. Гольдштейн также обращался к понятию «ассертивность» ради того, чтобы обозначить мотив осознания собственных ресурсов и возможностей. Так остальные авторы данным понятием определяли в своих трудах понятия «актуализация» и «самореализация».

В своих работах В.П. Зинченко и Б.Г. Мещеряков предполагали, что синонимом ассертивности может выступать понятие уверенности в себе, при этом авторы давали определение понятию уверенности в себе. В их работах мы можем увидеть следующее определение: уверенность в себе – переживание личностью собственных возможностей, являющихся адекватными поставленным задачам, и задачам, поставленным им внешними обстоятельствами. В данном случае уверенность в собственном виде деятельности возможна при наличии адекватной самооценки, поскольку заниженная и завышенная самооценка связана с отрицательными переживаниями, нарушающими ход психического развития [7]. Анализ понятия «ассертивность», а также выделенных множеством авторов схожих по значению понятий, позволяет нам отметить, что главным его содержанием выступает самодостаточность.

Выводы

Проведенный ретроспективный анализ позволил определить, что понятие «ассертивность» начало применяться и находить свое отражение в педагогике довольно давно, но его значение менялось и уточнялось в зависимости от области применения и исторической эпохи. В середине XX века ассертивность рассматривалась как способность к настойчивому достижению собственных целей и способность добиваться своего. В конце XX века ассертивность выступала качеством личности, помогающим человеку адаптироваться к определенным условиям, не приспособившись к ним. Современная педагогика рассматривает данное понятие как умение личности отстаивать собственные интересы, не попирая при этом прав других людей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батищев Г.С. Деятельностная сущность человека как философский принцип // Проблема человека в современной психологии. – М.: Наука, 1969. – С. 73-144.
2. Ведин И.Ф. Теорема личности: Дороги и тупики самосозидания. – М.: Молодая гвардия, 1998. – 273 с.
3. Гегель Г.Ф. Энциклопедия философских наук Т.3. Философия духа. Отв. Ред. Е.П. Ситковский. М.: Мысль, 1977. – 471 с.
4. Дудина М.Н. Ассертивное поведение в этико-педагогическом дискурсе // Изв. урал. федер. ун-та. сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2014 № 4 (132). с. 163–172.
5. Каппони В., Новак Т. Как делать все по-своему, или Ассертивность - в жизнь – Питер, 1995. – 190 с.
6. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч.: В 50 т. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1974. – Т.42. – С. 41-174.
7. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Современный психологический словарь. – СПб., 2005. – 440 с.
8. Нечипоренко Т.В. Критика концепций самоутверждения личности в современной буржуазной философии // Этика и эстетика. – Киев: изд-во КГУ, 1979. – Вып. 22. – С. 25-32.
9. Никитин Е.П. Харламенкова Н.Е. Проблема самоутверждения личности в философии и психологии // Вопросы философии, 1995. №8. – С. 73-91.
10. Шпалинский В.В. Психология менеджмента. / В.В. Шпалинский – М.: 2001. – 182 с.
11. Solter, A. Conditioned reflex therapy/ A.Solter. – New-York: Capricorn, 1949/ - 543 p.

© Зеленина Наталья Михайловна (Nafanya7227@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский педагогический государственный университет