

# ДОГОВОРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, КАК РАВНОПРАВНЫХ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

## THE CONTRACTUAL LIABILITY OF ENTREPRENEURS AS EQUAL PARTICIPANTS IN CIVIL LAW RELATIONS

*E. Sheina*

### Annotation

The article analyzes the relation contractual liability of entrepreneurs. The author concludes that establishing this kind of responsibility, the legislator was guided by the fact that the rules of contractual liability would have an effective impact on the participants of civil turnover. The author gives his own definition of contractual liability of entrepreneurs. The article highlighted features of contractual liability in the field of entrepreneurship.

**Keywords:** civil turnover, business relationships, civil liability, contractual liability, non-contractual liability, obligation.

*Шейна Евгения Игоревна*

*Адвокат адвокатской палаты  
Карачаево-Черкесской республики,  
ст. преподаватель каф. гражданского  
права и процесса Краснодарского  
университета МВД России*

### Аннотация

В статье проводится анализ соотношения договорной ответственности предпринимателей. Автор делает вывод, что устанавливая данный вид ответственности, законодатель руководствовался тем, что нормы договорной ответственности будут иметь эффективное влияние на участников гражданского оборота. Автором дается собственное определение договорной ответственности предпринимателей. В статье выделяются особенности договорной ответственности в сфере предпринимательства.

### Ключевые слова:

Гражданский оборот, предпринимательские отношения, гражданско-правовая ответственность, договорная ответственность, внедоговорная ответственность, обязательства.

Будучи центральной, основной фигурой рыночной экономики, предприниматель на сегодняшний день является основным участником гражданского оборота. В настоящее время уровень развития предпринимательских отношений между участниками делового оборота, позволил предпринимателям приобрести статус участников гражданско-правовых отношений. Вступая в гражданско-правовые отношения, предприниматели как субъекты гражданского права, несут гражданско-правовую ответственность, целью которой является – восстановление имущественного или личного неимущественного блага либо получение компенсации за уменьшение этого блага, то есть устранение последствий разногласия сторон – участников гражданского правоотношения.

ГК РФ предусматривает две группы гражданско-правовой ответственности: договорную и внедоговорную. Соотношение деликтной и договорной ответственности имеет большое значение, поскольку определяет их сферу применения, а также позволяет уяснить содержание и особенности каждого из видов гражданско-правовой ответственности. При установлении режима рассматриваемых видов ответственности, законодатель руководствовался тем, что нормы одной из них будут иметь более

эффективное влияние на участников гражданского оборота. С практической стороны уяснение соотношения указанных видов ответственности позволяет не допустить возмещение договорного вреда по правилам деликтной ответственности, и наоборот, поскольку это может привести к ущемлению прав потерпевшего [9]. Сходство внедоговорной и договорной ответственности предпринимателей состоит в их целевом назначении – компенсационной функции, которая позволяет удовлетворить имущественные интересы лица, являющегося потерпевшим за счет правонарушителя. Однако данные виды ответственности существенно различаются по основаниям их возникновения, содержанию и порядку привлечения к ответственности. Это вызвано спецификой отношений, которые регулируются соответствующими нормами.

В настоящей статье, ограниченные ее рамками, мы остановимся на анализе, договорной ответственности предпринимателей. Если внедоговорная (деликтная) ответственность возникает из оснований, предусмотренных законом, вне рамок договорных отношений, то договорные обязательства предпринимателей, а соответственно ответственность возникает из договоров.

М.А. Смирнова отмечает, что договорные требования

имеют особенность, заключающуюся в том, что нарушению обязательств одной из сторон по договору, предшествует соглашение сторон, в котором могут быть определены условия об ответственности должника, и тем самым такое соглашение определяет объем исковых требований [10].

Договорные обязательства характеризуется преобладанием диспозитивного регулирования, так как в момент заключения договора стороны могут установить штрафы, которые будут применяться в случае нарушения одним из участников своих обязанностей (деликтной ответственности присуще императивное регулирование).

В предпринимательской деятельности используется объемный диапазон договорных моделей, что обуславливает применение различных мер ответственности. Как указывает С.С. Алексеев применение мер ответственности имеет место в случае нарушения договора одной из сторон и "правонарушитель фактически несет обязанности по претерпеванию определенных дополнительных лишений штрафного характера" [3].

*Целью гражданско-правовой ответственности является* – восстановление имущественного или личного неимущественного блага либо получение им компенсации за уменьшение этого блага, то есть устранение последствий разногласия сторон – участников гражданского правоотношения. В сфере предпринимательской деятельности гражданско-правовая договорная ответственность играет особую роль, поскольку договорная ответственность в сфере предпринимательства имеет определенные особенности, которые обусловлены, прежде всего, коммерческим характером деятельности предпринимателей.

*Во-первых*, субъекты предпринимательской деятельности выполняют самые разнообразные виды деятельности. Их деловые отношения, направлены на повышение эффективности вида предпринимательской деятельности, которым они занимаются.

*Во-вторых*, как отмечает Е.А. Суханов, русское слово "предприятие" является производным от значений, которые можно сделать, чтобы достичь каких-либо экономических (предпринимательских) целей. Предпринимательство – это самостоятельная деятельность, которая осуществляется на свой страх и риск, направленная на систематическое получение прибыли.

Таким образом, предпринимательская деятельность предполагает и самостоятельную ответственность, а также самостоятельное претерпевание всех отрицательных последствий, связанных с ее возложением на предпринимателя, в том числе по договору.

*Кроме того, третьей особенностью* договорной ответственности в сфере предпринимательства, является то, что основой взаимодействия сторон в данных отношениях, являются договорные обязательства, а ответственность за их нарушение чаще всего наступает за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорного обязательства.

*И четвертая особенность* связана с тем, что предпринимательская деятельность может происходить в следующих формах: от использования имущества, продажи товаров до осуществления работ или услуг. В связи с этим договорная ответственность в предпринимательских обязательствах имеет имущественный характер, что предполагает экономические санкции и имеет имущественное содержание.

Стороны, вступающие в договорные отношения, как правило, предусматривают договорную ответственность за нарушение обязательств в виде уплаты неустойки или возмещения убытков. Размер неустойки стороны фиксируют в договоре. В соответствии с российским законодательством и законодательством европейских континентальных стран неустойка, является санкцией и носит штрафной характер.

Что же касается стран "Общего права", например, Великобритании и США, то они придерживаются принципиально иного подхода, поскольку применение неустойки (штрафов) в качестве санкций исключается. Законодательство таких государств допускает сторонам по сделке самим определить размер ответственности в виде убытков.

Кроме того, согласно законодательству некоторых государств, например, в России (ст. 333 ГК РФ) и Франции (ст. 1152 Французского гражданского кодекса [5]), если размер неустойки завышен, то суд вправе снизить размер договорной неустойки.

По иному, данный вопрос регулируется § 348 Германского торгового уложения, которым предусмотрено, что неустойка, которая предусмотрена договором "не может быть понижена на основе предписаний § 343 Гражданского уложения" [11].

В соответствии с российским законодательством, юридические факты, порождающие договорную ответственность, закреплены в договоре и возникают из правоотношения между кредитором и должником, или из сделки. Договорная ответственность, как отметил В.П. Грибанов "во многом зависит от соглашения сторон, заключивших договор" [7]. Так, при договорной ответственности размер ответственности может быть изменен по соглашению сторон или стороны вправе прекратить какие-либо правопритязания по отношению друг к другу по своему усмотрению.

Договорная ответственность различна и в большей части зависит от договоренности сторон, а также от вида заключаемого договора. Например, в договоре поставки продуктовых товаров, заключаемом в рамках предпринимательской деятельности стороны договора могут предусмотреть договорную ответственность, например:

- ◆ за нарушение сроков поставки в виде пени в определенном размере от стоимости партии не поставленных в срок товаров за каждый день просрочки в случае предъявления Покупателем письменной претензии по указанным нарушениям.

- ◆ за нарушение сроков оплаты поставленных товаров.

А, в договоре агентирования стороны могут предусмотреть другую договорную ответственность, например:

- ◆ Агент возмещает убытки, причиненные Принципалом нарушением срока исполнения обязательств по настоящему Договору, если не докажет, что такое нарушение срока произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы или по вине Принципала. Дополнительно, сверх убытков Принципал вправе потребовать уплаты Агентом неустойки в размере 0,5% от согласованной сторонами ставки за перевозку за каждый день просрочки, в случае нарушения сроков доставки Агентом.

- ◆ Агент дополнительно несет ответственность перед Принципалом за каждый возврат продукции по вине Агента последний обязуется уплатить Принципалу штраф в размере 500 рублей за точку и сверх этой суммы полностью компенсировать убытки; за несвоевременное представление документов (п. 5.4.), Агент обязуется уплатить Принципалу штраф в размере 1000 рублей за каждый день просрочки возврата документов.

Как мы можем заметить, при анализе приведенных примеров, договорная ответственность различна и в большей части зависит от договоренности сторон, а также от вида заключаемого договора.

При этом, условия договора, могут предусматривать любую, не противоречащую закону, ответственность (См., например, ст. ст. 420, 421, 422, 423 и 427 ГК РФ), например, возмещение убытков, пеню за просрочку принятых обязательств, штраф за невыполнение условий договора и др. [6]

М.И. Брагинский и В.В. Витрянский совершенно верно отмечают, что размер гражданско-правовой ответственности соответствует размеру причиненного вреда или убытков, за исключением отдельных случаев ограничения ответственности или, наоборот, применения штрафных санкций [4].

Исходя из изложенного, следует вывод о том, что ответственностью по гражданскому праву является ответственность нарушителя, выступающего равноправным и независимым (автономным) субъектом гражданского права перед другим участником гражданско-правовых отношений.

Договорная ответственность предпринимателей, как равноправных участников гражданско-правовых отношений (ст. 1 ГК РФ), должна соответствовать следующим нормам ГК РФ:

1. неустойка или штрафы должны быть соразмерны последствиям правонарушения и в ином случае суд наделяется правом уменьшить или увеличить неустойку (ст. 333 ГК РФ);

2. недопустима кабальная сделка, когда в договоре предусмотрена явно односторонняя ответственность, являющаяся крайне невыгодной для одного из контрагентов договора. Такая сделка судом может быть признана на основании иска потерпевшего (ст. 179 ГК РФ), с применением двухсторонней реституции (ст. 169 ГК РФ);

3. недопустима мнимая сделка (ст. 170 ГК РФ), при

которой применена повышенная, несоразмерная и несурово высокая ответственность одной из сторон при полном отсутствии ответственности другой стороны, т.е. злоупотребление правом с намерением причинить вред другому лицу (п. 1 ст. 10 ГК РФ);

4. недопустима сделка, совершенная для вида, только с целью "выудить" деньги или товар у контрагента, может судом быть признана судом ничтожной (ст. ст. 168 – 170 ГК РФ);

5. ответственность предпринимателей по сравнению со всеми другими участниками гражданского оборота носит явно повышенный характер (ст. 401 ГК).

Являясь профессиональными участниками экономических отношений, предприниматели несут повышенную ответственность за свои действия.

Исходя из анализа общей нормы абз. 1 п. 1 ст. 401 ГК РФ, которая не распространяется на сферу предпринимательства, и п. 3 указанной статьи, бесспорно, что ответственность предпринимателя несравненно выше, чем у других участников гражданского оборота.

Положениями п. и 3 ст. 401 ГК РФ установлено общее правило диспозитивного характера: лицо, которое не исполнило или исполнило ненадлежащим образом свое обязательство, несет ответственность независимо от вины.

Однако, например, О. А. Красавчиков полагает, что ответственность без вины это способ восстановления имущественного положения кредитора [8]. По мнению автора настоящего исследования, скорее следует говорить о повышенной ответственности по следующим основаниям.

В сфере предпринимательства ответственность строится на началах причинения. Гражданско-правовая ответственность имеет одну особенность, которая заключается в возможности применения санкций независимо от вины должника. Предел его ответственности – это непреодолимая сила. Другими словами, предприниматель, за исключением непреодолимой силы, несет ответственность во всех случаях. Концепция причинения заключается в том, что обязательству достаточно самого факта причинной связи между действием данного лица и причинением ущерба или вреда.

Вина в предпринимательской деятельности, как определяющий фактор наступления гражданско-правовой ответственности не имеет основополагающего значения и не отражает сущности гражданско-правовой ответственности предпринимателя.

Вступая в договорные связи, предприниматели, могут прийти к соглашению о взаимной ответственности только на началах вины. Однако если отсутствует такое соглашение (для сферы предпринимательства), действует общая норма п. 3 ст. 401 ГК РФ.

У предпринимателей гражданско-правовая ответственность и имущественная самостоятельность гораздо шире, чем у других физических лиц.

6. ответственность за действия своих работников и третьих лиц (ст. 402 ГК РФ – ст. 403 ГК РФ).

Тем самым, необходимо вести речь о том, что гражданско-правовая ответственность является дифференцированной применительно к самому предпринимателю. То есть предприниматель, в правовом смысле, несет повышенную ответственность относительно других участников гражданского оборота.

Договорная ответственность отличается от внедоговорной (деликтной) ответственности, что она возникает на договорной основе, вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств. Формы и размер договорной ответственности устанавливаются законом, и договором.

Бремя доказывания размера причиненного вреда возлагается на истца. В п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8 "О некоторых вопросах применения части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" [1], отмечается, что размер неполученного дохода (упущенной выгоды) определяется на основании разумных затрат, которые кредитор должен был понести, если бы обязательство было исполнено.

Тем не менее, дифференциация ответственности иногда вызывает определенные трудности, особенно, когда деликтная ответственность является следствием нарушения договорных обязательств (ст. 800, 1084, 1095 ГК РФ).

Возможность конкуренции данных видов ответственности в ситуации, когда причинение вреда является одновременно нарушением договорных обязательств, например, содержится в ст. 1084 ГК РФ, которой установлено, что вред, который причинен жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, подлежит возмещению по правилам гл. 59 ГК РФ, если

законом или договором не предусмотрен более высокой размер ответственности. Поэтому, возникает вопрос о соотношениях внедоговорной ответственности за причинение вреда здоровью/ жизни и договорной ответственности за предоставленные медицинские услуги. Большинство ученых-цивилистов [2], придерживаются точки зрения, что в данной конкуренции доминирует (преобладает) договорная ответственность, поскольку она обеспечивает наиболее полную защиту прав потерпевшего.

Кроме того, например, в области потребительских отношений, преобладают нормы носящие императивный характер, поэтому, при нарушении прав потребителей, продавец нарушает не только договорные права, но и деликтные.

Специфика предпринимательского права России на сегодняшний день наделяет гражданско-правовую ответственность в указанной сфере такими особенностями, как ее исключительно имущественный характер, наступление гражданско-правовой ответственности независимо от наличия вины и неопределенностью правового статуса предпринимателя, исходя из основополагающих принципов гражданского права.

Таким образом, договорная ответственность предпринимателя, как равноправного участника гражданско-правовых отношений, выражается в применении имущественного требования одной стороны о возмещении ущерба, причиненного неисполнением/ненадлежащим исполнением договора другой стороной, при наступлении обстоятельств, которые предприниматель мог предвидеть и предотвратить, возникающая вследствие нарушения договорных обязанностей и/или норм гражданского законодательства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8 "О некоторых вопросах применения части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. N 9.
2. Агарков М.М. К вопросу о договорной ответственности // Избранные труды по гражданскому праву. Том 2. М., 2002.
3. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Свердловск, 1972. Т. II. С. 381 – 384.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2005.
5. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / Пер. с фр. В. Захватаева; предисловие А. Довгерт, В. Захватаев; Приложения 1 – 4. В. Захватаев; отв. ред. А. Довгерт. К.: Истина, 2006.
6. Гражданское право: Учебник: В 2-х томах / Под ред. Е.А. Суханова. М., 2003. Т. 1. С. 173.
7. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав/М.,2001.С.347.
8. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М., 1966.
9. Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве. ЛГУ, 1983.
10. Смирнова М.А. Соотношение обязательственных требований в российском гражданском праве // Актуальные проблемы гражданского права. Вып. 7 / Под ред. О.Ю. Шилохоста. М., 2003. С. 187.
11. Торговое уложение Германии. М.: Волтерс Клувер, 2005.