

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО УМА В ФИЛОСОФИИ СЕВЕРНОГО БУДДИЗМА

Музафарова Наталья Раисовна

Аспирант, Бурятский государственный университет
им. Д. Банзарова, Улан-Удэ
muzafar-nr@mail.ru

FUNCTIONING OF THE CONCEPTUAL MIND IN NORTHERN BUDDHISM PHILOSOPHY

N. Muzafarova

Summary: The purpose of our study is to visually systematize information on one of the main topics of the philosophy of northern Buddhism - "The functioning of the conceptual mind". The tasks to be solved to achieve it are as follows: collection of information and analysis of data on research on the philosophy of northern Buddhism, systematization of information into supporting notes, approbation of the data obtained in the pedagogical process, analysis of the results obtained. In the course of our study, the following conclusions were made: in the philosophy of northern Buddhism, the concept of karma is developed in detail and logically substantiated. To facilitate the understanding and memorization of data, they must be systematized into supporting notes. Approbation of our methodology for teaching the key topics of the philosophy of northern Buddhism, systematized in the supporting notes, was successfully carried out in the teaching practice of higher education in the subjects: philosophy, religious studies, social science on the basis of BSU.

Keywords: northern Buddhism, philosophy, Dharma, Lorig, Dharmas.

Аннотация: Целью нашего исследования является визуальная систематизация информации по одной из основных тем философии северного буддизма – «Функционирование концептуального ума». Задачи, решаемые для ее достижения, следующие: сбор информации и анализ данных об исследованиях, посвящённых философии северного буддизма, систематизация информации в опорные конспекты, апробация полученных данных в педагогическом процессе, анализ полученных результатов. В ходе нашего исследования были сделаны следующие выводы: в философии северного буддизма подробно разработано и логически обосновано понятие кармы. Для облегчения понимания и запоминания данных их необходимо систематизировать в опорные конспекты. Апробация нашей методики по преподаванию ключевых тем философии северного буддизма, систематизированных в опорных конспектах, успешно проведена в педагогической практике высшей школы по предметам: философия, религиоведение, обществознание на базе БГУ.

Ключевые слова: северный буддизм, философия, Дуйра, Лориг, Дхарма.

Введение

1. Большинство людей являются визуалами. В их системе восприятия окружающего мира доминирует зрительный канал получения информации от внешних объектов. В последнее время из-за преобладания клиповой подачи информации во всех системах обучения в методиках максимально визуализируются данные по учебным предметам. Информация в графическом виде привлекает больше внимания, легче воспринимается, эффективнее запоминается и помогает быстрее донести до аудитории необходимые данные. С помощью графиков, диаграмм, схем, таблиц можно сделать понятными даже самые сложные темы. Инфографика помогает выявлять неочевидные взаимосвязи, упрощает постижение сложных идей, делает более эффективным анализ данных, демонстрирует закономерности, которые трудно уловить в тексте. Грамотная визуализация данных улучшает уяснение ключевого послания. Опорные конспекты наглядно упорядочивают, структурируют и градируют информацию. (Музафарова Н.Р., Традиции изобразительного искус-

ства северного буддизма, Чусовой, 2021. -186 с.;)

2. Согласно европейской науке, ум — это совокупность процессов переработки информации, ответных реакций и действий; способностей к мышлению, познанию, пониманию, восприятию, запоминанию, обобщению, оценке и принятию решения кем-либо. Ум определяется ощущениями, эмоциями, пониманием, памятью, желаниями, бессознательным, индивидуальными особенностями и мотивами. Русское слово «ум» часто используется как перевод санскритского термина «читта», обозначающего способность понимания. К латинским синонимам ума (mens) можно отнести «интеллект» (intellectus - «понимание, познание») — это разум, рассудок, умственные способности: обучение, применение знаний, абстрактное мышление. Ум - способность думать, видеть и предсказывать последствия своих действий, понимать и анализировать происходящее, принимать адекватные решения, учитывать последствия и делать выводы, активно и самостоятельно решать жизненные или ситуативные задачи. (https://spravochnick.ru/filosofiya/sovremennaya_filosofiya/)

В процессах сложившегося сознания самонаблюдение различает три основных группы явлений (согласно И. Канту): восприятия и их умственную переработку, изменения эмоционального равновесия, волевые позы-вы. Первая из основных групп психических процессов носит название ум, умственной или познавательной деятельности. Разнообразие явлений этой группы и количественное преобладание дифференцированных умственных процессов над процессами обеих других групп ведут до сих пор к чрезмерному расширению объёма понятия «ум» и отождествлению с ним всей совокупности явлений сознания. К параметрам, составляющим отличительные особенности умственной системы человека, относят: объём рабочей памяти, способность к прогнозированию, орудийная деятельность, логика, систематизация информации, сознание, память. Элементы умственной деятельности (восприятие, внимание, ассоциации, память, рассудок, разум, суждение) характеризуют умственную индивидуальность. (filosof.historic.ru/)

Представление об уме в философии северного буддизма схоже с европейским. Сознание или познание, включающее всю совокупность психических процессов/ shes pa (тиб.)/ джняна (санскр.) определяется как ясность/ gsal ba (тиб.), подразумевающую проявление объекта, и ведание/ rig pa (тиб.), означающее осознание того, что некий объект проявился в уме. Или, иначе: ясность восприятия собственного объекта и нематериальность/ bem min (тиб.), где «нематериальность» исключает «ясность», опирающуюся только на материю, когда объект проявляется на материальном носителе, типа зеркала или экрана монитора и, соответственно, не сопровождается «веданием» - имеющим место со стороны этого носителя осознанием того, что этот объект проявился. При этом сознание-познание с точки зрения его внутреннего, или субъективного, содержания, которое соотносится с сопутствующими ему психическими элементами, его содержанием, равнозначно понятию «ум»/ sems (тиб.)/ читта (санскр.). С точки зрения отдельных действий (актов) как обладателя объекта (субъекта) в отношении своего объекта равнозначно понятию «ум»/ blo (тиб.)/ буддхи (санскр.). Рассматриваемое в отношении своего последующего момента, опорой которого служит, будучи потоком моментов, действий, как сознание предыдущего момента равнозначно понятию «ум»/ yid (тиб.)/ манас (санскр.). Среди различных категорий ума выделяется категория концептуального ума/ rtag pa (тиб.)/ кальпана (санскр.), которая подробно исследуется в северном буддизме в связи с ее решающей ролью на пути совершенствования. (<http://buddhismrevival.ru/teachings/>)

Основная часть

Исходя из вышеизложенного, были созданы пять

опорных конспектов в виде схем по теме «Функционирование концептуального ума», в которых раскрыта основная информация. Тема природы и функции ума изучается в классическом университетском дацанском образовании по предметам «Собрание тем»/ Дуйра (тиб.), «Ум и знание»/ Лориг (тиб.) и других. Нами разработаны опорные конспекты по темам: «Несуществование Я индивида», «Подразделения обратно тождественного», «Тождество и отличие», «Виды объектов».

Опорный конспект №1 схема по теме «Несуществование Я индивида» по предмету «Дуйра».

Исходя из данной таблицы, можно уяснить, что сознание-познание относится к категории непостоянного/ mi rtag pa (тиб.)/ анитья (санскр.), которое равнозначно действительному или функционирующему dngos po (тиб.)/ васту (санскр.) и входит в состав существующего/ yod pa (тиб.)/ аста (санскр.). Существующее, в свою очередь, включается в самую общую категорию – «несуществование Я (самости) индивида»/ gang zag gi bdag med (тиб.)/ пудгала наиратмья (санскр.). Сознание-познание, согласно таблице, подразделяется на осознающее себя (самопознание)/ rang rig (тиб.)/ свасамведана (санскр.) и осознающее иное по отношению к себе/ gzhan rig (тиб.). В последнее, наряду с неконцептуальным познанием, включается концептуальное познание. Поэтому сознание-познание, наряду со своим специфическим признаком-определением, указанным выше, обладает и всеми признаками надстоящих дхарм-категорий в качестве своих второстепенных признаков.

Признак существующего: осознаваемое верным познанием.

Существующее равнозначно:

Признак предмета рассмотрения (оценивания): то, что постигается верным познанием.

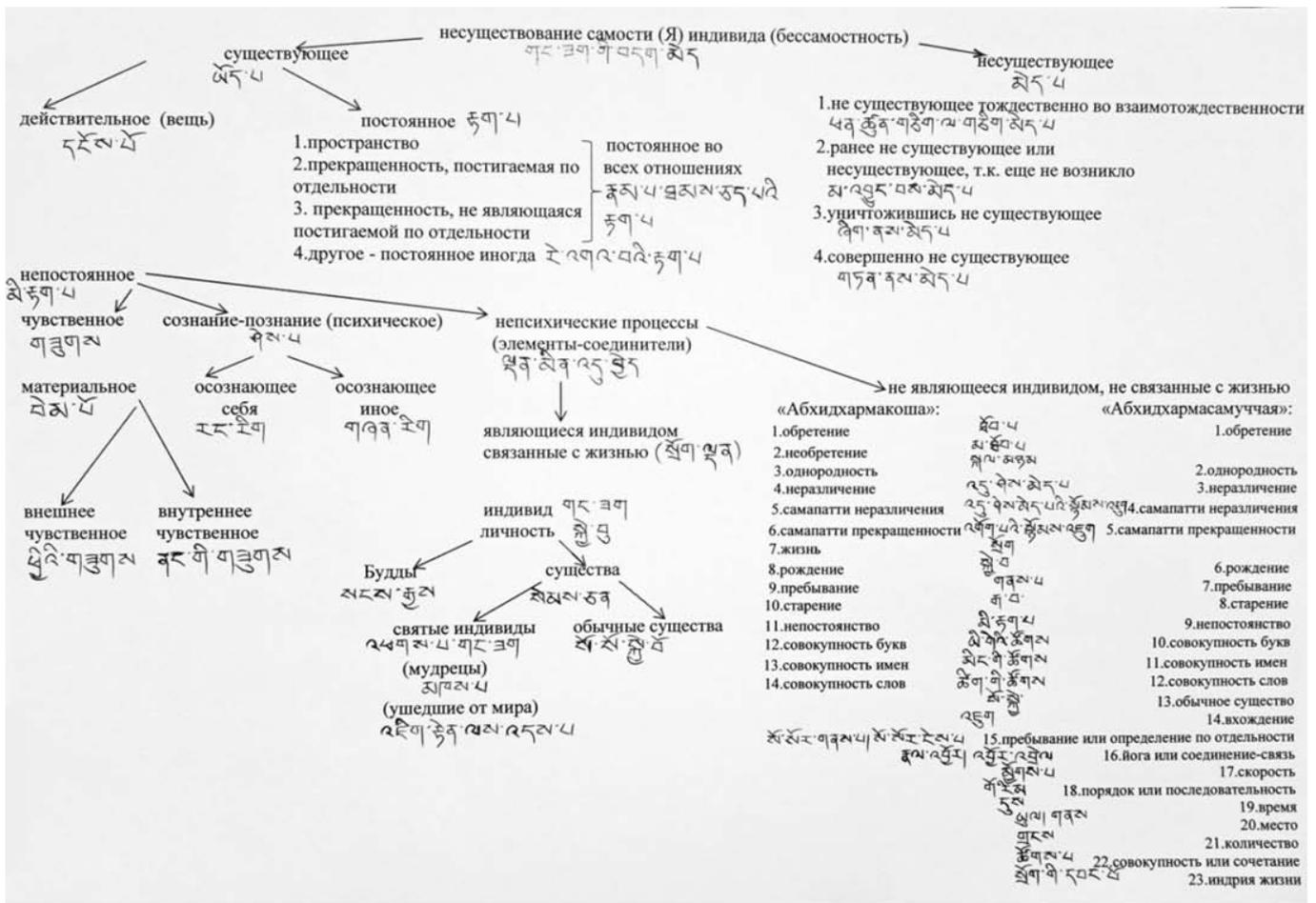
Признак имеющего место [в качестве] основы (обоснованного): обоснованное верным познанием.

Признак дхармы (chos) существует, так как им является держатель-носитель собственной сущности.

Признак предмета познания (познаваемого): то, что подходит быть объектом ума. Подразделяется на: предмет познания, являющийся [и] возможный и предмет познания, являющийся [и] не возможный.

Признак предмета познания, являющегося [и] возможного: то, что подходит быть объектом ума [как] являющееся [и] возможное.

Основа признака: колонна, например.



Признак предмета познания, являющегося [и] не возможного: то, что подходит быть объектом ума [как] являющегося [и] не возможное. Основа признака существует, так как ей является, например, колонна и кувшин - два.

Несуществующее - неосознаваемое верным познанием.

Признак несуществования кувшина: неосознаваемость кувшина верным познанием. (<http://buddhismrevival.ru/teachings/>)

С точки зрения рода называемого звуком (словом) «несуществующее», [оно подразделяется на]: не существующее тождественно во взаимоотноженности, ранее не существующее, не существующее после уничтожения, совершенно несуществующее и объясняется [так]: лошадь и бык - два - являются несуществующими тождественно во взаимоотноженности, так как лошадь в быке (в качестве быка) не существует, и бык в лошади не существует. Росток, являющийся несуществующим ранее, во время собственной причины этого роста, так как, [хотя] этот росток вообще не существует, однако [он] определяется несуществующим во время,

[пока] не завершено его наличие (становление) во время причины [этого] роста. Росток, являющийся не существующим одновременно с плодом [этого же] роста, так как этот росток [хотя и] существует, но полагается несуществующим [после] завершения [собственного наличия] одновременно со временем плода [этого же] роста. Сын бесплодной женщины является совершенно несуществующим, так как не существует с любой точки зрения: будь то место, время или собственное бытие. (<http://buddhismrevival.ru/teachings/>)

Подлинным несуществованием (несуществующим) будет только последний вид. Остальные - просто фиксируют отсутствие в данное время или в данном месте того, что существует в другом месте или в другое время. Дхармой «несуществование» как второстепенным признаком обладают 4 вида дхарм: еще не возникшее, уже прекратившееся, отсутствующее в другом, отсутствующее полностью (так как дхарма тождественна своему признаку, то все 4 – «несуществующее» или «несуществование», а поскольку эти 4 имеют отличия, то являются видами несуществования). (<http://buddhismrevival.ru/teachings/>)

Признак несуществования Я (самости) индивида: не-

осознаваемость самости индивида верным познанием. Несуществование самости индивида или бессамость, отсутствие самости – ключевое, специфическое учение в Буддизме – анатмавада (санскр.) - так называется и раздел Учения Будды, и все его Учение. Если нечто устанавливается верным познанием, то оно устанавливается и как несуществование самости индивида, но необязательно определяется в этом качестве. Если нечто не устанавливается верным познанием при его применении к данному предмету, то тем самым, будучи несуществующим, оно не устанавливается и как самость индивида, поэтому тоже будет несуществованием самости индивида.

Тиб. gang zag gi bdag med - несуществование самости индивида (существует) и несуществующая самость индивида (не существует), поэтому дхарма gang zag gi bdag med будет запредельной существующему и несуществующему, а с другой стороны будет их общим (родовым) признаком. (Донец А.М., Учение о верном познании в философии мадхьямики-прасангики, Улан-Удэ, Изд-во БНЦ СО РАН, 2006. - 251с.)

Называемое этим звуком (словом) подразделяется на два: существующее и несуществующее/ med ra (тиб.)/ асат (санскр.). На существующее и несуществующее подразделяется не сама эта дхарма (так как она является единичным признаком), а ее основы признака (то, что помимо своего специфического признака, обладает и признаком «несуществования самости индивида» в качестве своего второстепенного признака, при том, что дхарма тождественна всем своим признакам и может рассматриваться как тождественная каждому из них) или: эта дхарма «несуществование самости индивида» - обладатель частей, которые включены в качестве второстепенных признаков во все другие дхармы. И поскольку дхарма тождественна своему признаку, то все дхармы являются «несуществованием самости индивида». Поэтому кувшин может быть выделен в качестве «несуществования самости индивида». Также существующее подразделяется на два: действительное или непостоянное и постоянное. Действительное или непостоянное подразделяется на три: чувственное или материальное, сознание-познание (психическое) и непсихические элементы-соединители. (Донец А.М., Учение об истине в философии школы Мадхьямика-прасаюика традиции Гелуг, Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2012. - 408 с.)

Опорный конспект №2 схема по теме «Тождество и отличие» по предмету «Собрание тем»/ «Дуйра», bsdus grwa (тиб.).

Концептуальный ум в своем функционировании опирается на логику. Западная логика базируется на четырех законах: тождества, противоречия, исключения третьего

и достаточного основания. Четыре закона формальной логики переводимы друг в друга и могут быть представлены в одном обобщенном требовании, каковым считают принцип тождества. В философии северного буддизма действуют те же самые законы, что свидетельствует об универсальности базиса мышления. Для усвоения категории тождества и противопологаемой ему категории отличия создана данная схема.

Признак тождества/ gcig ra (тиб.)/ эка, экатва (санскр.): дхарма неявляемости разным (отдельным).

С точки зрения рода называемого этим звуком (словом), [тождество] подразделяется на: тождество по обратно тождественному себе, тождество по сущности, тождество по роду.

Признак тождества по обратно тождественному себе: дхарма неявляемости разным по обратно тождественному себе.

Основа признака: два - произведенное и произведенное.

Признак тождественного по обратно тождественному себе с предметом познания: дхарма, не являющаяся разной по обратно тождественному себе с предметом познания.

Основа признака: предмет познания.

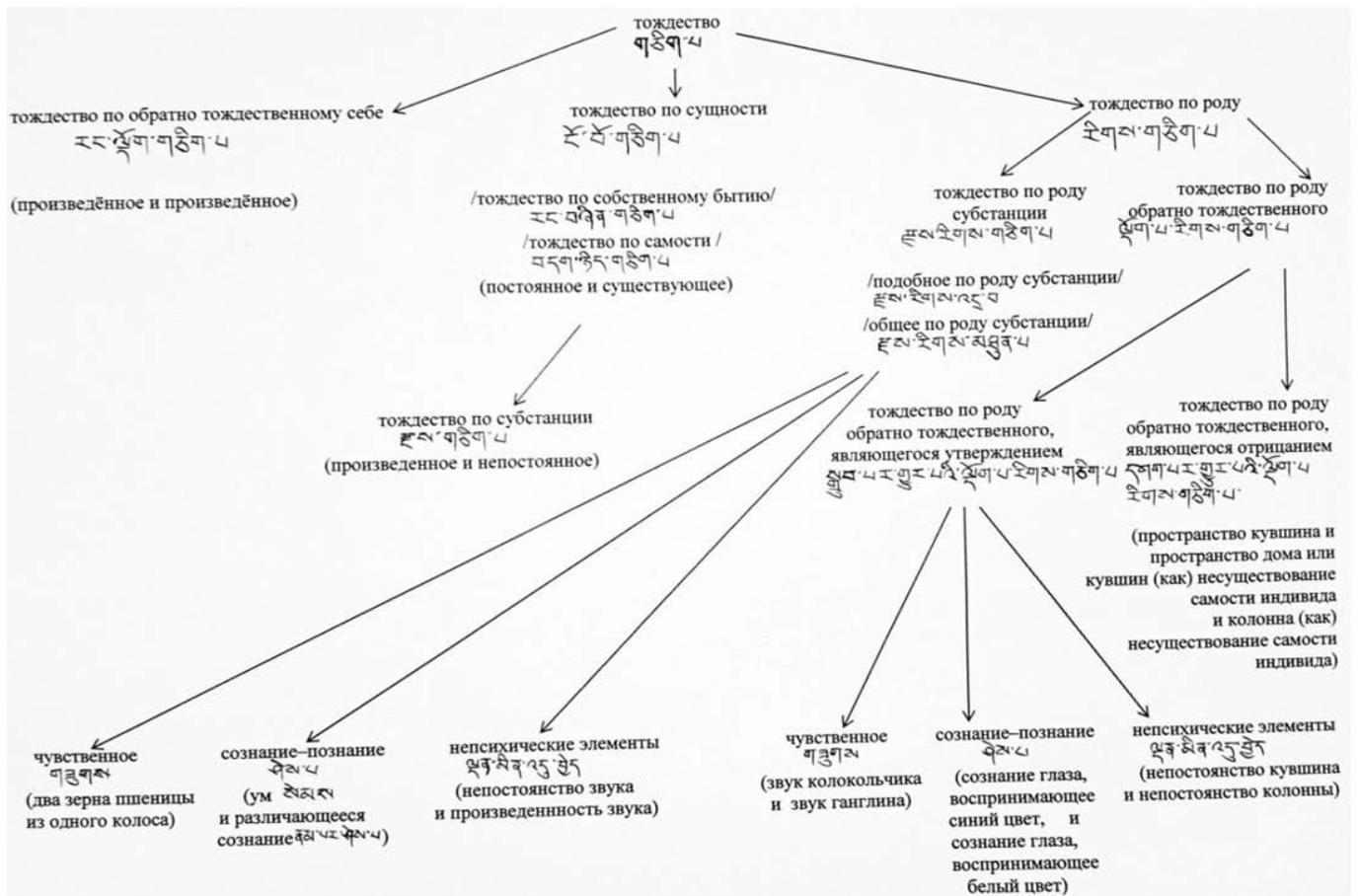
Признак тождества по сущности: дхарма неявляемости разными сущностями.

У каждой дхармы имеется своя собственная сущность. Если сущности двух дхарм являются одной сущностью, то будет одна дхарма. Значит, здесь имеется в виду некая третья дхарма с ее сущностью, в состав которой входят те две в качестве второстепенных признаков. Тогда две дхармы будут иметь одну и ту же общую для них сущность – сущность дхармы, в состав которой они включены (признак тождественен дхарме, а та – своей сущности) – таковы все равнозначные/ don gcig (тиб.) дхармы. Произведенное и непостоянное входят в кувшин (в качестве его второстепенных признаков) – тождественны по сущности.

Признак тождественного по бытию с существующим: дхарма, не являющаяся разной по бытию с существующим.

Основа признака: постоянное.

Кувшин и столб тождественны по сущности с познаваемым, но сами не тождественны по сущности друг другу.



Признак тождества по субстанции: дхарма рождения [в качестве] не являющегося разным с точки зрения субстанции - частный случай тождества по сущности.

Основа признака: произведенное и непостоянное – два.

Соединившееся, тождественное по самостности, и тождественное по субстанции - два - тождественны по предмету.

Тождество по реализации – одновременно возникающие, пребывающие и прекращающиеся, которые входят в состав одной дхармы, имеют общую сущность (белый цвет и сладкий вкус сахара), но не являются тождественными по сущности.

Тождество субстанционально по реализации – частный случай тождества по субстанции – некоторые: одно и то же с тождеством по реализации (например, восьмерницы частиц-субстанций, образующих кувшин, – субстанции, имеют общую сущность – частицы или кувшина, одновременно рождаются, пребывают и прекращаются). А. Таши – не совпадают (белый цвет и сладкий вкус сахара тождественны по реализации, но не тождественны

субстанционально по реализации, так как не являются субстанционально тождественными, так как наблюдаются и порознь (белый цвет и сладкий вкус), так как являются отличными по сущности), Донец: требуется еще возникновение от одной субстанциональной причины (например, звук и его непостоянство).

Признак тождества по роду: дхарма неявляемости разным с точки зрения рода.

Оно подразделяется на два: тождество по роду субстанции и тождество по роду обратного тождественного.

Род чего-то – то, что делает возможным это или способное породить это. Таким образом, род вещи – это то, благодаря чему имеет место эта вещь, источник ее существования, включающий совокупность ее причин и условий. Такой «род» подразделяется на два: субстанциональная причина или признак (признак делает возможным (т.е. является родом) существование дхармы, определяемой как «держатель-носитель собственного признака», указывает на дхарму, выявляет ее. Выделенный из дхармы признак – «обратно тождественное смыслу». Если у двух дхарм такие признаки «в чистом виде» совпадают, то их полагают тождественными по роду об-

ратно тождественного). Поэтому выделяются два вида тождества по роду.

Признак тождества по роду субстанции: взаимоотношительные соединившиеся (произведенные собранием), чьи субстанциональные причины имеют место [как] объединяющая основа, и которые родились из одной собственной субстанциональной причины.

Тождество по роду субстанции, подобие по роду субстанции, соответствие по роду субстанции - тождественны по предмету.

Оно (тождественное по роду субстанции) подразделяется на три: чувственное, сознание и непсихические элементы-соединители.

Первое: два отличных [друг от друга] семени, рожденных от одного обратного тождественного причины обладаемого (субстанциональной причины).

Второе: два - различающееся сознание и [главный] ум.

Третье: два - произведенность звука и непостоянство звука.

Тождество по роду обратного тождественного - «по роду обратного тождественного смыслу», т.е. признаку, выделенному умозрительно из дхармы. Если у двух дхарм такие признаки «в чистом виде» совпадают, то они будут тождественными по роду обратного тождественного. Признак является дхармой, которая может быть утверждением или отрицанием. Так, способность выполнять функцию будет утверждением, а неустанавливаемость верным познанием - отрицанием. Если «чистые признаки» двух дхарм совпадают и характеризуются как утверждения, то отношение между этими дхармами определяется как тождество по роду обратного тождественного, являющегося утверждением:

Признак тождества по роду обратного тождественного, являющегося утверждением: взаимоотношительные дхармы, о которых индивид, понимающий или не понимающий термины-обозначения, может подумать, что «это и это подобны», которые он только что воспринял (т.е. может подумать, что «это и это подобны», сразу же после того, как направил на них ум).

«Ожерелье»: «дхарма способности спонтанного рождения мысли, что «это и это подобны», у любого индивида, только что воспринявшего [нечто], направив [на это свой] ум».

Являющееся тем (тождественным по роду обратного тождественного, являющегося утверждением) также су-

ществует [в] трех [видах]: чувственное, сознание и непсихические элементы-соединители.

Первое: два - звук колокольчика и звук флейты.

Второе: два - сознание глаза, воспринимающее-признающее синий, и сознание глаза, воспринимающее-признающее пестрое.

Третье: два - непостоянство кувшина и непостоянство колонны.

Признак тождества по роду обратного тождественного, являющегося отрицанием: отличные [друг от друга] отрицания [типа] «не существует», которые лишь отрицают тождественные по роду отрицаемые [объекты].

Основа признака: два - несуществование самости индивида [у] кувшина и несуществование самости индивида [у] колонны.

Признак отличия/ tha dad (тиб.)/ бхеда (санскр.): дхарма [являемости] разным (дхарма разности, отдельности).

Оно подразделяется на три: отличие по обратному тождественному себе, отличие по сущности, отличие по роду.

Признак отличия по обратному тождественному себе: дхарма [являемости] разным по обратному тождественному себе.

Основа признака: два - постоянное и непостоянное.

Признак отличия по обратному тождественному себе от действительного: дхарма [являемости] разным по обратному тождественному себе с действительным. Основа признака: звук.

Признак отличия по сущности: дхарма [являемости] разными сущностями.

Отличие по сущности, отличие по самостности, отличие по бытию - тождественны по предмету.

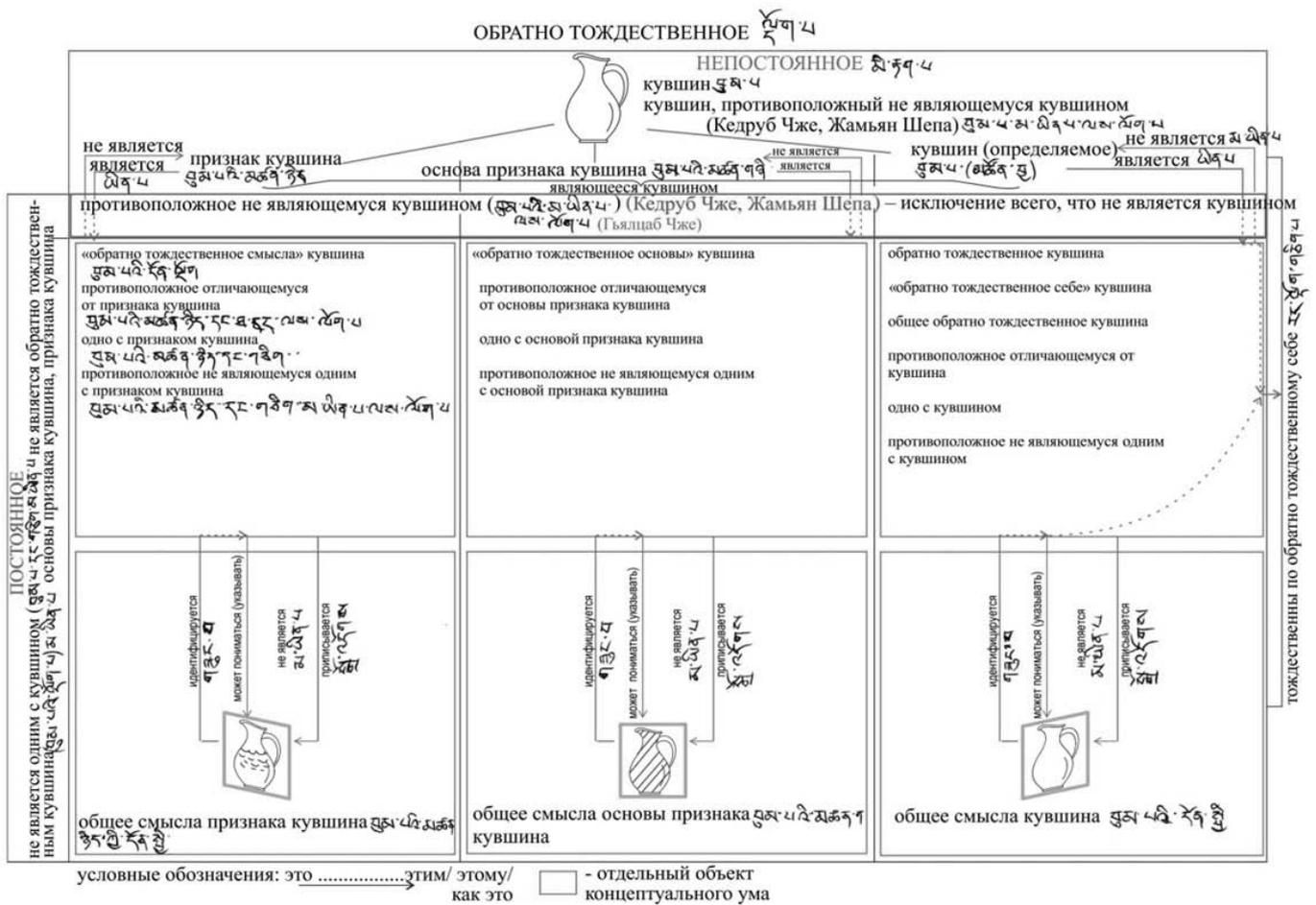
Признак отличия по сущности с постоянным: дхарма [являемости] разным по сущности с постоянным.

Основа признака: произведенное, например.

Признак отличия по субстанции: дхарма рождения [в качестве] разного с точки зрения субстанции.

Соединившееся, отличное по сущности, и отличное по субстанции - тождественны по предмету.

Признак отличия по роду: дхарма [являемости] раз-



ным по роду.

Отличие по роду, дхарма неоднородности, дхарма неподобия по роду, дхарма несоответствия по роду, дхарма несхожести по роду - тождественны по предмету.

Существует два [вида] этого (отличия по роду): отличное по роду обратно тождественного, являющегося утверждением, и отличное по роду обратно тождественного, являющегося отрицанием. Первое: два - чувственное [и] психическое.

Второе: два - несуществование самости индивида и пространство – несоединившееся. (Донец А.М., Структура дхармы в свете принципа срединности. - Улан- Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2010. - 296 с.)

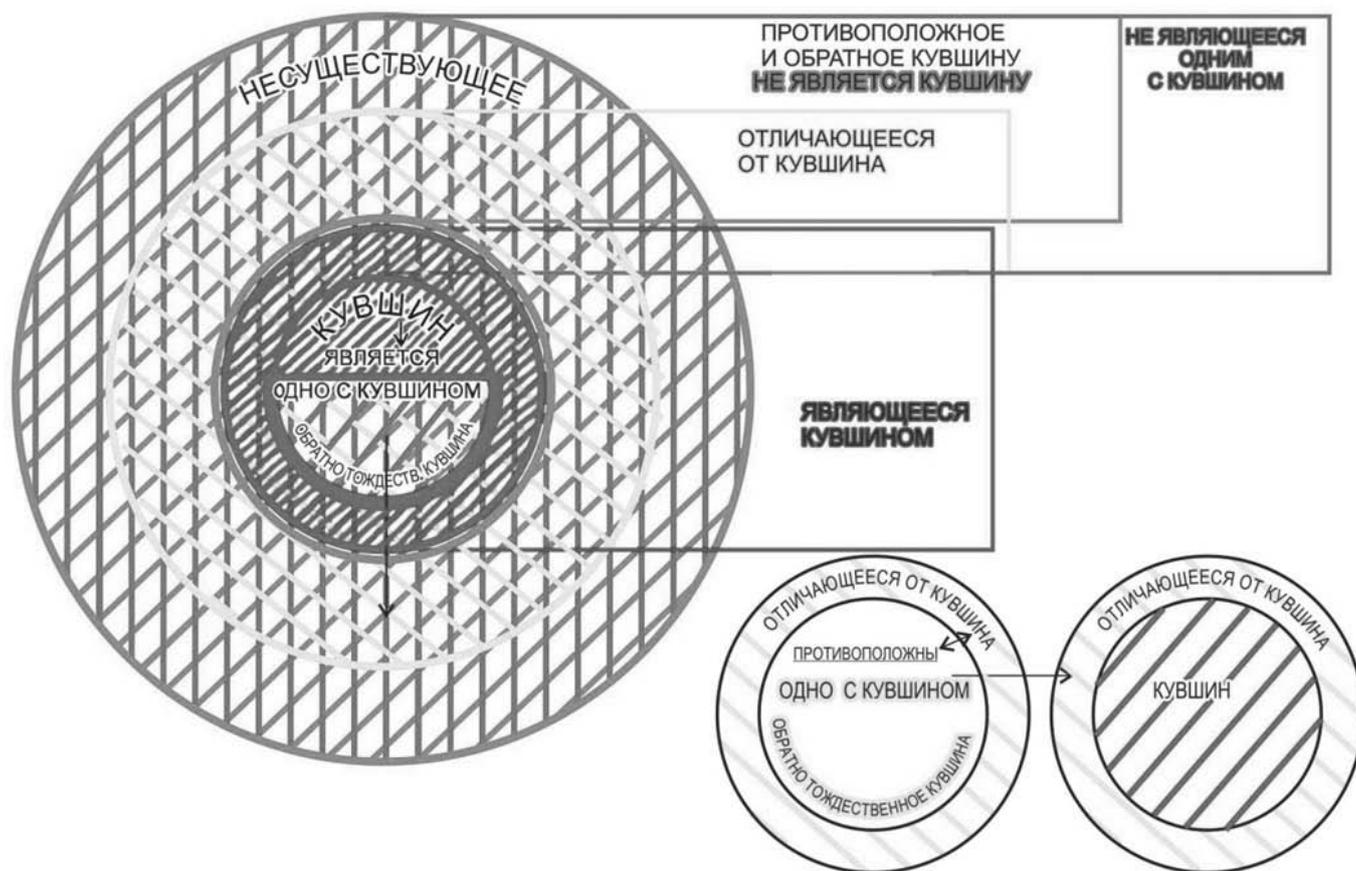
Опорный концепт №3 схема по теме «Подразделения обратно тождественного» по предмету «Собрание тем»/ «Дуйра».

Концептуальный ум познает свой объект через «обратное отождествление» или «абстрагирование», заключающееся в том, что явление объекта в таком уме

идентифицируется этим умом как обратно тождественное данному предмету – как противоположное всему, что отличается от данного предмета, что можно назвать «абстрагированием» от всего, что отличается от данного предмета. Эта теория называется «исключением иного»/ gzhan sel (тиб.)/ апоха (санскр.). При таком исключении исключается в том числе и явление объекта в концептуальном уме, поскольку оно, будучи лишь совокупностью признаков и функций данного предмета, объединенных в уме, отличается от самого предмета. Исключив это, концептуальный ум, продолжая удерживать лишь это явление, полагает, что воспринимает сам предмет, поскольку сам предмет является противоположным всему, что отличается от него самого, а явление в концептуальном уме идентифицируется как противоположным всему, что отличается от данного предмета. В обоих этих случаях – самого предмета и явления в таком уме – эти «противоположности всему, что отличается» от данного предмета, т.е. обратно тождественные, совпадают, являются тождественными друг другу.

Признак обратно тождественного той дхармы: дхарма, противоположная отличающемуся от той дхармы.

Диаграмма №4.



Признак обратно тождественного действительного: дхарма, противоположная отличающемуся от действительного.

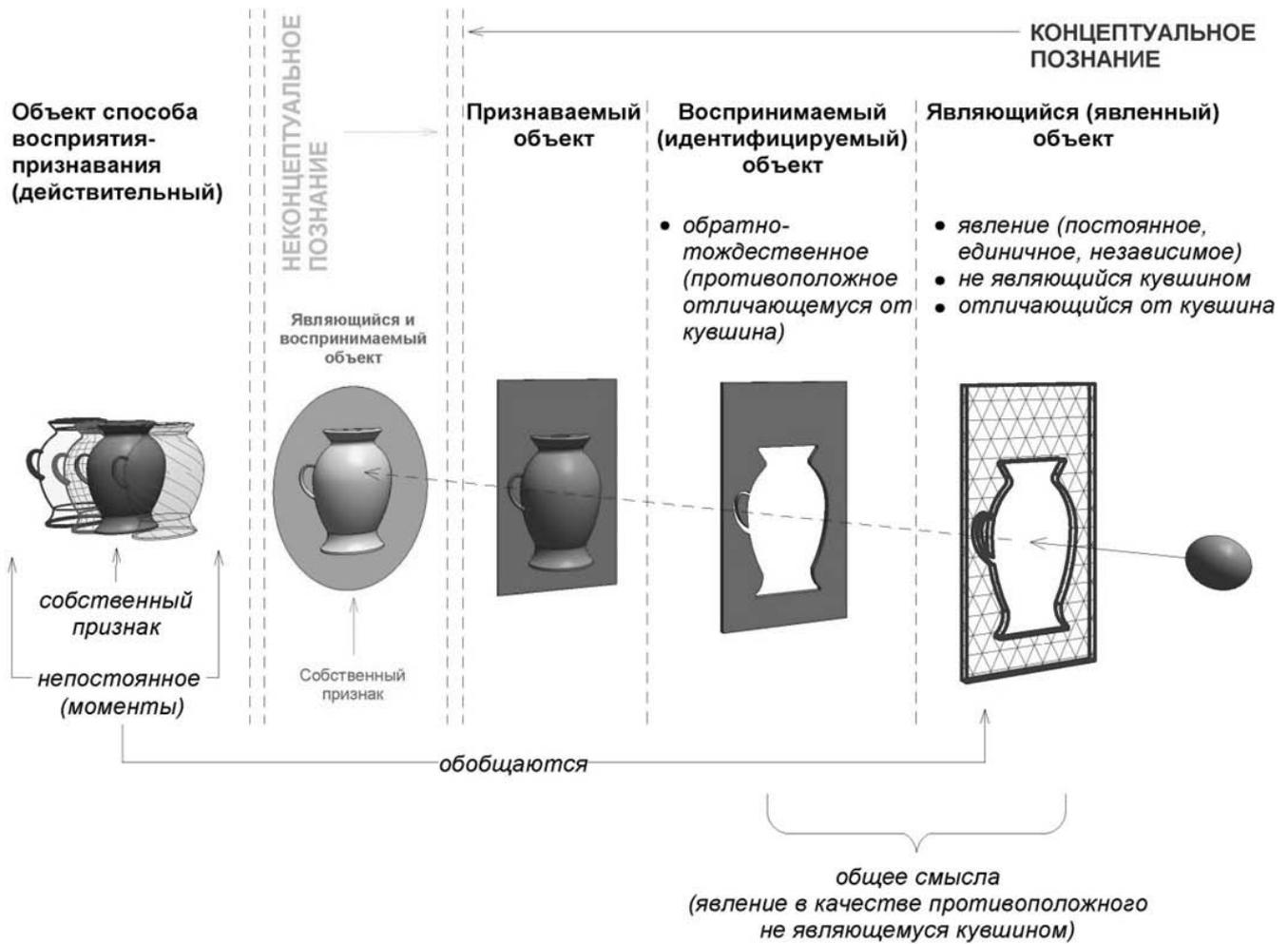
Основа признака: действительное.

Два: обратно тождественное кувшина и одно с кувшином являются равноохватывающим [по типу] «является», так как если [нечто] имеет место [в качестве] основы, оно охватывается [тем, что] является обратно тождественным ему самому, и, если [нечто] имеет место [в качестве] основы, оно охватывается [тем, что] является одним с ним самим, так как если [нечто] имеет место [в качестве] основы, оно охватывается [тем, что] не является отличающимся от него самого. Все дхармы – обратно тождественные себе. Существует устанавливаемое [как] обратно тождественное кувшину, так как им является кувшин. С точки зрения рода называемого [этим] звуком (словосочетанием), «обратно тождественное» подразделяется на три: Обратно тождественное себе, обратно тождественное смысла и обратно тождественное основе. При это признак той дхармы и обратно тождественное смысла той дхармы – подобны. (Донец А.М., Срединное познание в буддийской традиции Гелуг / отв. род. С.П. Нестеркин. - Улан-Удэ»: Изд-во БНЦ СО РАН, 2016. – 329 с.)

Звук является обратно тождественным основы чувственного, но, если [нечто] является обратно тождественным основы той дхармы, [то оно] не охватывается [тем, что] является основой признака той дхармы; однако, если [нечто] является основой признака той дхармы, [то оно] охватывается [тем, что] является обратно тождественным основы той дхармы. Если [нечто] имеет место [в качестве] основы, [оно] охватывается несуществованием множества (разных) (du ma) его обратно тождественных. Если [нечто] является определяемым/ mtshon bua (тиб.), [оно] охватывается существованием обратно тождественного его смысла. Если является предметом познания, являющимся [и] возможным, [оно] охватывается существованием обратно тождественного его основы. (<http://buddhismrevival.ru/teachings/>)

Опорный конспект №4 диаграмма по теме «Обратно тождественное» по предмету «Дуйра».

В таблице используются красный, синий, зеленый и желтый цвета штриховки для выделения и обособления понятий и смысловых блоков. А. Красная штриховка (являющееся кувшином) – 1. Кувшин, который является одним с кувшином и обратно тождественным кувшина (не отличающимся от кувшина); 2. Следующее поле (+ желтая и зеленая штриховка), которое охватывается от-



личающимся от кувшина и не являющимся одним с кувшином, но являющимся кувшином – это разновидности кувшина, а также признак кувшина (не могут включаться в красный сектор кувшина, поскольку не являются одним с кувшином и обратно тождественным кувшина).

Б. Следующее поле, которое охватывается теми же отличающимся от кувшина и не являющимся одним с кувшином (желтая и зеленая штриховка), но уже не охватывается являющимся кувшином (- красным), и добавляется противоположное и обратное кувшину (синее) – все существующее, не являющееся кувшином.

В. Следующее поле, которое охватывается теми же не являющимся одним с кувшином и противоположным и обратным кувшину (зеленое и синее), но уже не охватывается отличающимся от кувшина – несуществующее (тождественным чему-то или отличным от чего-то может быть только существующее).

Г. Сектор «одно с кувшином» и «обратно тождественное кувшина» соответствует не являющемуся кувшином,

противоположным и обратным кувшину, не являющемуся одним с кувшином, отличающемуся от кувшина, т.е. должен находиться в поле «все существующее, не являющееся кувшином» (Б).

Схемы справа уточняют центр левой схемы: «Одно с кувшином» и «обратно тождественное кувшина» («противоположное отличающемуся от кувшина») по своему смыслу или по тому смыслу, на который они указывают, противоположны отличающемуся от кувшина (два отрицания сокращаются, получается кувшин через исключение иного), поэтому располагаются в центре, где кувшин (красное), но сами они не являются одним с кувшином и противоположным отличающемуся от кувшина, поскольку отличаются от кувшина. Поэтому должны находиться в поле «отличающееся от кувшина» (желтое). (Кучин И.Л., Дхарма, Пермь, 2017. - 872 с.)

Опорный конспект №5 схема по теме «Виды объектов» по предмету «Дуйра».

В ней схематично изображен процесс восприятия и

концептуального признавания различных объектов/ вишая (санскр.)/ yul (тиб.). Являющийся (явленный) объект/ abhasavisaya, pratibhasavisaya (санскр.)/ snang yul (тиб.) определяется как то, что познается / rig bya (тиб.) при его явлении/ snang ba (тиб.) уму, являет свой вид/ rnam pa shar ba (тиб.) обладателю объекта. Поскольку являться уму объект может при чувственном или умственном восприятии, то выделяют два вида этих объектов. При чувственном восприятии являющимися объектами будут цвето-форма, звук, запах, вкус, осязаемое, то есть, соответствующие виды (образы)/ rnam pa (тиб.), а при умственном – представления (концепты): общее смысла/ artha samanya (санскр.)/ don spyi (тиб.) или общее звука/ sabda samanya (санскр.)/ sgra spyi (тиб.). Так, например, при чувственном восприятии кувшина являющимся объектом будет кувшин, а при умственном – концепт кувшина. (<http://buddhismrevival.ru/teachings/>)

Воспринимаемый (идентифицируемый) объект/ grhayavisaya (санскр.)/ gzung yul, bzung yul (тиб.) определяется как то, что воспринимается (идентифицируется) при его ясном явлении уму. В случае чувственного восприятия этот объект совпадает с являющимся, а при умственном не совпадает, так как, хотя уму непосредственно является (и воспринимается им) представление о кувшине (концепт кувшина), но ум полагает, что воспринимает сам кувшин. Это осуществляется благодаря умственной операции приписывания/ sgro 'dogs (тиб.), в результате которой ум воспринимает представление о кувшине как не являющееся иным, нежели кувшин (как обратно тождественное/ ldog pa (тиб.) кувшину). А это обратно тождественное кувшина в одном из своих аспектов, по мнению сторонников школы гелуг, является самим кувшином. (Кучин И.Л., Дхарма, Пермь, 2017. - 872 с.)

Объект способа восприятия-признавания (действительный объект)/ grahakavisaya (санскр.)/ 'dzin stangs kyi yul (тиб.) полагаемый двойственным познанием (умом) действительно имеющим место в качестве основы явления (согласно философской школе «Прасангика») или именно так, как является и воспринимается. При чувственном восприятии он обычно совпадает с являющимся и воспринимаемым. Однако в некоторых случаях действительный объект не идентичен двум другим. Так, например, когда из-за некоторых атмосферных процессов видят на небе две луны, то они будут являющимся объектом и воспринимаемым объектом, а действительным объектом будет одна луна, существующая в действительности. В случае несовпадения этих объектов чувственное восприятие квалифицируют как ошибочное познание органов чувств/ dbang shes 'khrul ba can (тиб.) или сознание органов чувств в качестве неконцептуального ложного познания/ rtog med log shes su gyur ba'i dbang shes (тиб.). (Донец А.М., Доктрина зависимого возникновения в тибето-монгольской схоластике (раз-

вернутое изложение на основе переводов с тибетского учебников Кунчен Чжамьян Шепы «Учение о зависимом возникновении» и «Критическое исследование учения о зависимом возникновении»), Улан-Удэ, Изд-во БНЦ СО РАН, 2004. -268с.)

При умственном восприятии действительный объект не совпадает с являющимся объектом, но может совпадать или не совпадать с воспринимаемым объектом. Так, при умственном восприятии кувшина этот кувшин будет и воспринимаемым объектом и действительным объектом. А при умственном восприятии «заячьих рогов» такие «рога» будут воспринимаемым объектом, но не действительным объектом. Восприятие в подобных случаях квалифицируется как концептуальное ложное познание/ rtog pa log shes (тиб.). В отношении являющегося объекта чувственного познания обязательно должен быть задействован определенный способ его восприятия-признавания, благодаря которому данный объект будет восприниматься как тождественный некоторой основе явления - действительному объекту. Обычное озеро и миражное являются видящему их человеку одинаково. Однако их чувственные верные познания отличаются способами восприятия-признавания: первое воспринимается-признается как реальное, а второе - как иллюзорное, так как первое в качестве являющегося объекта идентифицируется с настоящим озером как действительным объектом, а второе в качестве являющегося объекта отождествляется с миражом как действительным объектом. Наличие способа восприятия-признавания в чувственном непосредственном познании приводит к мысли, что здесь (по аналогии с умственным концептуальным восприятием) должен иметь место процесс приписывания, благодаря которому являющийся объект относят к определенной основе явления - действительному объекту, идентифицируют с ним. (Донец А.М., Базовая система дхармических категорий буддийских философов Центральной Азии. - Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2009.-198 с.)

Признаваемый объект/ abhinivesavisaya (санскр.)/ zhen yul (тиб.) - то, что ведается/ rig bya (тиб.) посредством признавания/ zhen pa (тиб.). Устанавливается только для умственного (концептуального) восприятия. При умственном восприятии кувшина признаваемым объектом будет кувшин, так как здесь ум воспринимает кувшин через признавание, а именно: хотя непосредственно воспринимается только представление о кувшине, но вследствие приписывания ум отождествляет его с самим кувшином и признает подобный кувшин как бы существующим в действительности и воспринимаемым им. Считается, что признаком дхармы на уровне признаваемого объекта может быть только общий признак, а не собственный. Так, «кувшин» вообще может иметь место лишь в качестве воспринимаемого концептуально и признаваемого объекта. И поскольку эта дхарма «кувшин» является общей для всех кувшинов (глиня-

ных, золотых и т.д.), то ее называют общим признаком. Однако это не означает, что в качестве признаваемого объекта, кувшин не имеет специфического признака. Поэтому считается, что концептуальный ум ошибается в являющемся объекте, то есть ошибочно принимает представление о вещи за саму вещь. Хотя концептуальный ум и ошибается в отношении своего являющегося объекта, но может оказаться безошибочным в отношении признаваемого объекта, если тот будет соответствовать действительному объекту. Точнее, признаваемый объект – это существующий умозрительно (идеально) объект концептуального ума, который может совпадать («кувшин» и «кувшин») или не совпадать («заячьи рога» и «заячьи уши») с действительным объектом. (Сэ Нгаванг Таши, «Ожерелье знатоков, полностью исполняющее чаянья счастливец», с. 40; Донец, «Учение о верном познании в философии мадхьямики-прасангики», 2006, с. 39)

Заключение

За двух с половиной тысячелетнюю историю выработана масса способов обучения буддийской философии. Современные реалии требуют современных подходов. Методика составления опорных конспектов, схем и таблиц по темам Дхармы показала свою продуктивность во время эксперимента. При опросе студентов на предмет пользы данной программы были сделаны выводы о том, что методика показала эффективность.

В ходе проделанной работы и систематизации полученных данных мы пришли к выводу, что классификация

информации по буддийской философии в таблицы верна, правильна и полезна. Это вместе с нашим участием со статьями и докладами на эту тему во Всероссийских научно-практических конференциях, дало перспективы к развитию данной деятельности и вдохновило на дальнейшую работу.

Помимо академической значимости наша работа приносит и психотерапевтические плоды. Согласно постулатам буддийской философии, квинтэссенцией Дхармы является работа с собственным умом, искоренение в нем всего дурного, приводящего к личным страданиям и проблемам окружающих. Понимание глубинных процессов происхождения отрицательных явлений в уме, приводящих к негативу, и их искоренение является главной темой Буддизма. Практическое применение его постулатов показало свою эффективность за двух с половиной тысячелетнюю историю. Понимание процессов, происходящих в сознании, реакций на внешние и внутренние раздражители, искоренение негатива и закрепление в позитиве дает буддийская философия. Постигание истинной природы сознания и окружающего мира приводит к равновесию и гармонии, адекватному функционированию в социуме, эффективной эволюции в любой области.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что мы будем продолжать работу в данном направлении. В скором времени у нас появятся новые опорные конспекты, диаграммы, схемы и таблицы по следующим темам буддийской философии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Далай-лама, Мир тибетского буддизма. СПб., 1996. - 467 с.;
2. Далай-лама, Буддизм Тибета, М., 1991. - 389 с.;
3. Донец А.М., Базовая система дхармических категорий буддийских философов Центральной Азии. - Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2009. - 198 с.;
4. Донец А.М., Доктрина зависимого возникновения в тибето-монгольской схоластике (развернутое изложение на основе переводов с тибетского учебников Кунчен Чжамьян Шепы «Учение о зависимом возникновении» и «Критическое исследование учения о зависимом возникновении»), Улан-Удэ, Изд-во БНЦ СО РАН, 2004. - 268с.;
5. Донец А.М., Проблемы базового сознания и реальности внешнего в дацанской философии, Улан-Удэ, Изд-во БНЦ СО РАН, 2008. - 168 с.;
6. Донец А.М., Пути Сутр и Тантр в тибетском Буддизме, Улан-Удэ, Изд-во БНЦ СО РАН, 2007. - 156с.;
7. Донец А.М., Срединное познание в буддийской традиции Гелуг / отв. род. С. П.Нестеркин. - Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2016. - 329 с.;
8. Донец А.М., Структура дхармы в свете принципа срединности. - Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2010. - 296 с.;
9. Донец А.М., Учение об истине в философии школы Мадхьямика-прасангики традиции Гелуг, Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2012. - 408 с.
10. Донец А.М., Учение о верном познании в философии мадхьямики-прасангики, Улан-Удэ, Изд-во БНЦ СО РАН, 2006. - 251с.;
11. Йонзин Пуржог Чамба Гьяцо (phug bu ldog byams pa gya mtsho). «Изложение «Собрания [учебных] тем», раскрывающее смысл трактатов по [теории] верного познания, называемое «Чудесный ключ для пути доказательств» (tshad ma'i gzhang don 'byed ba'i bsdus grva'i rnam bzhag rigs lam 'phrul gyi lde mig ces bya ba) Перевод с тиб. Кучин И. Л. электронный адрес: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>
12. Ра Сонам Вангьял (rwa bsod nams dbang rgyal). «Лучи солнечного света собрания [тем] коренных текстов» (bsdus gzhang nyi ma'i od zer). Перевод с тиб. Кучин И. Л. электронный адрес: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>
13. Кучин И.Л., Дхарма, Пермь, 2017. - 872 с.;
14. Музафарова Н.Р., Традиции изобразительного искусства северного буддизма, Чусовой, 2021. - 186 с.;
15. Чже Цонкапа, Большое руководство к этапам пути Пробуждения. В 2т. СПб. 2020. - 896с.;

16. Кунчен Чжамьян Шепа, Превосходное объяснение толкования восьми предметов [и] семидесяти смыслов, называемое изречением уст непобедимого Учителя [Майтрейи], украшающее шею обладателей ясного ума» (сокращенно – «Семьдесят смыслов», «Дон дун чу» (don bdun cu)) (dngos po brgyad don bdun cu'i rnam bzhag legs par bshad pa mi pham bla ma'i zhal lung zhes bya ba bzhugs so). Перевод с тиб. Кучин И.Л., электронный адрес: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>
17. Кунчен Чжамьян Шепа (kun mkhyen chen mo 'jam dbyangs bzhad pa'i rdo rje ngag dbang brtson 'grus dpal bzang po). «Золотое ожерелье прекрасных Учений, проясняющих некоторые наставления [относительно] ума [и] ведания» (blo rig gi rnam bzhag nyung gsal legs bshad gser gyi phreng mdzes zhes bya ba bzhugs so). Перевод с тибетского: Кучин И.Л., электронный адрес: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>
18. Кедруб Чже (mkhas grub rje dge legs dpal bzang po). «Трактат, полностью разъясняющий истинную суть глубокой пустоты, под названием «Открывающий глаза счастливец»» (zab mo stong pa nyid kyi de kho na nyid rab tu gsal par byed pa'i bstan bcos skal bzang mig 'byed ces bya ba bzhugs so). Перевод с тиб. Кучин И.Л., электронный адрес: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>
19. Сэ Нгаванг Таши (bse ngag dbang bkra shis). «Ожерелье знатоков, полностью исполняющее чаянья счастливец» (tshad ma'i dgongs 'grel gyi bstan bcos... mkhas pa'i mgul brgyan skal bzang re ba kun skong). Перевод с тиб. Кучин И.Л., электронный адрес: <http://buddhismrevival.ru/teachings/>
20. Русско-тибетский словарь/ под ред. Горячев А.В., Тарасов И.Ю., М., 2000.- 480 с.;
21. Тибетско-русский словарь/ под ред. Семчков Б.В., Ю.М.Парфионович, Б.Д. Дандарон, М., 1963.- 489 с.;
22. Рерих Ю.Н., Тибетско-русско-английский словарь с санскритскими параллелями, М., 1983.- 3719 с.
23. Электронная библиотека Института философии РАН - philosophy.ru/library
24. https://spravochnick.ru/filosofiya/sovremennaya_filosofiya/
25. Электронная библиотека по философии - filosof.historic.ru/

© Музафарова Наталья Раисовна (muzafar-nr@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова